

Raadsbesluit

Nr. 96-2018

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog Soeren, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1296-ont1, met ingang van 31 mei 2018 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 13 september 2018, nr. 96-2018 waarin één ambtshalve wijziging wordt voorgesteld;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de combinatie van de Basisregistratie Grootschalige Topografie en de Basisregistratie Kadaster (BGT en BRK) d.d. 19 juni 2017:

overwegende dat:

- het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- het bestemmingsplan en de wijziging(en) geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- het Rijk op voorhand instemt met het eerder bekend maken van het besluit wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen;
- gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- het daarom is toegestaan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

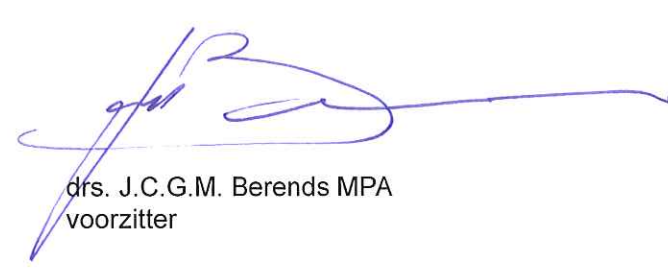
1. Eén ambtshalve wijziging in het plan aan te brengen door in artikel 3.1 lid a 'en categorie 2' door te halen
2. Bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog Soeren, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1296-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vaststellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 20 september 2018

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
2018

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog
Soeren

Voorstel nr
96-2018

Datum
13-09-2018

Portefeuille
J. Joon

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Eén ambtshalve wijziging in het plan aan te brengen door in artikel 3.1 lid a 'en categorie 2' door te halen.
2. Het bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog Soeren als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1296-vas1, dat betrekking heeft op het juridisch planologisch verruimen van de gebruiksmogelijkheden van het bezoekerscentrum op het perceel Aardhuis 1 te Hoog Soeren, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan betreft een zogenaamd ontwikkelplan. Met het bestemmingsplan worden de gebruiksmogelijkheden van het bezoekerscentrum op het perceel Aardhuis 1 te Hoog Soeren uitgebreid. Met dit bestemmingsplan wordt ondergeschikte horeca op het perceel toegestaan. Zelfstandige horeca wordt uitdrukkelijk niet toegestaan op het perceel. Het ontwerp-bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog Soeren heeft met ingang van 31 mei 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt, is of uw raad het bestemmingsplan Aardhuis 1 Hoog Soeren vast kan stellen.

2. Kader

Zoals al gesteld gaat het bij dit bestemmingsplan om een zogenaamd ontwikkelplan. Het toevoegen van ondergeschikte horeca op het perceel Aardhuis 1 te Hoog Soeren past binnen de van toepassing zijnde kaders.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan voegt de functie ondergeschikte horeca toe op het perceel Aardhuis 1 te

Hoog Soeren. Wij stellen u voor het bestemmingsplan vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee het voor initiatiefnemer juridisch planologisch geregeld dat er ondergeschikte horeca mag plaatsvinden op het genoemde perceel.

4. Argumentatie

Er is een verzoek ingediend om op het perceel Aardhuis 1 te Hoogt Soeren ondergeschikte horeca toe te staan. Op 24 februari 2016 is een anterieur contract gesloten. Dit contract vormt de basis voor het voorliggende bestemmingsplan. Vanwege de ligging midden op de Veluwe was voor de activiteit een vergunning noodzakelijk in het kader van de Wet Natuurbescherming. Deze vergunning is in maart van dit jaar verleend. Om deze reden zit er enige tijd tussen het sluiten van de overeenkomst en de ter inzage legging van het bestemmingsplan.

Het gehele bestemmingsplanproces ziet er als het volgt uit.



- ☐ Voorbereiding
In de voorbereidingsfase is een inventarisatie van alle relevante beleidsaspecten en van het plangebied uitgevoerd, waarna de toelichting van het bestemmingsplan is opgesteld.
- ☐ Voorontwerp
Vanwege de kleinschaligheid is er geen voorontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter visie gelegd.
- ☐ Ontwerp
Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf 31 mei 2018 ter inzage gelegen.
- ☐ Zienswijzen
Er zijn geen zienswijzen ingediend.
- ☐ Vaststelling
Vanwege het ontbreken van zienswijzen en de geringe wijziging in het plan wordt voorgesteld om het plan rechtstreeks ter besluitvorming aan de raad aan te bieden zonder behandeling in de PMA.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Wel wordt voorgesteld om één ambtshalve wijziging door te voeren bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de volgende ambtshalve wijziging.

- Per abuis is in artikel 3.1 lid a aangegeven dat de activiteiten gericht op cultuur en ontspanning in de categorieën 1 en 2 van de bij deze regels behorende 'Lijst van toegelaten vormen van cultuur en ontspanning' zijn toegestaan. In het geldende bestemmingsplan 'Veluwe' was echter alleen categorie 1 van toepassing. Er worden geen redenen gezien om met dit voorliggende bestemmingsplan categorie 2 activiteiten toe te staan. Gelet hierop wordt voorgesteld om categorie 2 activiteiten in de regel door te halen zodat alleen categorie 1 activiteiten bij recht mogelijk zijn.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker

procesrisico in. Aangezien tegen dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend en er één geringe wijzigingen wordt voorgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan, achten wij het procesrisico in dit geval laag.

7. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De eigenaar van het perceel zal middels een brief op de hoogte worden gesteld van de vaststelling van het bestemmingsplan.

9. Realisatie van het besluit

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van
de secretaris,

ir. Y.A.M. van der Meulen MPA

de burgemeester,

drs. J.C.G.M. Berends MPA