

**Quickscan
flora en fauna**

**Uttilochweg 7
Uddel**

Opdrachtgever: De heer P. van Rhee
Uttilochweg 7
3888 LK Uddel

Datum veldbezoek 10 maart 2015

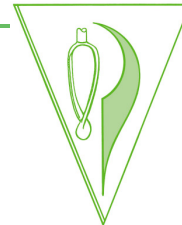
Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

Datum rapport: 13 maart 2015

Projectnummer: 2015FF.098

Auteur: ing. J.M. de Wever

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050

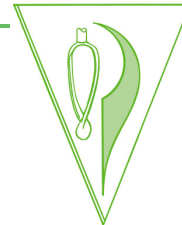


INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	5
2 WETTELIJK KADER	6
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.1.1 Zorgplicht	6
2.1.2 Verbodsbepalingen	6
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	7
2.1.4 Vogels	8
2.1.5 Gedragscode	8
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	8
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)/ GELDERS NATUURNETWERK (GNN)	9
2.4 RODE LIJST	9
3 ONDERZOEKSOPZET	10
3.1 DESKRESEARCH	10
3.2 VELDBEZOEK	10
4 SITUATIEBESCHRIJVING	11
4.1 HUIDIGE SITUATIE	11
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	14
5 BEVINDINGEN ONDERZOEK	15
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	15
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	16
6 EFFECTENBEOORDELING	18
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	18
6.2 EFFECTEN SOORTEN	18
7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	20
7.1 CONCLUSIE	20
7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	21

BIJLAGE

1. Literatuurlijst



SAMENVATTING

In opdracht van de heer P. van Rhee heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan De Uttlochweg 7 te Uddel (gemeente Apeldoorn) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Uddel en betreft een agrarisch perceel. Het onderzoeksgebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk, maar wel nabij het Natura2000-gebied 'Veluwe'.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van vier nieuwe woningen en een boomgaard. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen worden geamoveerd.

De beschreven ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 10 maart 2015 plaatsgevonden.

CONCLUSIE

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

- Er zal geen negatieve externe werking zijn op de Habitattypen en -soorten waarvoor het Natura2000-gebied 'Veluwe' aangewezen is;
- De instandhoudingsdoelstellingen voor deze typen en soorten komen niet in het geding.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

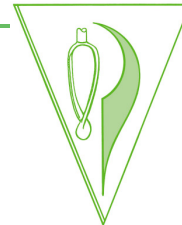
Algemeen voorkomende vogelsoorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van vogels moeten plaatsvinden.
- Voor de soorten boerenzwaluw en spreeuw zijn alternatieve broedgelegenheden in de directe omgeving aanwezig.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de sloop van voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



1 INLEIDING

In opdracht van de heer P. van Rhee heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan De Uttlochweg 7 te Uddel een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie vier nieuwe woningen en een boomgaard. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen worden geamoveerd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

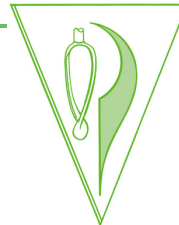
Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde diersoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het GNN (NNN) of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

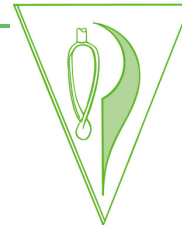
1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.



1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



2 WETTELIJK KADER

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

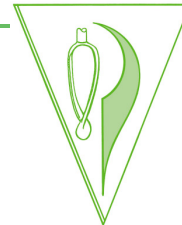
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- | | |
|-------------|---|
| Artikel 8: | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Artikel 12: | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |



2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

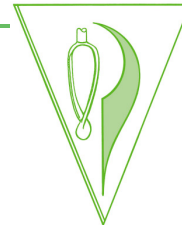
Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

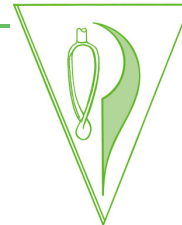
Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In Gelderland wordt dit netwerk het Gelders Natuurnetwerk genoemd.

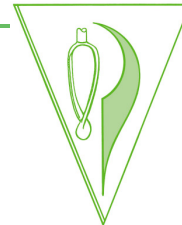
Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



3 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere Telmee.nl en Waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2015. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 9 maart 2015. Tevens zijn het 'Natuurbeheerplan 2014' bestudeerd. De 'Werkatlas zoogdieren van Gelderland, 2011' is eveneens bekeken. Tevens is de rapportage van een quickscan flora en fauna van een nabijgelegen locatie bekeken.

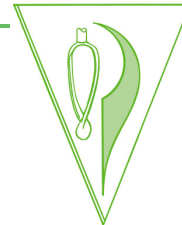
3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 10 maart 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het overwegend zonnig en droog en heerste er een temperatuur van rond de 10°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

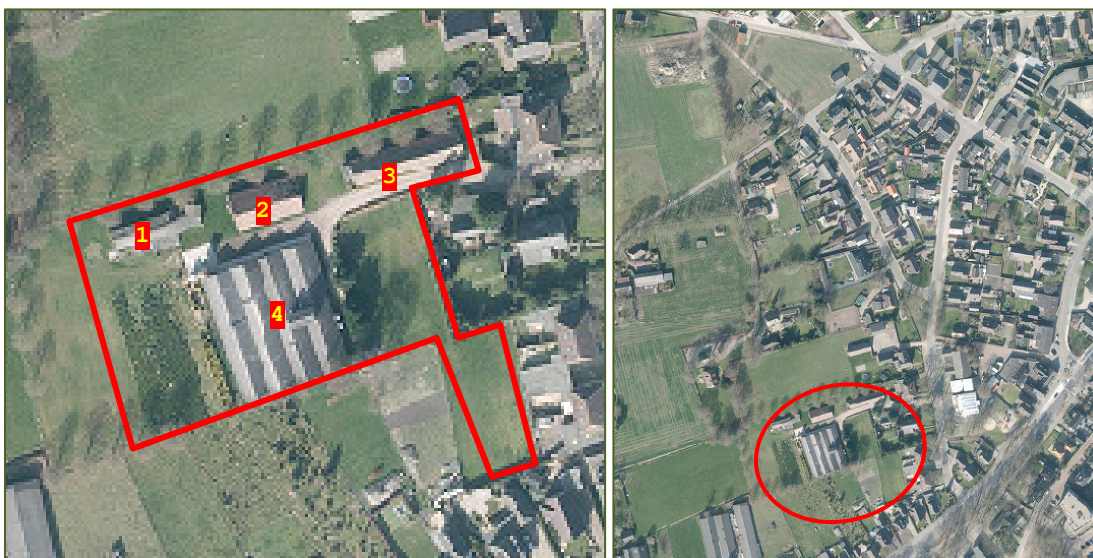
Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar geïnterviewd.



4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie

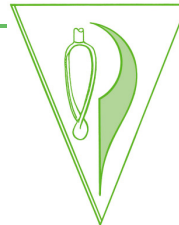


Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Uddel (gemeente Apeldoorn) en betreft een bebouwd agrarisch perceel. De bebouwing bestaat uit drie schuren en vier geschakelde stallen. De drie schuren zijn opgetrokken uit hout en verkeren in een zeer slechte staat van onderhoud. Sommige schuren zijn deels ingestort. Twee schuren staan leeg, schuur 3 wordt gebruikt voor opslag. De geschakelde stallen verkeren in een betere staat van onderhoud. De stallen zijn in gebruik door koeien. De windveren van deze stallen zijn open.

De directe omgeving van de schuren bestaat uit grindpad en gazon. Ten westen van de stallen worden buxussen gekweekt, ten zuiden staan eiken en ten oosten zijn grote groenstructuren aanwezig. Het overige deel van het plangebied bestaat uit grasland/ gazon.

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische percelen en de kern van Uddel.



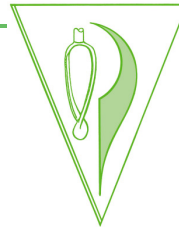
Foto's: Indrukken te amoveren schuren, van west naar oost (1).



Foto's: Indrukken te amoveren schuren, van west naar oost (2).



Foto's: Indrukken te amoveren schuren, van west naar oost (3).



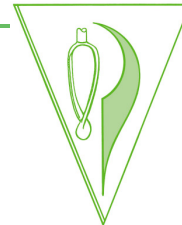
Foto's: Indrukken te amoveren koeienstallen (4)



Foto's: Overige indrukken plangebied.

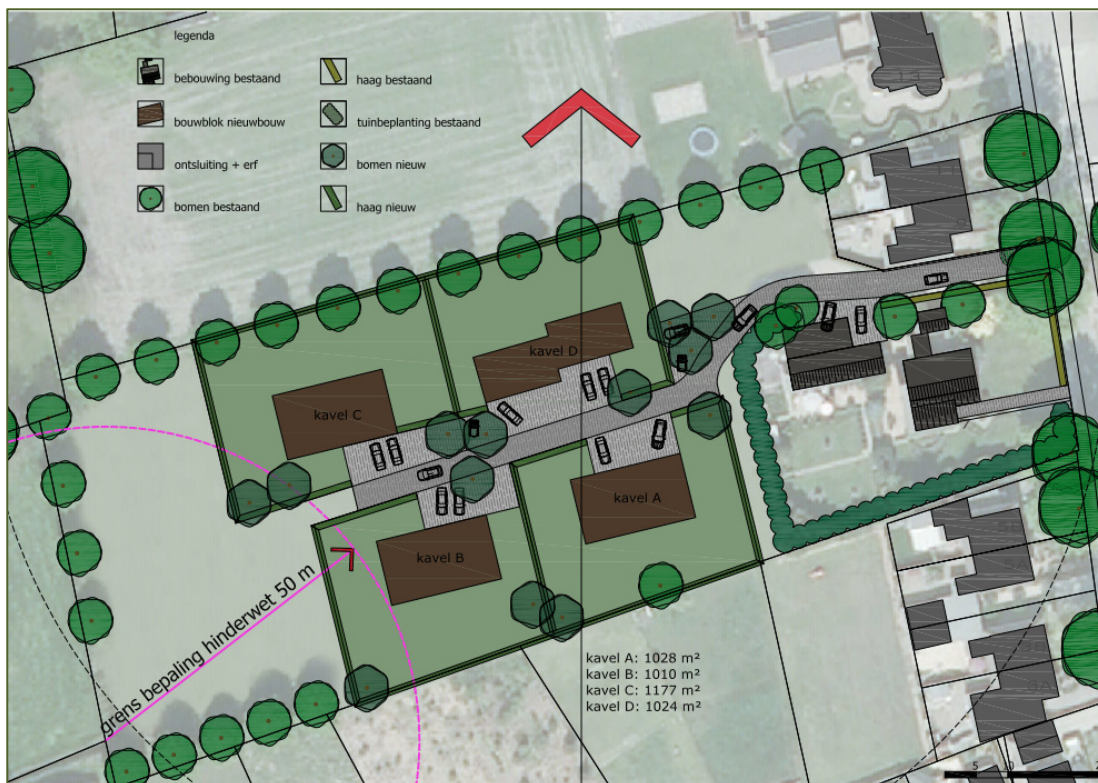


Foto's: Overige indrukken plangebied.



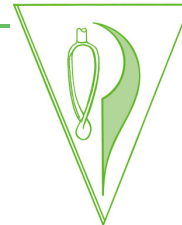
4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van vier nieuwe woningen. In dit kader zullen de aanwezige schuren en stallen worden geamoveerd. De woning met huisnummer 7 en het bijbehorende perceel blijven onaangetast. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast door onder andere de aanplant van hagen en solitaire bomen.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: Bureau Poortvliet en Partners).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

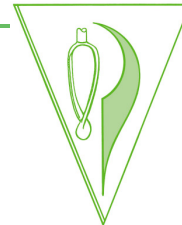
In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS), maar wel nabij (circa 400 meter) het Natura2000-gebied 'Veluwe'. Dit Natura2000-gebied heeft als gebiedsnummer 57 en betreft een Habitat- en Vogelrichtlijngebied.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. Natura2000-gebied.

Het daadwerkelijke plangebied heeft geen speciaal beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan van de provincie.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals (niet uitputtend) de steen- en kerkuil, huismus, gierzwaluw, das, steenmarter en de gewone dwergvleermuis.



5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is grotendeels bebouwd en verhard. Het terrein rondom de schuren bestaat met name uit gazon.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen in en nabij het plangebied. Zo komt merel, duif, vink, huismus, spreeuw, kauw, koolmees, boomkruiper, winterkoning, geelgors en roodborst voor.

De huismus is alleen waargenomen binnen het perceel van de woning met huisnummer 7. Volgens de eigenaar zitten de mussen veel in de aanwezige hagen. Ook komen ze af op het voer van de sierduiven.

Binnen het daadwerkelijke plangebied komen maar beperkt groenstructuren voor. Aan de oostzijde van de stallen staat een rij Nordmann-sparren. In deze dichte groenstructuren kunnen diverse vogels broeden, zoals duiven. De spreeuw broedt in de windveer van de houten silo op de stallen. Volgens de eigenaar broeden er boerenwaluwen in de stallen. Ten tijde van het onderzoek was deze soort nog niet gearriveerd.

De kerk en steenuil komen voor in de omgeving. Er zijn echter geen sporen (veren, fecaliën of braakballen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een uilensoort.

Minder kritische soorten als de merel en winterkoning kunnen broeden in de te amoveren opstallen en groenstructuren.

Jaarrond beschermde nesten van roofvogels, zoals van de sperwer, buizerd en havik zijn niet aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

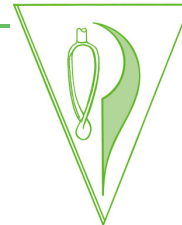
Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Er zijn geen uitwerpselen van marterachtigen, zoals de steenmarter, aangetroffen binnen het plangebied. Volgens de eigenaar komt de steenmarter ook niet voor. De schuren zijn veelal leeg en hebben geen isolatiepanelen. Het ontbreekt het plangebied derhalve aan goede verblijfs- of voortplantingslocaties. De das kan in de omgeving foerageren, maar het plangebied zelf is niet geschikt als foerageergebied of als verblijfplaats.

Nesten van eekhoorns zijn niet aangetroffen. Er zijn sporen van mol en veldmuis waargenomen binnen het plangebied.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals, egel, ree, vos, konijn en haas kunnen gebruik maken van de directe omgeving om er te foerageren of er te verblijven.



Vleermuizen

De te amoveren schuren zijn niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het ontbreken van beschot en spouw en de slechte staat waarin deze opstallen verkeren maken dat er geen plekken zijn om weg te kruipen en het er te tochtig, koud en nat is. De stallen hebben een paar openingen aan de bovenkant van de gevels. Deze zijn echter veelal te open waardoor er een “onveilig gevoel” zal zijn in verband met predatoren. Daarbij komt dat aan de zuidzijde invliegmogelijkheden ontbreken door de aanwezige eiken. Aan de noordzijde hangen lampen en ontbreekt het aan begeleidende groenstructuren. Verlichting onder een opening maakt dat de opening minder geschikt is. De bewoner heeft aangegeven dat aan de voorzijde van de woning wel eens “muizenkeutels” te vinden zijn op een bankje. Het vermoeden is dan ook dat vleermuizen een spleet bij de nok aan de voorzijde van de woning gebruiken om hun verblijfplaats daar te bereiken.

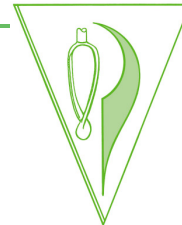
Er zijn geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Deze soortgroep zal zeker foerageren binnen en nabij het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en het karakter van het plangebied is het aannemelijk dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Overige soorten

Onder andere het bebouwde en verharde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van reptielen, vissen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.



6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Door de aard van de ingreep, de barrièrewerking door de tussenliggende bebouwing van Uddel, wegen en groenstructuren en de afstand (circa 400 meter) tussen het plangebied en het Natura2000-gebied zijn er geen negatieve externe effecten op Habitattypen en –soorten en Vogelrichtlijnsoorten te verwachten.

De instandhoudingsdoelstellingen die voor de typen en soorten van het beschermde natuurgebied zijn geformuleerd komen derhalve niet in het geding. In onderhavige quickscan is niet getoetst aan thema's als verdroging, vermesting en verzuring.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

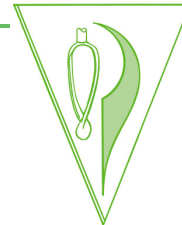
Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. De huismus heeft zijn leefgebied binnen het perceel van de woning. Dit perceel zal onaangetast blijven. Bij de realisatie van de nieuwe woningen kan worden overwogen om zogenaamde 'vogelvides' of mussenpannen toe te passen. De spreeuw broedt binnen het plangebied. Tijdens de omgevingscheck is gebleken dat er voor deze soort voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig zijn. Ditzelfde geldt voor de boerenwaluw. Ook andere soorten kunnen broeden in de groenstructuren en de opstallen binnen het plangebied. De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

In onderhavige situatie kan als broedseizoen (globaal) maart tot augustus (in verband met duiven) worden aangehouden.



Door het verwijderen van groenstructuren (zoals de sparren) buiten het broedseizoen, kunnen nieuwe broedgevallen voorkomen worden. Ook kan het verwijderen van golfplaten er voor zorgen dat de opstallen minder geschikt worden als broedplaats. Alleen wanneer er (door een ter zake kundige) onderzocht is dat er daadwerkelijk geen broedgevallen aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden overwogen de sloopwerkzaamheden binnen het broedseizoen plaats te laten vinden.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits er wordt voldaan aan bovengenoemde maatregel.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied.

Licht beschermde soorten kunnen voorkomen in en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende zoogdieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten. De woning met een potentiële verblijfplaats blijft onaangetast.

In de toekomst kunnen exemplaren blijven foerageren binnen het plangebied. Tevens zijn er voldoende foerageerplekken in de directe omgeving aanwezig.

Er zullen door de ingreep geen significante vliegroutes verloren gaan.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

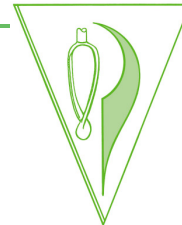
Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende dieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).



7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

- Er zal geen negatieve externe werking zijn op de Habitattypen en -soorten waarvoor het Natura2000-gebied 'Veluwe' aangewezen is;
- De instandhoudingsdoelstellingen voor deze typen en soorten komen niet in het geding.

Soortgroepen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

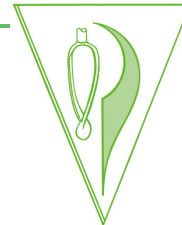
Algemeen voorkomende vogelsoorten kunnen broeden binnen het plangebied.

- De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van vogels moeten plaatsvinden.
- Voor de soorten boerenzwaluw en spreeuw zijn alternatieve broedgelegenheden in de directe omgeving aanwezig.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de sloop van voorgenomen ingrepen.

- Een ontheffing Flora en faunawet artikel 75C is niet noodzakelijk;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



7.2 Vrijblijvend advies

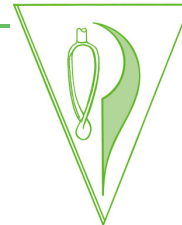
Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Het is belangrijk dat bij de landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt.

In de nieuwe woningen kan rekening worden gehouden met zeldzamere soorten/ soortgroepen zoals vleermuizen. Voor deze soortgroep kunnen speciale vleermuisstenen worden ingebouwd of kasten aan gevels en bomen worden opgehangen.

Tevens kunnen ook zogenaamde ‘vogelvides’ worden toegepast in plaats van vogelschroot. Op deze manier worden nestlocaties voor mussen gecreëerd.

Over dit zogenaamde natuur- inclusief bouwen is veel te vinden op internet.

De steenuil komt voor in de omgeving. Door een speciale steenuilenkast in de boomgaard te (laten) plaatsen kan een broed- of roestplaats voor deze soort worden gecreëerd. Het is raadzaam om hiervoor een regionaal contactpersoon van STONE (www.steenuil.nl/contact) te benaderen. In onderhavige situatie gaat het om regio 9. Zij kunnen vertellen of het zin heeft (misschien zijn er al genoeg kasten in de omgeving) en zij kunnen eventueel helpen met de kast ophangen.



BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl