

Raadsbesluit

Nr. 19-2016

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1258-ont1, met ingang van 8 oktober 2015 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 24 maart 2016, nr. 19-2016, met bijbehorende Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen waarin wordt voorgesteld aan de ingediende zienswijze gedeeltelijk tegemoet te komen, terwijl voorts enige ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de grootschalige basiskaart (GBK) d.d. 29-09-2015;

overwegende dat:

- het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- het bestemmingsplan en de wijziging(en) geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- het Rijk op voorhand instemt met het eerder bekend maken van het besluit wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen;
- gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- het daarom is toegestaan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling;

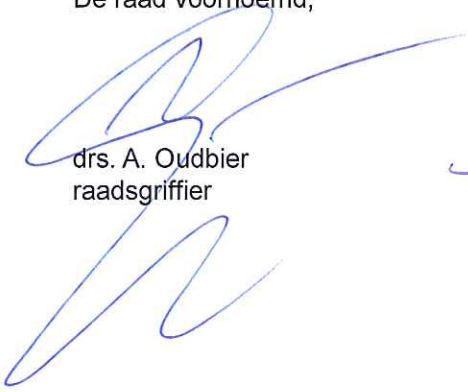
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Aan de ingediende zienswijze gedeeltelijk tegemoet te komen.
2. Enkele ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen.
3. Bestemmingsplan Hoogspanning Zuid, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1258-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 31 maart 2016

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
31 maart 2016

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Hoogspanning
Zuid

Voorstel nr
19-2016

Datum
24-03-2016

Portefeuille
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Met betrekking tot de zienswijze die tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan naar voren is gebracht, besluiten om daaraan gedeeltelijk tegemoet te komen, zoals in de bijgevoegde Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is aangegeven.
2. De ambtshalve wijzigingen die in de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn beschreven, in het bestemmingsplan aanbrengen.
3. Het bestemmingsplan Hoogspanning Zuid als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1258-vas1, waarvan het doel is om ten aanzien van de hoogspanning de planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Na een lang proces om voldoende budget bij elkaar te brengen en het juiste tracé te bepalen zijn in 2014 en 2015 in Zuid ondergrondse hoogspanningskabels aangelegd en zijn de bovengrondse lijnen en masten verwijderd. Dit is gebeurd tussen het 150 kV-onderstation aan de Talingweg en het gebied ten zuiden van de Zwaansprengweg. De laatste stap in dit proces is om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Dat is het onderwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid.

Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan Hoogspanning Zuid heeft met ingang van 8 oktober 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan

Hoogspanning Zuid vast kan stellen.

2. Kader

In 2007 heeft het gemeentebestuur de intentie uitgesproken om op termijn alle bovengrondse hoogspanningslijnen in Apeldoorn ondergronds te brengen. Vervolgens is besloten prioriteit te geven aan het ondergronds brengen van de twee 150 kV-hoogspanningslijnen die vanuit het onderstation aan de Talingweg door de wijk Zuid lopen. Belangrijke reden voor deze prioriteit waren de in slechte staat verkerende woningen in het Vogelkwartier waar beide hoogspanningslijnen overheen liepen. Eind 2013 was er voldoende geld bijeengebracht om het hele tracé van de hoogspanningslijnen door Zuid, vanaf het onderstation aan de Talingweg tot in het gebied ten zuiden van de Zwaanspreng, ondergronds te brengen. In 2014 en 2015 zijn de werkzaamheden uitgevoerd: de ondergrondse kabels zijn gelegd en daarna zijn de bovengrondse lijnen en masten verwijderd. In de geldende bestemmingsplannen voor dit gebied was grotendeels nog de oude situatie met bovengrondse hoogspanningslijnen vastgelegd, met in het Zuiderpark een brede zoekzone voor het ondergrondse tracé.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan brengt ten aanzien van de hoogspanning in Zuid de planologische situatie in overeenstemming met de feitelijke situatie. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

4. Argumentatie

Argumenten voor het besluit:

In dit bestemmingsplan worden de bovengrondse hoogspanningslijnen (en masten) daar waar ze er niet meer zijn, wegbestemd. Dat geeft de omwonenden de zekerheid dat zij in de toekomst niet meer worden geconfronteerd met bovengrondse hoogspanningslijnen; een aantal van hen heeft om die zekerheid gevraagd. In bestemmingsplan Zuiderpark en omgeving was –met een dubbelbestemming– een brede zoekzone opgenomen waarin de ondergrondse hoogspanningskabels mochten worden gesitueerd. Die dubbelbestemming gaf beperkingen aan de onderhouds- en gebruiksmogelijkheden van het park. Nu de hoogspanningskabels onder de grond liggen kan worden volstaan met een beperkte beschermingszone voor die kabels, ook weer in de vorm van een beschermende dubbelbestemming. Door de vaststelling van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid wordt het overbodige deel van de belemmeringen voor onderhoud en gebruik opgeheven. Er zijn geen argumenten tegen het besluit.

5. Maatschappelijk draagvlak

Er is één zienswijze naar voren gebracht. In de bijgevoegde Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen hebben wij deze samengevat en beoordeeld. De zienswijzenindieners veronderstellen dat een deel van hun perceel in het voorgaande bestemmingsplan een bedrijfsbestemming had die niet is overgenomen in bestemmingsplan Hoogspanning Zuid. Zij verzoeken met hun zienswijze om het perceel weer een bedrijfsbestemming te geven. Hoewel het perceel in het verleden geen bedrijfsbestemming heeft gehad is het wel mogelijk er bedrijfsactiviteiten van beperkte aard en uitstraling toe te staan. Wij stellen u voor aan de zienswijze gedeeltelijk tegemoet te komen door op het perceel bedrijfsactiviteiten van categorie 1 toe te staan. Tot slot stellen wij u voor een aantal ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen, bestaande uit een aantal kleinschalige correcties en het toevoegen van een parkeerregeling. Voor de motivering van dit voorstel verwijzen wij u naar de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

6. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in.

7. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

8. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De indieners van de zienswijze worden daarvan per brief op de hoogte gebracht. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

9. Realisatie van het besluit

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur. Artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in dat geval het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden, in plaats van binnen twee weken. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft bepaald dat gemeenten het besluit eerder bekend mogen maken wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben bekend gemaakt dat zij op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn. Het onderhavige bestemmingsplan en de voorgestelde wijziging(en) hebben geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na de vaststelling.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend, beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het bestemmingsplan onherroepelijk in werking.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,


Drs. Mr. C.M. Sjerps

de burgemeester,


J.C.G.M. Berends

raad d.d. 31 MAART 2016

voorstel van b. en w. zonder
beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemmingen aangenomen

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 8 oktober 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp is één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en is ontvankelijk.
- c. In paragraaf 3 wordt de zienswijze beoordeeld.
- d. Het plan is ambtshalve gewijzigd. In paragraaf 4 van deze nota worden deze ambtshalve wijzigingen beschreven.

2 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

[...]

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 12 oktober 2015.

Inhoud van de zienswijze

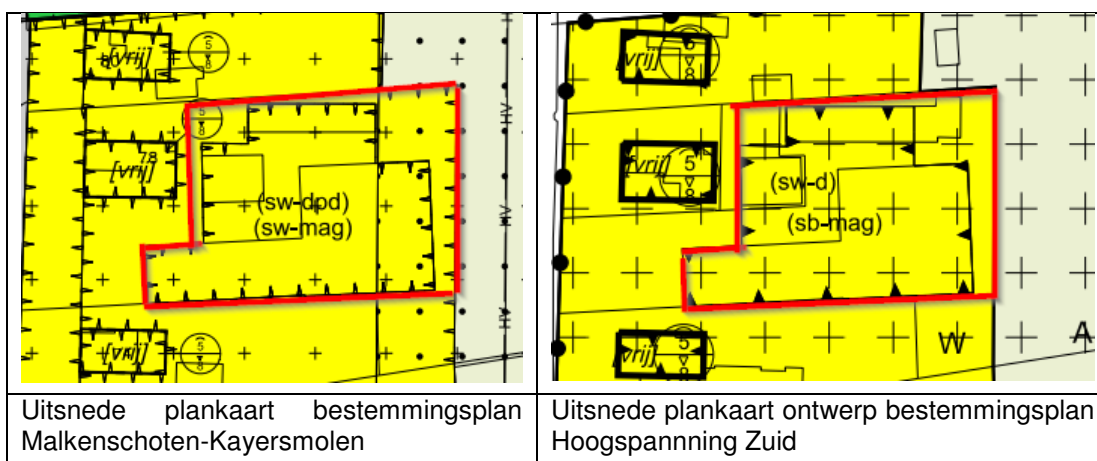
Reclamanten zijn eigenaren van het perceel Oude Apeldoornseweg 76A en 76B. Op het perceel staan twee loodsen. Sinds de jaren zestig worden deze loodsen bedrijfsmatig gebruikt, onder andere ten behoeve van een groothandel, stucadoors- en schildersbedrijf, gordijnatelier, en woninginrichting. Op dit moment wordt de kleine loods gebruikt door een bedrijf dat onderdelen van granito vervaardigt; de grote loods staat sinds eind 2014 leeg. In het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid hebben de loodsen geen bedrijfsbestemming waardoor het bedrijfsmatig gebruik van de loodsen niet meer is toegestaan. Reclamanten menen dat het perceelsgedeelte waar de loodsen staan in het vorige bestemmingsplan wel een bedrijfsbestemming hadden. Reclamanten verzoeken het perceel weer een bedrijfsbestemming te geven.

Beoordeling

Het doel van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid is om ten aanzien van de hoogspanning de planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. De dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' is verwijderd daar waar geen bovengrondse hoogspanningslijnen meer zijn en de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' is toegevoegd dan wel op de juiste breedte gebracht daar waar de ondergrondse hoogspanningskabels en hun beschermingszone liggen. Om een goede digitale raadpleegbaarheid van de ter plaatse geldende regeling te bereiken hebben wij er voor gekozen dit bestemmingsplan als een zelfstandig raadpleegbaar bestemmingsplan op te stellen. Daarmee wordt bedoeld dat het voldoende is om het onderhavige bestemmingsplan te raadplegen om de volledige juridisch-planologische bepaling voor een bepaald perceel of

gebied te kennen. Daarom zijn ook de onder de dubbelbestemmingen liggende bestemmingen uit de nu nog geldende bestemmingsplannen overgenomen.

Bij de toepassing van die principes hebben wij ook het perceel Oude Apeldoornseweg 76A en 76B in het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid opgenomen en daarbij de bestemming en aanduidingen voor het perceel uit het nu nog geldende bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen overgenomen. In beide gevallen heeft het perceelsgedeelte waar de loodsen staan de bestemming Wonen, waaraan zijn toegevoegd de aanduidingen 'specifieke vorm van wonen – dependance' en 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn'. Dit is weergegeven in onderstaande afbeeldingen:



In zowel bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen als het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid is in de regels bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' gebruik ten behoeve van berg- en opslagruimte is toegestaan.

[Voor de volledigheid –maar voor het onderhavige onderwerp niet relevant- merken wij op dat in bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – magazijn' is gebruikt. Deze aanduiding berust op een onjuiste toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen. In bestemmingsplan Hoogspanning Zuid hebben wij dit gecorrigeerd tot 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn'.]

De bestemmingsregeling die in bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen was opgenomen is weer overgenomen uit het daarvoor geldende bestemmingsplan Malkenschoten, dat in 1980 is vastgesteld. In dat bestemmingsplan had dit perceel de bestemming Magazijn. Gronden met de bestemming Magazijn mochten op grond van dit bestemmingsplan gebruikt worden voor berg- en opslagruimte.

Wij concluderen dat, anders dan reclamanten menen, het betreffende perceelsgedeelte in het verleden geen bedrijfsbestemming heeft gehad en dat de loodsen al die tijd slechts als berg- en opslagruimte gebruikt mochten worden. Voor zover de loodsen nu en in het verleden voor een ander doel worden respectievelijk zijn gebruikt, is sprake van gebruik in strijd met het bestemmingsplan.

Vervolgens hebben wij onderzocht of het mogelijk is aan de wens van reclamanten tegemoet te komen door bedrijfsmatig gebruik van de loodsen toe te staan.

Op zeer korte afstand van de loodsen bevinden zich woningen en woonpercelen van derden, te weten Oude Apeldoornseweg 74, 78 en 80 en de dependance Oude Apeldoornseweg nabij 78. Daarom moet getoetst worden aan het milieu-aspect milieuzonering. Op grond van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering, die de gemeente bij die toetsing toepast, geldt een aan te houden (richt)afstand tussen bedrijfsactiviteiten van categorie 1 en woningen van 10 meter. Gezien de ligging in gemengd gebied kan deze afstand gecorrigeerd worden tot 0 meter. Voor bedrijfsactiviteiten van categorie 2 geldt een richtafstand van 30 meter, die in dit gemengd gebied gecorrigeerd kan worden tot 10 meter. Voor bedrijfsactiviteiten van hogere categorieën gelden nog grotere afstanden. De feitelijke afstand tussen de loodsen en woningen van derden,

inclusief de dependance, is kleiner dan 10 meter. Het is dus mogelijk om hier bedrijfsactiviteiten van categorie 1 toe te staan; een hogere categorie kan niet worden toegestaan. Dit is gedaan door op de plankaart de aanduiding 'bedrijf' toe te voegen en in de regels in artikel 14 Wonen aan lid 14.1 een onderdeel toe te voegen waarmee wordt bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' bedrijfsactiviteiten van categorie 1 zijn toegestaan; voor de toegelaten soorten bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar de Lijst van toegelaten bedrijfstypen die al in het ontwerp deel uitmaakte van de bijlagen bij de regels. In sublid 14.2.2 zijn bouwregels voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijfsactiviteiten toegevoegd, waarbij is bepaald dat deze bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' mogen worden opgericht. Aan de bestemming is lid 14.6 Afwijken van de gebruiksregels toegevoegd. Met deze bepaling kunnen onder voorwaarden ook andere bedrijfsactiviteiten worden toegelaten. Het moet dan gaan om activiteiten die naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn met de bij recht toegelaten bedrijfsactiviteiten en er mogen geen onevenredige belemmeringen voor omliggende functies ontstaan.

Gebleken is dat in het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid -net als in bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen- de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' niet geheel juist is gelegd: een klein deel van de noordelijke loods lag buiten het vlak waar die aanduiding geldt. Dit is gecorrigeerd door het vlak van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' zo te vergroten dat ook dit deel van de loods er binnen valt. Aan de bouwregels van sublid 14.2.2 is nu expliciet toegevoegd dat gebouwen en overkappingen ten behoeve van opslag- en berguimte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' gesitueerd moeten worden.

Uitsnede plankaart ontwerp bestemmingsplan Hoogspanning Zuid	Aanpassing naar aanleiding van de zienswijze: aanduiding 'bedrijf' toegevoegd (blauwe markering) en vlak aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' vergroot (rode markering)

Conclusie

Aan de zienswijze is als volgt tegemoet gekomen:

1. Op de plankaart is aan het perceelsgedeelte waar de loodsen staan de aanduiding 'bedrijf' toegevoegd. In de regels is bepaald dat grond en bouwwerken ter plaatse van die aanduiding gebruikt mogen worden voor bedrijfsactiviteiten van categorie 1 met een afwijkingsbevoegdheid waarmee onder voorwaarden ook andere bedrijfsactiviteiten kunnen worden toegestaan.
2. Op de plankaart is het vlak van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn' vergroot zodat de bestaande loodsen volledig binnen dit vlak vallen.

4 Ambtshalve wijzigingen

De volgende ambtshalve wijzigingen zijn in het plan aangebracht:

1. Bij de beoordeling van de zienswijze is gebleken dat op het perceelsgedeelte van reclamanten dat de bestemming Agrarisch heeft een paardenstal staat. Dit was in

bestemmingsplan Malkenschoten-Kayersmolen niet onderkend waardoor er in dat bestemmingsplan geen bouwregel was opgenomen voor het bouwen van gebouwen. Doordat in het ontwerp van bestemmingsplan Hoogspanning Zuid het geldende recht integraal is overgenomen was ook daarin niet zo'n regeling opgenomen. Er is geen bezwaar om de bestaande paardenstal positief te bestemmen. Daarom is op de plankaart ter plaatse van de bestaande stalruimte een bouwvlak opgenomen. In lid 3.2 Bouwregels van artikel 3 Agrarisch is bepaald dat het oprichten van gebouwen ten behoeve van stalruimte voor hobbymatig agrarisch gebruik is toegestaan, met regels voor oppervlakte en bouwhoogte.

2. In artikel 14 Wonen is in het bebouwingsschema van lid 14.2 toegevoegd dat dependances gesitueerd moeten en mogen worden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – dependance' en dat gebouwen ten behoeve van berg- en opslagruimte gesitueerd moeten en mogen worden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – magazijn'. De reden daarvoor is als volgt. Uitgangspunt voor de bouwregels is dat gebouwen uitsluitend mogen worden opgericht binnen bouwvlakken tenzij in de regels anders is bepaald. Voor deze loodsen kan geen bouwvlak worden opgenomen omdat daarmee ook het recht zou ontstaan om woningen te bouwen. Er was echter in de regels geen andere bepaling voor het situeren van dit type gebouwen opgenomen. Met deze ambtshalve wijziging wordt daar nu wel in voorzien.
3. Tot 29 november 2014 bevatte de gemeentelijke Bouwverordening stedenbouwkundige voorschriften. Daar waar een bestemmingsplan dergelijke voorschriften niet bevatte gold de Bouwverordening als achtervang. Op 29 november 2014 is de wettelijke grondslag voor het stellen van stedenbouwkundige voorschriften in de gemeentelijke Bouwverordening vervallen. Op grond van het overgangsrecht geldt een overgangstermijn die loopt tot 1 juli 2018. Op die datum verliezen de stedenbouwkundige voorschriften in de Bouwverordening hun (aanvullende) werking voor bestaande bestemmingsplannen en kunnen deze niet meer als vangnet dienen. Alle stedenbouwkundige voorschriften moeten dan zijn ondergebracht in het bestemmingsplan. Het nieuwe recht treedt echter al eerder in werking wanneer in de periode tussen 29 november 2014 en 1 juli 2018 een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld: de stedenbouwkundige voorschriften uit de Bouwverordening zijn dan niet meer van toepassing.
De stedenbouwkundige voorschriften van de Apeldoornse Bouwverordening kenden alleen nog een achtervangfunctie voor de parkeernormen; de overige voorschriften hadden die functie al verloren omdat ze een plek hebben gekregen in de bestemmingsplannen. Als in nieuwe bestemmingsplannen geen parkeernormen worden opgenomen, is het niet meer mogelijk om eisen te stellen aan het aantal bij een voorziening aan te leggen parkeerplaatsen. Daarom moeten ook in het onderhavige bestemmingsplan parkeernormen worden opgenomen. In het ontwerp van dit bestemmingsplan waren nog geen parkeernormen opgenomen. Het bestemmingsplan is nu op dit onderwerp aangevuld door de volgende ambtshalve wijzigingen:
 - a. Aan artikel 22, de Algemene gebruiksregels, is lid 22.3 Gebruiksregel parkeren toegevoegd. In sublid 22.3.1 van dit lid is bepaald dat het gebruik van gronden of bouwwerken zonder dat op de eigen kavel of in openbaar gebied voldoende parkeerruimte aanwezig is geldt als gebruik in strijd met de bestemming. In sublid 22.3.2 is bepaald dat een omgevingsvergunning voor bouwen, uitbreiden en wijzigen van het gebruik alleen wordt verleend als bij de aanvraag wordt aangetoond dat er op de eigen kavel of in openbaar gebied voldoende parkeerruimte aanwezig is. In beide leden wordt verwezen naar de beleidsnotitie Actualisatie Parkeernota, waarin parkeernormen staan en is beschreven hoe deze worden toegepast. Deze notitie is opgenomen in een bijlage bij de regels.
 - b. Aan artikel 26 Algemene afwijkingsregels is lid 26.2 Afwijkingsbevoegdheid parkeren toegevoegd, waarin is bepaald dat onder omstandigheden kan worden afgeweken van de Gebruiksregel parkeren.
 - c. Aan lid 26.3 Voorwaarden voor afwijken van artikel 26 zijn voorwaarden toegevoegd voor het afwijken van de Gebruiksregel parkeren.
 - d. Aan de Bijlagen bij de regels is Bijlage 5 Notitie Actualisatie Parkeernota toegevoegd.

