

Raadsbesluit



Nr. 28-2015

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Meervelderweg 20 Uddel, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1249-ont1, met ingang van 29 januari 2015 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

overwegende dat tijdens de terinzageligging geen zienswijzen zijn ingediend;

gelezen het raadsvoorstel van 9 april 2015, nr. 28-2015, waarin enkele ambtshalve aanpassingen worden voorgesteld;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de grootschalige basiskaart (GBK) d.d. 10 december 2014;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Enkele ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen.
2. Bestemmingsplan Meervelderweg 20 Uddel, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1249-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 16 april 2015

De raad voornoemd,

, voorzitter

J.C.G.M. Berends

, griffier

drs. A. Oudbier

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
16 april 2015

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Meervelderweg
20 Uddel



Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Enkele ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan aanbrengen.
2. Het bestemmingsplan Meervelderweg 20 Uddel als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1249-vas1, dat betrekking heeft op het (opnieuw) voorzien in de dependance aan de Meervelderweg 20 in Uddel, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Op 13 juni 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan Agrarische Enclave vastgesteld. Dit plan voorziet in een actuele, planologische regeling voor het buitengebied van Uddel. Na de vaststelling is gebleken dat de bestaande dependance bij de woning aan de Meervelderweg 20 in Uddel abusievelijk niet als zodanig in dit bestemmingsplan is verwerkt. Om dit te herstellen hebben wij een nieuw bestemmingsplan voor het perceel in procedure gebracht.

Bestuurlijk belang

Het ontwerp-bestemmingsplan Meervelderweg 20 Uddel heeft met ingang van 29 januari 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Meervelderweg 20 Uddel vast kan stellen.

2. Kader

Op 1 juni 1994 hebben wij, ter uitvoering van de door uw raad vastgestelde nota 'Selectief pardon', een gedoogbesluit genomen voor de bewoning van het bijgebouw bij de woning op

het perceel. Daarbij is besloten de woning aan te gaan merken als dependance; een voor zelfstandige bewoning geschikt bijgebouw. Het gedoogbesluit is geëffectueerd in het bestemmingsplan Buitengebied Agrarische Enclave, zoals dat is vastgesteld door uw raad op 25 januari 2001.

Het bestemmingsplan Buitengebied Agrarische Enclave is inmiddels herzien door het bestemmingsplan Agrarische Enclave, vastgesteld door uw raad op 13 juni 2013. In dit plan wordt voor het perceel Meervelderweg 20 niet in een dependance voorzien. Dat terwijl de dependance nog steeds aanwezig is.

Voor bestemmingsplan Agrarische Enclave staat voor 2015 nog een herstelplan in onze planning. Gezien de situatie van de eigenaar en het tijdsverloop hebben wij er voor gekozen het terugbrengen van de dependance voortijdig te regelen via een apart bestemmingsplan.

3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het bestemmingsplan maakt de dependance (opnieuw) mogelijk. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beschreven omissie is hersteld.

4. Argumentatie

In het geldende bestemmingsplan Agrarische Enclave hebben bestaande dependances de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dependance' gekregen. In de regels zijn daaraan regels verbonden over de juridische status en de bouwmogelijkheden. Echter op de dependance op het perceel Meervelderweg 20 is deze aanduiding niet gelegd. Dat terwijl de dependance nog steeds aanwezig is. De enige verklaring die voor deze discrepantie gevonden kan worden, is dat de genoemde aanduiding abusievelijk niet aan deze bestaande dependance is toegekend. Met onderhavig plan wordt dit hersteld.

Tevens stellen wij u voor de volgende ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen.

Conform geldend plan, bevat onderhavig bestemmingsplan een algemene wijzigingsbevoegdheid voor antenne-installaties. In verband met de ligging in een radarverstoringgebied (van de radar op defensie terrein Nieuw Milligen) is hieraan een voorwaarde verbonden ter bescherming van de werking van de radar. Die voorwaarde geldt vanaf een bepaalde hoogte, de zogenoemde toetsingshoogte. Na terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is gebleken dat een gedateerde toetsingshoogte is opgenomen. Dit is gecorrigeerd. Concreet is de toetsingshoogte in lid 9.2, sub b. van de regels gecorrigeerd van 80 m boven NAP naar 65 m boven NAP.

Door veranderde wetgeving, kan de bouwverordening sinds 29 november 2014 geen stedenbouwkundige bepalingen meer bevatten. Hiermee is er geen basis meer om parkeernormen op te leggen via de bouwverordening, zoals voorheen gebruikelijk, bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor bouwactiviteiten. Het bestemmingsplan is hiervoor nu het aangewezen instrument. Hiervoor geldt overgangsrecht, zodat het voor de genoemde datum vastgestelde bestemmingsplannen niet direct treft. Maar in nieuw vast te stellen bestemmingsplannen zal een regeling voor parkeren opgenomen moeten worden. Dat laatste hebben we voor onderhavig plan gedaan, op basis van de bestaande parkeernorm. Concreet is aan het plan toegevoegd: lid 3.5, sub d. en sublid 3.6.4 (onder vernummering).

Maatschappelijk draagvlak

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

5. Risico's

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in. Aangezien het om een bestaande situatie gaat, tegen dit bestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend en de wijzigingen die wij u voorstellen bij de vaststelling in het bestemmingsplan aan te brengen van ondergeschikte aard zijn, achten wij het procesrisico in dit geval laag.

6. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn.

7. Communicatie van het besluit

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. In de publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

8. Realisatie van het besluit

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur. Artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in dat geval het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden, in plaats van binnen twee weken. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft bepaald dat gemeenten het besluit eerder bekend mogen maken wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben bekend gemaakt dat zij op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn. Het onderhavige bestemmingsplan en de voorgestelde wijziging(en) hebben geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na de vaststelling.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de aangebrachte wijzigingen. Tevens kunnen belanghebbenden, die redelijkerwijs niet in de gelegenheid waren hun zienswijzen kenbaar te maken, beroep instellen tegen het hele plan. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,



Drs. Mr. C.M. Sjerps

de burgemeester,



J.C.G.M. Berends

raad d.d. 16 APR. 2015

voorstel van b. en w. zonder
beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemmingen aangenomen