



Quickscan natuurtoets

Actualisatie quickscan natuurtoets BP- wijziging Voorsterweg 25 Loenen

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

BAX advocaten

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Actualisatie quickscan natuurtoets BP- wijziging Voorsterweg 25 Loenen

Subtitel

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Projectcode

Datum

Status

18-134

16 mei 2018

Definitief

Auteur(s)

Adriaan de Gelder

Tweede lezer

Mark Hoksberg

Opdrachtgever

BAX advocaten

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Gelder, A. de (2018). Actualisatie quickscan natuurtoets BP-wijziging Voorsterweg 25 Loenen. Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden. Rapport 18-134. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Situatie en voorgenomen ontwikkelingen	2
2. Kader en methode	3
2.1 Wettelijk kader	3
2.2 Onderzoeksmethode	4
3. Soortbescherming	5
3.1 Flora	5
3.2 Zoogdieren	5
3.3 Broedvogels	6
3.4 Overige soortgroepen	6
4. Gebiedsbescherming	7
4.1 Natura 2000	7
4.2 NNN	7
5. Geraadpleegde bronnen	8

Bijlagen

Samenvatting

Inleiding

De Heer de Vos heeft het voornemen om op twee percelen bij de Voorsterweg 25 in Loenen twee woningen te realiseren. De werkzaamheden bestaan uit verwijderen van begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein en het plaatsen van twee woningen. Voor het voornemen is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. BAX advocaten heeft Ecogroen gevraagd een actualiserende quickscan natuurtoets op te stellen.

Effectbeoordeling

- Broedvogels met jaarrond beschermde nestlocaties worden niet het onderzoeksgebied verwacht. Wel zijn binnen de invloedsfeer van het voornemen diverse algemene vogels broedend te verwachten;
- Het voornemen heeft geen negatief effect op beschermde flora, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden;
- Op basis van de afstand, de aard van de voorgenomen activiteiten, zijn negatieve effecten op N2000-gebieden en het NNN niet te verwachten.

Advies

Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van het project. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum;

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De Heer de Vos heeft het voornemen om op twee percelen bij de Voorsterweg 25 in Loenen twee woningen te realiseren (zie figuur 1.1). Voor het voornemen is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Het voornemen gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Bunte Vastgoed heeft Ecogroen gevraagd om een actualiserende quickscan natuurtoets op te stellen.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3) en beschermde gebieden (hoofdstuk 4).

1.2 Situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied bestaat uit twee percelen aan weerszijden van het erf van de Voorsterweg 25 in Loenen. Het westelijk perceel, een voormalige paardenbak, is voor ongeveer de helft dichtgegroeid met bomen. Het oostelijk perceel, waar eerder een schuur stond, is een verruigd grasveldje. De werkzaamheden bestaan uit verwijderen van begroeiing, het bouwrijp maken van het terrein en het plaatsen van twee woningen. De bomen aan de randen van de percelen blijven gehandhaafd.

Het terrein is reeds onderzocht op d.d. 29 augustus 2012 door Ecologisch Adviesbureau Mulder. Destijds was op het westelijk perceel een schuur aanwezig (Mulder 2012). Inmiddels is deze schuur gesloopt.



Figuur 1. locatie percelen bij de Voorsterweg 25 in Loenen

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Conform uitvraag is het onderdeel houtopstanden niet getoetst. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. De bescherming van de EHS is ruimtelijk vastgelegd en geborgd door middel van het Bestemmingsplan. Indien voor een ontwikkeling niet hoeft worden afgeweken van het Bestemmingsplan, is geen NNN-toets noodzakelijk. De waarden blijven dan immers geborgd.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Het voornemen is mogelijk in strijd met wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Gestart is met literatuuronderzoek om na gaan of het plangebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het projectgebied (zie voor een volledig overzicht de Geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 13 april 2018 is uitgevoerd. Het projectgebied en de directe omgeving (zone van 50 meter) is onderzocht door één ecoloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het onderzoeksgebied is met name onderzocht op het mogelijk voorkomen van vleermuizen en beschermde broedvogels.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde natuurwaarden (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en welke gevolgen dit heeft voor voorgenomen ontwikkeling.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

In de begroeiing binnen het plangebied zijn geen ruimten (holten/spleten/scheuren) aangetroffen die kunnen functioneren als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Wel kan de begroeiing functioneren als foerageergebied en (onderdeel van een) vliegroute voor soorten als Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger (NDFF 2018).

Bij het verwijderen van begroeiing en het bouwrijp maken van de percelen gaat potentieel foerageergebied verloren. Omdat in de directe omgeving veel alternatief groen aanwezig is, waaronder de wegbeplanting en tuinen langs de Voorsterweg, gaat echter geen onmisbaar foerageergebied verloren.

Eventueel aanwezige vliegroutes van vleermuizen worden bij het voornemen niet aangetast. De bomen aan de rand van de percelen blijven immers gehandhaafd, waardoor er geen gaten vallen in aanwezige lijnvormige structuren langs de Voorsterweg.

Geconcludeerd wordt dat het voornemen geen negatief effect heeft op verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Vervolgstappen voor vleermuizen zijn dan ook niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn, de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde soorten zoals Steenmarter en Eekhoorn (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Binnen de invloedssfeer van de plannen zijn wel vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met een provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Rosse woelmuis, Bosmuis, Egel, Mol en Huisspitsmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Gelderland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.3 Broedvogels

Broedvogels met Jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en habitateisen worden geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten in of in de directe nabijheid van het plangebied verwacht (zie kader 3.2). Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

De begroeiing in het plangebied biedt broedbiotoop voor algemene vogelsoorten zoals Roodborst, Merel, Vink, Houtduif en Ekster.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

3.4 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden).

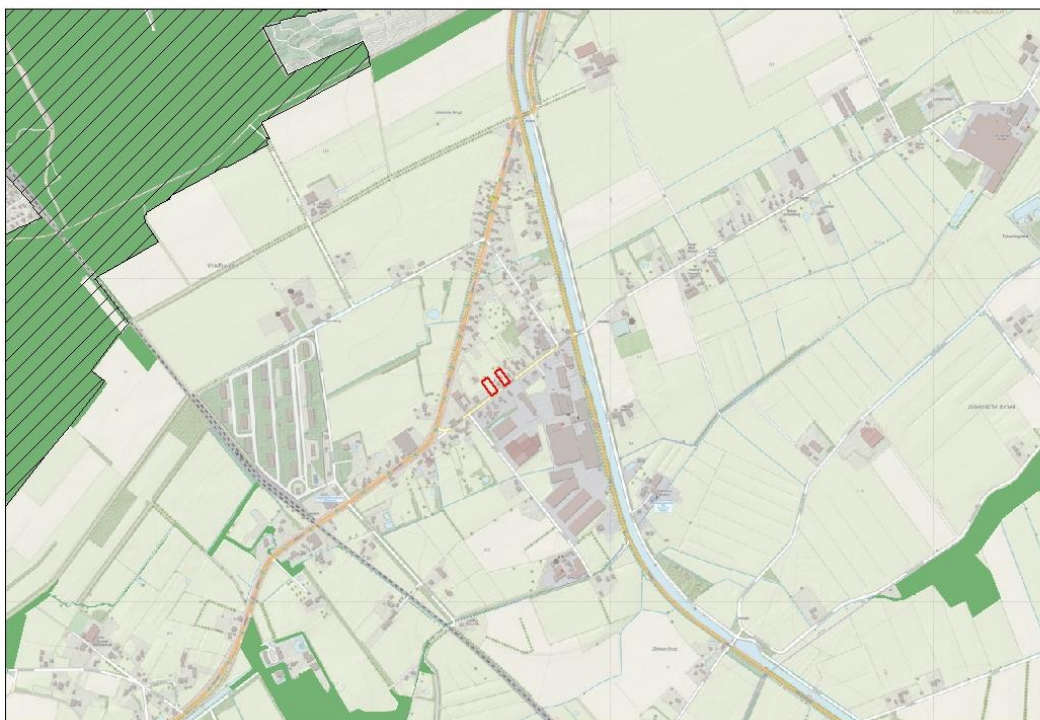
4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is de Veluwe op circa 1 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 2). Gezien de tussenliggende afstand en de kleinschalige aard van het voornemen zijn geen negatieve effecten te verwachten op de habitattypen, habitatoorten, broedvogelsoorten en niet broedvogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld.

4.2 NNN

Op ruim 750 meter afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; zie figuur 2). Gezien de afstand en de aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkelingen niet aan de orde. Vervolgstappen ten aanzien van de NNN zijn niet nodig.



Figuur 2 plangebied in relatie tot N2000-gebied (arcering) en het NNN (groen gevulde vlakken)

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Mulder (2012): Quicksan flora en fauna Voorsterweg 25 te Loenen. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Apeldoorn

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 13 april 2018.

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Provincie Gelderland (2018). (<http://gldanders.planoview.nl/planoview>)



Bijlagen