

**Quicksan flora en fauna
Fonteyn Outdoor Living Mall
aan de Meervelderweg 52
te Uddel**

Opdrachtgever

VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Hamabest Ecologie BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Rapport

R14.034-JMW-F01
18 april 2014
25 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectmanager:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Fonteyn Outdoor
Living Mall
aan de
Meervelderweg 52
te Uddel

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Retail
Toekomstig gebruik	: Retail en wonen
Plaats	: Uddel
Voorgenomen activiteit	: Sloop caravanstalling, realisatie nieuwe aanbouw en woning

Veldonderzoek

Datum veldbezoek	: 14 april 2014
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd.

Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest Ecologie BV aan de Meervelderweg 52 te Uddel (gemeente Apeldoorn) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern van Uddel en betreft de bebouwing en percelen naast de Fonteyn Outdoor Living Mall. Deze bebouwing en percelen bestaan onder andere uit een caravanstalling, agrarische grond, verharding, een bomenrij en buitenopslag.

Het onderzoeksgebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur (natuur) en het Natura2000-gebied de Veluwe.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van de caravanstalling en de herbouw ervan aan het bestaande gebouw. Tevens bestaat de wens om een bedrijfswoning te realiseren. In dit kader zullen enkele groenstructuren worden gerooid.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 14 april 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden
Er zijn binnen het plangebied geen habitattypen- en soorten of vogels waargenomen waarvoor het natura2000-gebied de Veluwe is aangewezen. De voorgenomen ingrepen zullen naar verwachting geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en op de soorten en typen waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen (zover te bepalen binnen het kader van een quickscan flora en fauna).
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Bij het verwijderen van de groenstructuren en bij de sloop- en bouwwerkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	8
2	Wettelijk kader	9
2.1	Flora en faunawet.....	9
2.1.1	Zorgplicht	9
2.1.2	Verbodsbepalingen	9
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	10
2.1.4	Vogels.....	11
2.1.5	Gedragscode	11
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).....	12
2.3	Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	12
2.4	Rode Lijst	12
3	Onderzoeksopzet.....	13
3.1	Deskresearch	13
3.2	Veldbezoek	13
4	Situatiebeschrijving	14
4.1	Huidige situatie.....	14
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	15
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch.....	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	17
6	Effectenbeoordeling	20
6.1	Effecten beschermde gebieden.....	20
6.2	Effecten soorten	20
7	Conclusie en vrijblijvend advies.....	23
7.1	Conclusie.....	23
7.2	Vrijblijvend advies.....	23

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest Ecologie BV aan de Meervelderweg 52 te Uddel (gemeente Apeldoorn) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van de caravanstalling en de herbouw ervan aan het bestaande gebouw. Tevens bestaat er de wens om een bedrijfswoning te realiseren.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, worden normaliter diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 14 april 2014.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 14 april 2014 bezocht. Ten tijde van het onderzoek was het wisselvallig met af en toe een stevige bui en met een temperatuur van rond de 10°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

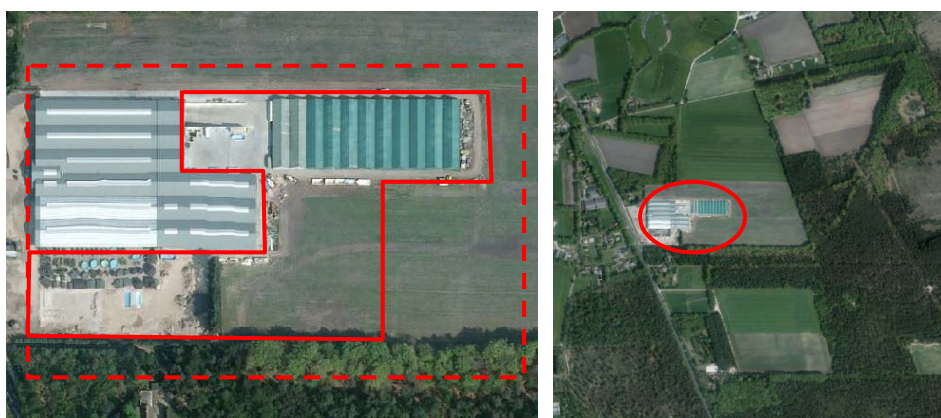
Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens het veldonderzoek is een medewerker van het bedrijf geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden (rode lijn). Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern van Uddel en betreft de bebouwing en percelen naast de Fonteyn Outdoor Living Mall. Binnen het onderzoeksgebied komen onder andere een in een zeer slechte staat verkerende caravanstalling (tevens opslag voor diverse spullen), agrarische gronden, verharding, buitenopslag, een bijna drooggevalle sloot en een bomerij voor.



Foto's: Indrukken te amoveren caravanstalling.



Foto's: Indrukken locaties nieuwbouw.



Foto's: Indrukken bomenrij en bouwblok toekomstige woning.

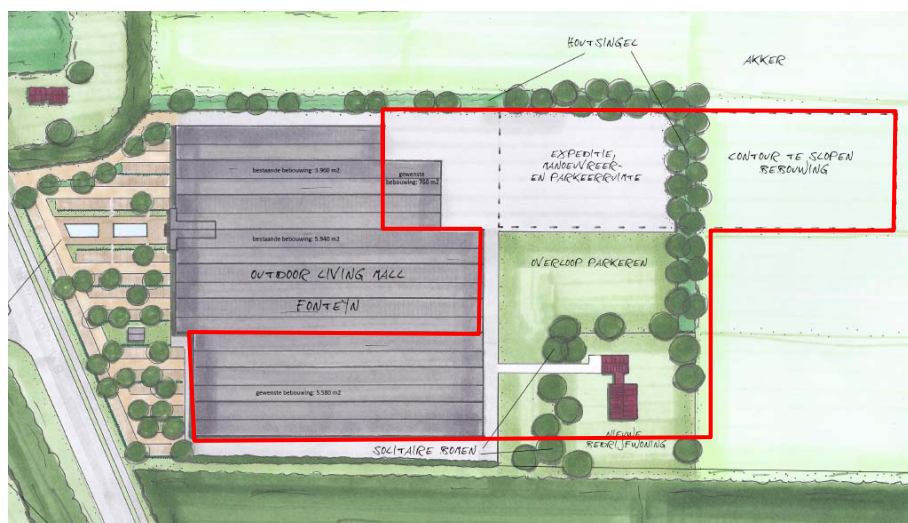


Foto's: Indrukken directe omgeving.

De directe omgeving bestaat, naast het gebouw van Fonteyn Outdoor Living Mall, met name uit bos en agrarische gronden.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de vervallen caravanstalling te amoveren en deze te herbouwen tegen het bestaande gebouw aan. Ter plaatse van de te amoveren caravanstalling zal deels parkeergelegenheid komen en het overige deel zal onderdeel worden van de omliggende agrarische gronden. In het kader van de nieuwbouw zal een bomenrij moeten worden gekapt. In het oostelijke deel van het plangebied zal een bedrijfswoning worden gerealiseerd. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanplanten van solitaire bomen (ook buiten het plangebied op de parkeerplaats) en houtsingels.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: VanWestreenen BV).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied naast de Ecologische Hoofdstructuur (natuur) en een Natura2000-gebied (de Veluwe) is gelegen. Het Natura2000-gebied wordt door middel van een hoge coniferen haag afgeschermd van het plangebied.

Er wordt binnen het daadwerkelijke plangebied geen bijzonder beheer uitgevoerd (Natuurbeheerplan 2014).

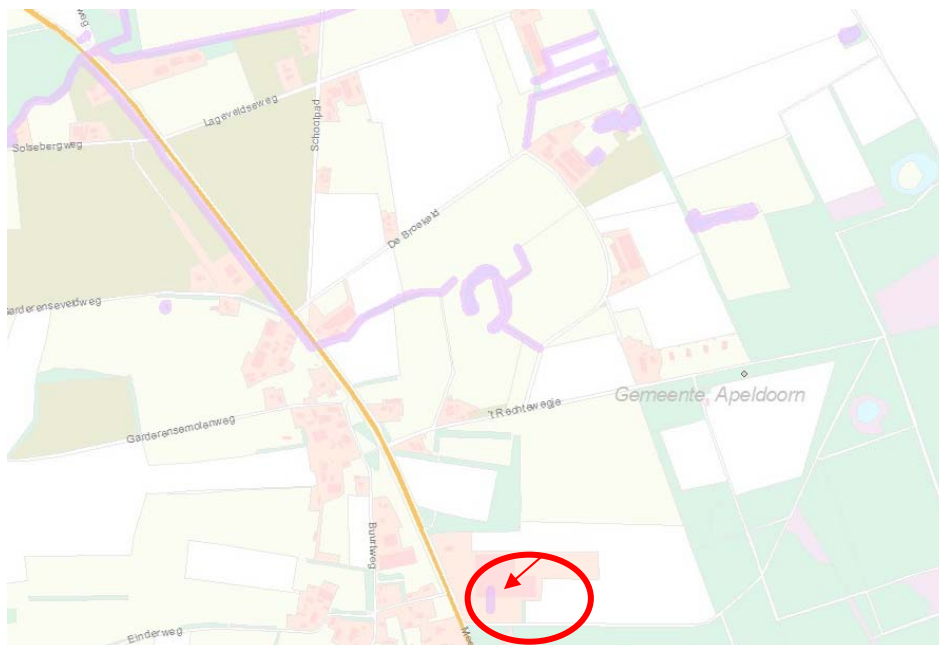


Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS en het Natura2000-gebied.

Voordat het veldbezoek plaatsvond is er een deskresearch uitgevoerd in de beschikbare databases.

Vermelde soorten die binnen of nabij het kilometerhok van het plangebied zijn waargenomen, zijn onder andere havik, steenuil, sperwer, ijsvogel, zwarte specht, das, levendbarende hagedis, hazelworm en gladde slang. Er zijn weinig meldingen van vleermuizen gevonden.

Volgens de Atlas Gelderland heeft de ijsvogel (Natura2000-broedvogel, niet aangewezen voor de Veluwe) een habitat/ voorkomen binnen het plangebied.



Afbeelding 5: Habitat/ voorkomen ijsvogel binnen plangebied (bron: Atlas Gelderland). De weergave lijkt wat versprongen te zijn, en behoorde waarschijnlijk toe aan de sloot rechts.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde planten waargenomen. Het daadwerkelijke is grotendeels verhard en bebouwd. Het overige deel bestaat uit oud maïsland en een bomenrij met sparren met weinig ondergroei.

Vogels

De directe omgeving (bos) van het plangebied is erg geschikt voor vele soorten vogels.

Tijdens het veldbezoek is een broedende merel waargenomen in de te slopen caravanstalling. Tevens zijn daar meerdere nestresten, ook van andere algemeen voorkomende soorten, waargenomen. De witte kwikstaart is waargenomen tussen de rommel aan de achterzijde van de caravanstalling. Deze soort kan eveneens gebruik maken van de opstallen en de opgeslagen spullen om in/ tussen te broeden.

Er is goed gelet op jaarrond beschermde nesten, zoals van de huismus. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied aangetroffen. Ook niet in de

te kappen bomenrij. Er zijn geen nesten aangetroffen in deze sparren en tevens zijn er geen andere sporen van roofvogels of uilen (veren, braakballen, plukplekken) waargenomen onder en nabij de bomen.

Er zijn geen exemplaren van de ijsvogel gehoord of gezien. Tevens is er binnen het plangebied geen geschikt habitat aanwezig. De ijsvogel houdt van steile wanden om een nest in te maken, visrijk water en een relatief rustige omgeving.

Deze elementen zijn niet (meer) aanwezig binnen het plangebied. De gegevens weergegeven in Atlas Gelderland zijn voor deze locatie waarschijnlijk gedateerd.



Foto: Drooggevalle begroeide sloot, ongeschikt als habitat ijsvogel.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn binnen het daadwerkelijke plangebied niet waargenomen en worden hier tevens niet verwacht. Er is goed gelet op nesten van de eekhoorn in de bomenrij. Er zijn geen nesten waargenomen. Tevens zijn er geen eetsporen van deze soort waargenomen onder de bomen. De das komt in de omgeving voor, maar het plangebied betreft geen essentieel onderdeel van het leefgebied van deze soort.

Tabel 1-soorten, zoals diverse muizensoorten, haas, konijn en vos worden verwacht binnen of nabij het plangebied.

Vleermuizen

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen mogelijkheden voor vleermuizen om er te verblijven of voort te planten. De te slopen caravanstalling heeft geen spouw, isolatiepanelen, gevelbetimmering of andere elementen die voor gebouwbewonende vleermuizen noodzakelijk zijn en verkeerd tevens in een zeer slechte staat van onderhoud, is tochtig en lekt. Bovenstaande maakt de opstal ongeschikt voor vleermuizenverblijfplaatsen. Er worden geen bomen met loszittend schor, diepere scheuren of geschikte holten voor boombewonende vleermuizen gekapt. Deze soortgroep zal zeker foerageren in en nabij het plangebied. De te kappen bomenrij betreft geen essentiële vliegroute voor vleermuizen.

Overige soortgroepen

Het karakter van het plangebied maakt dat deze niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, vissen, amfibieën, kevers, dagvlinders en libellen. Exemplaren van streng en strikt beschermde soorten kunnen in de nabijheid voorkomen, gezien het geschiktere karakter van de Veluwe.

Het water in de bijna drooggevallen sloot kan worden gebruikt door algemeen voorkomende amfibiesoorten om in voort te planten. De directe omgeving van de sloot kan dienen als winterhabitat voor amfibiesoorten. Vissen zullen door het droogvallen van de sloot niet voorkomen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied naast de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied is gelegen.

Er wordt in deze rapportage niet ingegaan op thema's als verdroging, verzuring, vermessing en dergelijke. Onderhavige rapportage betreft een quickscan flora en fauna. De toetsing valt binnen de onderzoeksinspanning die verwacht mag worden bij een dergelijk onderzoek en betreft derhalve geen uitgebreide toetsing zoals bij een Voortoets Natuurbeschermingswet 1998.

De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Tussen de nieuwbouw en de EHS is een hoge coniferen haag aanwezig, waardoor er geen uitstraling van het gebouw naar de EHS zal plaatsvinden.

Een toename van verstoring door bijvoorbeeld geluid of licht zal er in de toekomstige situatie naar verwachting niet zijn, daar de entree aan de westzijde zal zijn. Het is goed mogelijk dat er minder verstoring door geluid zal zijn, daar de opslag en uitstalling van goederen nu binnen het gebouw zullen zijn.

Er zijn geen habitatsoorten en -typen, waarvoor de Veluwe is aangewezen, aangetroffen binnen het plangebied. Er zal geen significante aantasting zijn van het Natura2000-gebied als gevolg van externe werking vanuit het plangebied. Door de ingreep zal er geen habitat van de Natura2000-broedvogel de ijsvogel verloren gaan.

De ingreep zal het plangebied een opgeruimdere indruk geven.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Dezen worden, gezien het karakter van het plangebied, ook niet verwacht.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kunnen algemeen voorkomende soorten broeden in de te amoveren stalling en de te rooien groenstructuren. Derhalve dienen de sloop- en rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Alle broedende vogels zijn beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter maart tot half juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden.

Tevens dient er tijdens de bouwwerkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Bouwwerkzaamheden kunnen potentiële broedgevallen in de coniferen haag aan de zuidzijde verstoren. Dit dient voorkomen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

De sloopwerkzaamheden dienen bij voorkeur buiten de kwetsbare periodes (voortplantingsperiode en winterrust) van grondgebonden zoogdieren te gebeuren. Geschikte maanden om te slopen zijn september en oktober. Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De te slopen opstal is door zijn constructie en de staat van onderhoud niet geschikt bevonden om als voortplantings- of vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen te dienen. Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig waarin boombewonende vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. De beoogde ingreep zal geen verlies aan significant foerageergebied of een vliegroute tot gevolg hebben.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Overige soortgroepen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen/ leefgebieden of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten. Indien bekend is waar bijvoorbeeld konijnenholen aanwezig zijn, dienen deze zo veel mogelijk ontzien te worden of voorzichtig ongeschikt gemaakt te worden.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt. Zo dienen de kwetsbare periodes, de voortplantings- en winterrustperiode zoveel mogelijk ontzien te worden. De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.

Tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie dient verstoring zoveel mogelijk voorkomen te worden, bijvoorbeeld door geen gebruik te maken van felle (bouw)lampen in de avonduren die op de groenstructuren uitstralen.

7 Conclusie en vrijblijvend advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden
Er zijn binnen het plangebied geen habitattypen- en soorten of vogels waargenomen waarvoor het natura2000-gebied de Veluwe is aangewezen. De voorgenomen ingrepen zullen naar verwachting geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en op de soorten en typen waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen (zover te bepalen binnen het kader van een quickscan flora en fauna).
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Bij het verwijderen van de groenstructuren en bij de sloop- en bouwwerkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden.

Het is belangrijk dat bij de landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt.

Bij de nieuw te bouwen woning kunnen zogenaamde vogelvides worden gebruikt, in plaats van vogelschroot. Hierdoor krijgen huismussen kans om binnen het plangebied te gaan broeden, zonder overlast te veroorzaken. Ook kunnen speciale nestkasten voor vleermuizen worden opgehangen aan de nabijgelegen bomen of worden ingebouwd in de woning.

Over deze maatregelen is veel te vinden op internet.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.drloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl