

## Raadsbesluit

Nr. 70-2017

De raad van de gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1170-ont1, met ingang van 30 maart 2017 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegd;

gelezen het raadsvoorstel van 29 juni 2017, nr. 70-2017, met bijbehorende Nota zienswijze en ambtshalve wijziging waarin wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze, terwijl voorts een ambtshalve wijziging wordt voorgesteld;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende Nota zienswijze en ambtshalve wijziging) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn, dat er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn, dat het niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval betreft maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

overwegende dat de ondergrond die bij de vaststelling is gebruikt bestaat uit de grootschalige basiskaart (GBK) d.d. 26-10-2016;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

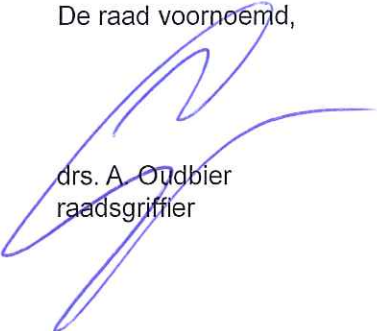
besluit:

1. Aan de zienswijze niet tegemoet te komen.
2. Een ambtshalve wijziging in het plan aan te brengen.

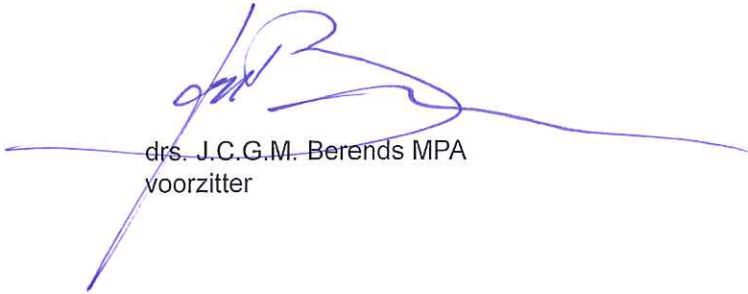
3. Bestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1170-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juli 2017

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier  
raadsgriffier



drs. J.C.G.M. Berends MPA  
voorzitter

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering  
6 juli 2017

Onderwerp  
Vaststelling bestemmingsplan Paleis Het Loo en  
Paleispark

Voorstel nr  
70-2017

Datum  
29-06-2017

Portefeuille  
N.T. Stukker

Aan de gemeenteraad

### Voorstel

1. Met betrekking tot de zienswijze die tegen het ontwerp van dit bestemmingsplan naar voren is gebracht besluiten om daar niet aan tegemoet te komen, zoals in bijgevoegde Nota zienswijze en ambtshalve wijziging aangegeven.
2. De ambtshalve wijziging die in de Nota zienswijze en ambtshalve wijziging is beschreven, in het bestemmingsplan aanbrengen.
3. Het bestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1170-vas1, dat betrekking heeft op Paleis Het Loo en Paleispark, waaronder Nationaal Museum Paleis Het Loo, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vaststellen overeenkomstig het bijgevoegde conceptbesluit.
4. Geen exploitatieplan vaststellen.

### Toelichting

#### 1. Inleiding

##### Aanleiding

Voor Paleis Het Loo en een deel van het Paleispark is een bestemmingsplan opgesteld. Met een bestemmingsplan wordt de goede ruimtelijke ordening van een gebied vormgegeven en vastgelegd.

Reden om te starten met een nieuw plan is dat het voor dit gebied nog geldende bestemmingsplan Buitengebied Wenum Wiesel verouderd is. Dat bestemmingsplan is vastgesteld in 2001. Sinds die tijd zijn de inzichten over de goede ruimtelijke ordening veranderd. Veranderingen die onder meer voortvloeien uit nieuw beleid en wetgeving op ruimtelijk relevante onderwerpen, zowel van de gemeente als hogere overheden. Actuele jurisprudentie stelt andere eisen aan de bestemmingsplanregels. Dit vraagt voor Paleis Het Loo en het Paleispark een actuele, integrale visie en regeling over de ruimtelijke ordening van het gebied.

Onderdeel van het bestemmingsplan vormt de door Nationaal Museum Paleis Het Loo voorgestane ontwikkeling van het museum. De totale ontwikkeling voorziet onder andere in renovatie van het Paleis (incl. asbestverwijdering), uitbreiding van het Paleis en museum met een ondergrondse entree en tentoonstellingsruimte, het opnieuw inrichten van het ontvangstgebied waarbij de parkeercapaciteit wordt verhoogd en een toename van het aantal evenementendagen. Inzet is het museum weer te laten voldoen aan de wensen en eisen van deze tijd zodat de huidige bezoekers beter geacommodeerd kunnen worden en meer bezoekers kunnen worden

aangetrokken. In 2015 waren er zo'n 356.000 bezoekers. Naar verwachting zullen de beoogde maatregelen op termijn leiden tot een bezoekersaantal van ruim 500.000 per jaar. De inschatting is dat in het jaar waarin het paleis weer open gaat na de verbouwing circa 586.000 mensen Paleis Het Loo zullen bezoeken. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt deze ontwikkeling op een zorgvuldige wijze ingepast in de omgeving, zodat tot uitvoering kan worden overgegaan.

#### Bestuurlijk belang

Het ontwerpbestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark heeft met ingang van 30 maart 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad binnen 12 weken na het einde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan nemen. Daartoe dient dit voorstel.

Met het bestemmingsplan krijgt het Paleis Het Loo en een deel van het Paleispark een actueel en integraal planologisch-juridisch kader. Een kader dat aanwezige ruimtelijke waarden beschermt en op een zorgvuldige wijze ontwikkelruimte biedt aan het museum. Met de beoogde ontwikkeling wordt bijgedragen aan de realisatie van de strategische opgave Toeristisch Toplandschap.

#### Centrale vraag

De centrale vraag die dit voorstel beantwoordt is of uw raad bestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark (inclusief Milieueffectrapport) vast kan stellen.

## 2. Kader

Met een bestemmingsplan geeft de raad invulling aan zijn in de Wet ruimtelijke ordening toegekende taak om zorg te dragen voor een goede ruimtelijke ordening. Zo'n plan geeft regels omtrent het gebruik van de grond en de daar toegestane bouwwerken. Regels gebaseerd op een visie over de goede ruimtelijke ordening van een gebied, vormgegeven aan de hand van onder andere aanwezige ruimtelijke waarden, gemeentelijk beleid en wetgeving.

Het gebied van het nieuwe bestemmingsplan omvat Paleis Het Loo en een deel van het Paleispark. Een gebied met hoge cultuurhistorische waarden. De cultuurhistorische waarde wordt bepaald door zowel de historische gebouwen (zoals het Paleis en stallen), de historische bouwwerken en objecten (zoals de tuinmuren, fontein en beelden) als de landschappelijke structuren (zoals de waterstructuur, zichtlijnen, lanen, bosschages) en siertuinen. Door de ligging in de stadsrand, direct aan de Veluwe, heeft een deel van het gebied ook ecologische en natuurwaarden. Waarden die met een aanwijzing als Natura 2000 en Gelders Natuur Netwerk beschermd worden.

Door de waarden heeft het gebied een hoge ruimtelijke kwaliteit. De visie en daarmee ook de regels van het bestemmingsplan richten zich op bescherming van die kwaliteit.

Met de voorgestane ontwikkeling van het museum wordt Paleis Het Loo aangepast aan de eisen van deze tijd. Zowel aan de huidige als toekomstige bezoekersaantallen kan op een goed geaccommodeerde manier gelegenheid worden geboden deze unieke historische plek met koninklijke allure te ervaren. Niet alleen door de renovatie en uitbreiding van het Paleis maar ook door het organiseren van culturele en aan het museum gerelateerde evenementen, het bieden van voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en een zorgvuldig vormgegeven ontsluiting op de Amersfoortseweg. Vanuit een algemeen belang en de gemeentelijke ambitie Toeristisch Toplandschap in het bijzonder past medewerking aan de ontwikkeling van het museum.

Onderkend is dat de ontwikkeling van het museum effecten zou kunnen hebben op de omgeving. De omgeving bestaat uit natuurgebied en een woonwijk. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar die effecten. De uitgevoerde onderzoeken maken deel uit van de bestemmingsplantoelichting.

Met een op grond van de Wet natuurbescherming verplichte Passende Beoordeling is onderzoek gedaan naar de effecten van verzuring en vermist in het Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van een toename van de stikstofdepositie. Met mitigerende maatregelen kan de toename van stikstofdepositie voorkomen worden. Met een regel in het bestemmingsplan en een overeenkomst met het museum en de grondeigenaar is uitvoering van de maatregelen verzekerd.

Wanneer ingevolge de Wet natuurbeheer voor een bestemmingsplan een passende beoordeling moet worden gemaakt, moet op grond van de Wet milieubeheer ook een Milieueffectrapport worden opgesteld. Daar is uitvoering aan gegeven. Conclusie is dat er weliswaar enige licht negatieve effecten optreden maar dat deze over het algemeen goed kunnen worden verzacht of weggenomen met maatregelen.

Op basis van de onderzoeken kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Om dit te borgen zijn in het bestemmingsplan een aantal specifieke regels opgenomen. Het betreft onder andere: een verplichting om het ontvangstgebied, waar het parkeerterrein deel van uitmaakt, een nieuwe inrichting te geven conform het bestemmingsplan, een verplichting tot compensatie van te kappen bomen in het ontvangstgebied op een locatie elders en een regeling omtrent aard, aantal, duur en maximale geluidniveaus van de evenementen.

### **3. Beoogd maatschappelijk resultaat**

Met het bestemmingsplan wordt beoogd een actueel planologisch-juridisch kader te bieden die ruimtelijke waarden beschermt en ruimte biedt voor ontwikkeling van het museum.

Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Resultaat hiervan is een vastgesteld bestemmingsplan waarmee de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

### **4. Argumentatie**

Zie onderdeel 2.

### **5. Maatschappelijk draagvlak**

Er is één zienswijze naar voren gebracht. In de bijgevoegde Nota zienswijze en ambtshalve wijziging hebben wij deze samengevat en beoordeeld. De zienswijze richt zich met name op de gevolgen van de ontwikkelingen bij Paleis Het Loo op het gebied van geluid en luchtkwaliteit in de omgeving Zwolseweg. Wij stellen u voor niet tegemoet te komen aan de zienswijze. Voor de motivering van dit voorstel verwijzen wij u naar de Nota zienswijze en ambtshalve wijziging.

Gedurende de verschillende fases tot aan het ontwerpbestemmingsplan zijn diverse partijen en instanties betrokken bij het traject, onder andere door middel van gesprekken, presentaties en bijeenkomsten. Nationaal Museum Paleis Het Loo heeft zelf een actieve rol gepakt bij het betrekken van omwonenden, natuurorganisaties en dorps- en wijkraden.

Door de Commissie m.e.r. is een toetsingsadvies uitgebracht over het plan-milieueffectrapport. Het advies heeft aanleiding gevormd tot het voorstel tot een ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan. Het betreft een wijziging van de soorten van de aanplant op de compensatielocatie. Voor de motivering van dit voorstel verwijzen wij u naar de Nota zienswijze en ambtshalve wijziging. Het advies van de Commissie m.e.r. is samen met een reactie daarop als bijlage toegevoegd bij het bestemmingsplan.

### **6. Risico's**

Door de mogelijkheid van het instellen van beroep houdt ieder bestemmingsplan een zeker procesrisico in.

### **7. Financiële paragraaf**

Er zijn verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro, er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn en het is niet een bij algemene maatregel van bestuur aangegeven geval, maar het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden verzekerd is doordat met alle partijen voorafgaand een grondexploitatie-overeenkomst is gesloten; en
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 Wro niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 niet noodzakelijk is;

Aan de afspraken over verhaalbare kosten die zijn opgenomen in de grondexploitatie-overeenkomst is uitvoering gegeven.

**8. Communicatie van het besluit**

Uw besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke voorschriften bekendgemaakt. De indiener van de zienswijze wordt daarvan per brief op de hoogte gebracht. In brief en publicaties wordt aangegeven voor wie het mogelijk is om beroep in te stellen.

**9. Realisatie van het besluit**

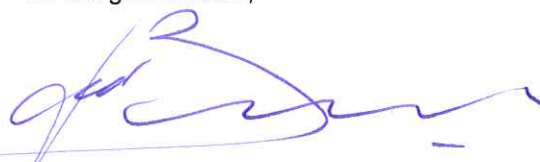
Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend, beroep instellen. Als geen beroep wordt ingesteld en geen verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Het daadwerkelijk realiseren van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is aan de initiatiefnemer.

Burgemeester en wethouders van  
de secretaris,

de burgemeester,



drs. mr C.M. Sjerps



drs. J.C.G.M. Berends MPA

raad d.d. 06 JULI 2017

voorstel van b. en w. zonder  
beraadslaging en zonder hoofdelijke  
stemmingen aangenomen

## Nota zienswijzen en ambtshalve wijziging

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan Paleis Het Loo en Paleispark

### 1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 30 maart 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp is één zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig ontvangen en ontvankelijk.
- c. In paragraaf 2 wordt de zienswijze beoordeeld.
- d. Het plan is ambtshalve gewijzigd. In paragraaf 3 van deze nota wordt deze ambtshalve wijziging beschreven.
- e. Paragraaf 4 geeft een overzicht van de, ondergeschikte, wijzigingen in de bestemmingsplantoelichting.

### 3 Zienswijze

De volgende zienswijze is ontvangen.

#### 3.1

##### *Datum zienswijze*

De zienswijze is ingediend op 4 mei 2017.

##### *Inhoud van de zienswijze*

- a. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan negatieve ontwikkelingen voor hemzelf en de mensen om zich heen mogelijk maakt:
  - Meer bezoekers betekent meer autoverkeer. De leefbaarheid aan de Zwolseweg tussen De Naald en de Anklaarseweg is al slecht. Het geeft geluidhinder en luchtvervuiling. De grenswaarden voor ongewenste stoffen in de lucht worden waarschijnlijk al regelmatig overschreden. Echte metingen hebben voor zover bekend nooit plaatsgevonden maar de (te rooskleurig opgezette) modelberekeningen gaven waarden op het randje aan. Toename van autoverkeer dient dus te worden tegen gegaan.
  - Meer evenementen betekent meer parkeeroverlast en geluidhinder.
- b. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt die negatief zijn voor Apeldoorn als geheel. De gemeente Apeldoorn heeft als uitgangspunt van haar ruimtelijk beleid dat het groen gekoesterd en uitgebreid moet worden en “verstening” moet worden tegengegaan. Dit plan bewerkstelligt het tegenovergestelde.
- c. In de MER worden alle negatieve aspecten van de plannen vakkundig weggewuifd. Wordt allemaal aangeduid als “gering” en “niet noemenswaardig”. Kwantitatieve onderbouwing is matig of afwezig.
- d. Reclamant adviseert de gemeente op haar zaak te letten en geen hoofdpijndossier te laten ontstaan zoals bij de Apenheul. Ook voor Museum Paleis Het Loo zelf zijn de plannen niet positief. Meer bezoekers en de uitbreidingen wil niet zeggen dat het aantrekkelijker wordt. Door de toevoegingen en de extra drukte wordt de belevingswaarde voor de bezoekers

juist minder. De plannen tasten het bijzondere karakter van het geheel aan. En een bedrijfseconomisch argument zal nooit hout snijden omdat de extra entreegelden de investeringskosten niet kunnen dekken. Overigens is een glazen pyramide weinig origineel. Kortom; laat het zoals het is.

### *Beoordeling*

- a. Het bestemmingsplan maakt diverse activiteiten mogelijk. Met deze activiteiten kan de visie voor Nationaal Museum Paleis Het Loo worden uitgevoerd. Een visie die inzet op een duurzaam toekomstperspectief voor het museum, welke door modernisering en verbetering bereikt kan worden. Er wordt een groot belang gehecht aan uitvoering van de visie vanwege de maatschappelijk waarde van het museum.

Aannemelijk is dat het geheel van de voorgestane activiteiten zal leiden tot meer bezoekers aan het museum dan het huidige aantal van circa 356.000 personen. Het bestemmingsplan laat onder voorwaarden maximaal 586.000 bezoekers per kalenderjaar toe.

Onderkend is dat een toename in het bezoekersaantal zal leiden tot meer autoverkeersbewegingen van en naar het museum. Dat heeft reden gevormd onderzoek te doen naar de gevolgen van dat extra verkeer voor de omgeving. Onder andere is onderzocht wat de effecten zijn voor de verkeersdoorstroming op de omliggende wegen en wat de gevolgen zijn van het extra verkeer voor de luchtkwaliteit en de geluidbelasting in de omgeving. Deze onderzoeken zijn als bijlage opgenomen in de bestemmingsplantoelichting.

Het woonperceel van reclamant ligt aan de Zwolseweg. De afstand van dat deel van de Zwolseweg tot het voorterrein van het Paleis bedraagt circa 140 meter. De afstand tot de bezoekerstoegang van het museum aan de Amersfoortseweg is zo'n 700 meter.

Uit bovengenoemde onderzoeken wordt duidelijk dat het aantal extra autoverkeersbewegingen op het deel van de Zwolseweg waar het perceel van reclamant aan grenst beperkt blijft. De toename bedraagt gemiddeld circa 45 verkeersbewegingen per etmaal. Afgezet tegen het huidige aantal van circa 19.000 is dat dermate gering dat de verkeersdoorstroming niet in het geding komt. Deze blijft goed. Ook wat betreft het geluid en de luchtkwaliteit zal als gevolg van het extra verkeer geen onevenredige belasting optreden in het gebied waar het woonperceel van reclamant ligt. De toename van de geluidbelasting als gevolg van het extra autoverkeer blijkt zodanig laag dat deze voor de mens niet hoorbaar zal zijn. De bijdrage van het extra autoverkeer aan de luchtverontreiniging kan worden gekwalificeerd als 'in niet betekende mate'. De grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer worden niet overschreden. Gelet op deze onderzoeksresultaten en met in acht neming van het bovenomschreven maatschappelijke belang van het museum is er geen gegronde reden om de toename van het autoverkeer tegen te gaan.

Eén van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt betreft evenementen. Het feitelijke aantal evenementendagen nu bedraagt 25 per jaar. Met het bestemmingsplan wordt dit aantal verhoogd naar totaal 47 dagen. Het bestemmingsplan bevat regels gericht op het voorkomen van onevenredige hinder voor de omgeving ten gevolge van de evenementen. De voorwaarden richten zich onder andere op de aard van de evenementen, de begin- en eindtijden, het maximale aantal evenementen en de maximale geluidbelasting. De opgenomen geluidnormen gelden ten opzichte van de dichtsbijgelegen woning. Deze normen zijn afgeleid van algemeen aanvaarde en toegepaste normen. Uit akoestisch onderzoek, welke is opgenomen in de bijlage van de bestemmingsplantoelichting, blijkt dat met de evenementen die worden toegestaan voldaan kan worden aan de geluidnormen.

Met de regeling in het bestemmingsplan wordt geborgd dat geen onevenredige hinder zal optreden voor de omgeving. Ondermeer met de opgenomen beperkingen naar aard en aantal evenementen wordt verzekerd dat het woon- en leefklimaat in de omgeving niet wordt aangetast. Relevant voor reclamant is nog dat de geluidnormen gelden ten opzichte van de dichtsbijgelegen woning. Deze ligt op circa 20 meter van het voorterrein van het Paleis. De woning van reclamant ligt op een afstand van zo'n 140 meter, waarbij tussen het voorterrein en zijn woning nog andere gebouwen staan.

Zoals hiervoor al aangegeven zal het aantal bezoekers en daarmee het aantal autoverkeersbewegingen toenemen. De toename ten gevolge van de evenementen maakt daar onderdeel van uit. Met verkeersonderzoek is onderzocht wat de daaruit voortvloeiende parkeerbehoefte zal zijn. Uitkomst is dat er 853 parkeerplaatsen nodig zijn. Dit aantal wordt gerealiseerd in het ontvangstgebied van het museum, nabij het entreegebouw. Het bestemmingsplan stelt de voorwaarde dat meer bezoekers alleen zijn toegestaan als dit aantal parkeerplaatsen op die plek zijn gerealiseerd. Daarmee wordt parkeeroverlast in de omgeving voorkomen.

- b. De stelling dat het bestemmingsplan activiteiten toelaat die slecht zijn voor Apeldoorn wordt niet gedeeld. Met het bestemmingsplan wordt een duurzaam toekomstperspectief geboden voor Nationaal Museum Paleis Het Loo. Er wordt een groot algemeen belang toegekend aan het behouden en versterken van het Paleis. De aanwezige ruimtelijke kwaliteiten, waaronder de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden, worden beschermd. De beoogde activiteiten worden op een zorgvuldige wijze ingepast binnen deze waarden. Voorbeelden hiervan zijn de herinrichting van het ontvangstgebied van het museum en de ondergrondse entree.
- c. In het Milieueffectrapport wordt een volledig beeld gegeven van de milieugevolgen die door het bestemmingsplan zouden kunnen optreden. Vervolgens zijn de effecten daarvan onderzocht op relevante milieuthema's. Daar waar mogelijk en zinvol zijn op onderdelen alternatieven ontwikkeld en onderworpen aan een effectvergelijking. Dit alles conform een algemeen aanvaarde en toegepaste werkwijze. Van het wegwuiven van negatieve aspecten, zoals reclamant stelt, is dan ook geen sprake.
- d. De activiteiten welke het bestemmingsplan mogelijk maakt dragen bij aan een duurzaam toekomstperspectief voor Nationaal Museum Paleis Het Loo. Met de modernisering en verbetering wordt het voor het museum mogelijk meer bezoekers op een betere manier te accommoderen. Dit op een financieel-economisch uitvoerbare wijze en met behoud van het waardevolle beeld en karakter van Paleis Het Loo, zoals onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan.

#### *Conclusie*

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

### **3 Ambtshalve wijziging**

De volgende ambtshalve wijziging is in het plan aangebracht:

Artikel 4.3.5 van de bestemmingsplanregels verwijst naar de notitie Inrichting en beheer compensatiegebied Gortel, opgenomen in bijlage 3 van de Bijlagen bij de regels. Genoemde notitie is gewijzigd voorzover het betreft de soorten van de aanplant op de compensatielocatie. In plaats van een aanplant van grove den, douglas, larix en Amerikaanse eik is gekozen voor inheemse loofbomen.

Met de wijziging wordt invulling gegeven aan het advies van de Commissie m.e.r.. De beoogde (gewijzigde) aanplant draagt bij aan het versterken van de ecologische samenhang in de Groene Ontwikkelingszone en daarmee aan het substantieel versterken daarvan.

### **4 Wijzigingen plantoelichting**

De volgende wijzigingen zijn in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan aangebracht:

- In paragraaf 6.2.2.2 is de gewijzigde aanplant op de compensatielocatie in de vorm van inheemse loofbomen vermeld.
- Naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. is het Milieueffectrapport, zoals opgenomen in bijlage 1 van de plantoelichting op de volgende onderdelen gewijzigd:
  - Paragraaf 4.2.2: de effectbeschouwing voor de das is naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. aangevuld (o.a. wordt ingegaan op de aanlegfase van de parkeerplaats).

- Paragraaf 6.3.3: de effectbeoordeling voor cultuurhistorie is naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. aangevuld wat betreft bouwhistorie.
- Als bijlage is een notitie toegevoegd met het Commissie m.e.r. advies, voorzien van een reactie.
- De paragrafen 2.4.7 Welstandsbeleid en 2.4.8 Structurele verkeerskeuze Apeldoorn West en hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid zijn op ondergeschikte delen geactualiseerd (in het ontwerpbestemmingsplan aangekondigde besluitvorming en overeenkomst zijn inmiddels afgerond).