

Raadsbesluit



Nr. 130-2013

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van bestemmingsplan Gezondheidscentrum Lukaslocatie als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1158-ont1 met ingang van 28 maart 2013 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

gelezen het raadsvoorstel van 22 november 2013, nr. 130-2013, met bijbehorende zienswijzennota waarin wordt voorgesteld aan de zienswijze tegemoet te komen;

overwegende voorts dat hij de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende zienswijzennota) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;

overwegende dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0200.bp1158-vas1.dgn;

overwegende dat:

- het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, waardoor het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden;
- het bestemmingsplan en de wijziging geen betrekking hebben op nationale en/of provinciale belangen;
- het Rijk op voorhand instemt met het eerder bekend maken van het besluit wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen;
- gedeputeerde staten op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn;
- het daarom is toegestaan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken dan zes weken na de vaststelling;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Aan de zienswijze geheel tegemoet te komen.
2. Bestemmingsplan Gezondheidscentrum Lukaslocatie, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1158 -vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

TUUMM

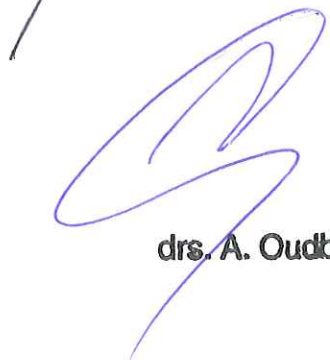
Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 november 2013

De raad voornoemd,



, voorzitter

J.C.G.M. Berends



, griffier

drs. A. Oudbier

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
28 november 2013

Onderwerp
vaststelling bestemmingsplan
Gezondheidscentrum Lukaslocatie



Aan de gemeenteraad

Voorstel (concept-besluit)

1. Aan de zienswijze tegen het bestemmingsplan geheel tegemoet te komen;
2. Bestemmingsplan Gezondheidspark Lukaslocatie, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.bp1158-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting

1. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Gezondheidspark Lukaslocatie" heeft ter inzage gelegen. Het is nu zover dat de gemeenteraad een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

2. Achtergrond

Het geldende bestemmingsplan dient in het kader van het actualisatieverplichting uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden. De geldende bestemmingsplannen dateren uit de periode 1972 - 2005. De regelgeving in met name de oudere plannen is gedateerd en de opzet is niet in overeenstemming met de huidige gemeentelijke standaardregels en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP).

3. (Beleids)Inhoud voorstel

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de Lukaslocatie waarbinnen het Gelre ziekenhuis, kinderdagverblijf Imme en de Zorggroep Apeldoorn zijn gevestigd. Het op te stellen bestemmingsplan kent als enige doelstelling het actualiseren van de verouderde bestemmingsplanregelingen. Het bestemmingsplan heeft overwegend een beheerskarakter, waarbij de bestaande situatie uitgangspunt is. Voor het parkeerterrein van de Zorggroep Apeldoorn (Randerode) maakt dit bestemmingsplan een hernieuwde herinrichting van het parkeerterrein mogelijk die een einde moet maken aan de wat rommelige indeling van het terrein. De bufferstrook groen gelegen tussen het parkeerterrein en de Zuster Meyboomlaan blijft gehandhaafd.

De tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft één zienswijze opgeleverd. In deze zienswijze spreekt de dorpsraad Ugchelen zich uit over de sinds jaar en dag ervaren overlast rond het parkeren door personeel en bezoekers van het Gelre ziekenhuis in de directe woonomgeving.

4. Beoogd resultaat

Een vastgesteld bestemmingsplan.

5. Financiële paragraaf

Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn. Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden.

6. Betrokkenen/draagvlak

Sinds de komst van het ziekenhuis worstelt de omliggende woonbuurt met parkeeroverlast vanuit het plangebied. In aanloop van het totstandkomen van dit actualiseringsplan is nagedacht hoe om te gaan met die overlast in relatie tot het nieuwe bestemmingsplan. Klachten, denkrichtingen en mogelijk gevraagde oplossingen ingebracht tijdens de procedure van het bestemmingsplan kunnen in dit kader namelijk niet worden opgelost. Het bestemmingsplan is een ruimtelijk plan en gaat niet verder dan de vraag of er wel of geen voldoende ruimte is voor parkeren. Een bestemmingsplan gaat niet over het gekozen parkeerregime; oftewel: of er wel of geen slagboom op het terrein staat.

Het proces van het bestemmingsplan genereert echter wel reacties over deze problematiek die om een oplossing vragen. Daarom is naast de bestemmingsplanprocedure een parallel overlegtraject gestart met de dorpsraad, het Gelre ziekenhuis en een aantal bewoners om te kijken of er een duurzame oplossing voor de parkeeroverlast gevonden kan worden. Voorafgaand aan de terinzagelegging is een informatiebijeenkomst gehouden waarin zowel het bestemmingsplanproces als ook het instellen van een overlegplatform aan de orde is gekomen. Met bewoners is een traject afgesproken waarbij in eerste instantie nog dit jaar een parkeerverbodzone met daarinbinnen gemarkeerde parkeerplaatsen wordt ingevoerd. Doel hiervan is bereikbaarheid van hulpdiensten en eigen erven te verbeteren. In 2014 wordt dit opgevolgd door een proef met een vergunningenzone in hetzelfde gebied. In de zomer van 2014 vindt een evaluatie plaats, waarna definitieve voorstellen worden gedaan. Het proces is afhankelijk van positief draagvlak van betrokkenen.

In de bijgevoegde zienswijzennota hebben wij de zienswijze van de dorpsraad Ugchelen samengevat en beoordeeld. Verzocht wordt om een tekstuele aanpassing van de bestemmingsplantoelichting, waarin meegegaan kan worden.

7. Gevolgde en nog te volgen procedure

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, anders dan naar aanleiding van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur. Artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat in dat geval het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt moet worden, in plaats van binnen twee weken. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft bepaald dat gemeenten het besluit eerder bekend mogen maken wanneer de wijzigingen geen betrekking hebben op nationale belangen. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben bekend gemaakt dat zij op voorhand instemmen met het eerder bekend maken van het besluit wanneer daarbij geen provinciale belangen aan de orde zijn. Het onderhavige bestemmingsplan en de voorgestelde wijziging(en) hebben geen betrekking op nationale en/of provinciale belangen. Daarom kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na de vaststelling.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

raad d.d. 28 NOV. 2013

voorstel van b. en w. zonder
beraadslaging en zonder hoofdelijke
stemmingen aangenomen

Drs. Mr. C.M. Sijpe

J.C.G.M. Berends

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

behorende bij het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van bestemmingsplan
Gezondheidscentrum Lukaslocatie

1 Inleiding

- a. Het ontwerp van bovengenoemd bestemmingsplan heeft met ingang van 28 maart 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het ontwerp is één zienswijzenbrief ingediend. De zienswijzenbrief is tijdig ontvangen en is ontvankelijk.
- c. De indiener van de zienswijzenbrief, de Dorpsraad Ugchelen, is in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen voor leden van de gemeenteraad mondeling toe te lichten. Van die gelegenheid is gebruik gemaakt.
- d. In paragraaf 2 wordt de zienswijzenbrief beoordeeld.
- e. Het plan is niet ambtshalve gewijzigd.

2 Zienswijzenbrief Dorpsraad Ugchelen

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 7 mei 2013.

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze verwijst naar blz. 27, par. 4.2. Onder het kopje 'parkeren' is het volgende te lezen:

"De gemeente en eigenaren in het plangebied streven ernaar om de parkeerproblematiek in het plangebied op te lossen".

De dorpsraad vraagt zich af wat hiermee wordt bedoeld. Vanaf de opening in 2009 heeft het ziekenhuis gezorgd voor parkeeroverlast in de noordelijk gelegen woonbuurt. Bij herhaling hebben bewoners en dorpsraad hierover geklaagd bij de gemeente en de directie. De directie heeft nooit op enig gereageerd op deze klachten en heeft al die tijd een onverschillige en afstandelijke houding ingenomen. De overlast duurt voort tot en met de dag van vandaag. Er is weliswaar een nieuw overleg gestart met bewoners over een onderzoek naar te treffen maatregelen, maar gaat dit ook resultaat opleveren?

Uit het overleg met de gemeente heeft de dorpsraad het volgende kunnen herleiden.

1. een oplossing van het parkeerprobleem kan niet gevonden worden in het plangebied, anders dan het invoeren van gratis parkeren voor bezoekers en werknemers
2. dat de eigenaren in het plangebied, waaronder het ziekenhuis, geen bereid hebben getoond mee te willen denken aan een oplossing voor het ervaren parkeerprobleem.

De dorpsraad verzoekt om de eerder aangehaalde zinsnede te herformuleren en aldus meer in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie en historie.

Beoordeling

De afgegeven inspraakreactie verwoordt het ongenoegen van de dorpsraad Ugchelen

over de houding van het ziekenhuis inzake de parkeerproblematiek. In de reactie verwijt de dorpsraad het ziekenhuis zich weinig aan te trekken van de door de woonbuurt ervaren jarenlange overlast.

Wij willen aan dit beeld wel enige nuance aanbrengen. De indruk dat het ziekenhuis al die jaren geheel niets heeft ondernemen, is niet juist. De afgelopen jaren zijn de volgende maatregelen met wisselend succes doorgevoerd, gericht op het terugdringen van het autoverkeer van personeel en bezoekers, waaronder:

- invoering van gereguleerd parkeren voor personeel, geflankeerd met fietsplan, een beloningsysteem voor fietsers en een herinrichting van de fietsenkelder;
- invoering van betaald parkeren voor bezoekers en patiënten;
- realisatie prikposten De Maten en Zevenhuizen en mobiele prikpost ter vermindering verkeersbewegingen;
- invoering besloten bedrijfsvervoer tussen de ziekenhuislocaties;
- optimalisering poliklinisch werken waardoor afspraken gecombineerd kunnen plaatsvinden.

Inherent aan een ziekenhuis van deze grootte is dat enige vorm van overlast helaas niet te vermijden is bij een systeem van betaald parkeren in combinatie met naastgelegen woonwijken waar vrij geparkeerd kan worden. Het ziekenhuis heeft een grote maatschappelijke betekenis op het gebied van zorg en welzijn, maar ook voor de werkgelegenheid. Dat wil niet zeggen dat enige overlast zonder meer getolereerd wordt, echter totaal te vermijden is het niet.

Niet alleen in de plantoelichting (paragraaf 3.4.2) maar ook tijdens de informatieavond van 27 maart 2013 is gewezen op het feit dat in de actualisatie van het bestemmingsplan niet het optimaal gebruiken van de aanwezige parkeerterreinen kan worden beïnvloed. Niettemin onderkennen wij dat ondanks de geschetste inspanningen van de afgelopen jaren er niet voldoende effect is gesorteerd om te kunnen spreken van een genormaliseerde parkeersituatie die normaliter in een woonomgeving te verwachten is.

Om een goed inzicht te krijgen is een onderzoek verricht naar de stand van zaken rond het parkeren. In de periode november/december 2012 zijn 9 metingen verricht en is het parkeergedrag in kaart gebracht. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de parkeercapaciteit toereikend is. De overlast in de buurt wordt veroorzaakt door het parkeerregime, anders gezegd: het niet willen betalen voor het stallen van de auto. Een bestemmingsplan gaat echter niet over het parkeerregime. Voor het bestemmingsplan is het daarom voldoende om via adequate verkeersbestemmingen de noodzakelijke parkeercapaciteit te borgen, hetgeen ook is gebeurd. Hiermee wordt de overlast echter niet weggenomen.

Er is ons echter er veel aan gelegen om een structurele oplossing te vinden.

Parallel aan het bestemmingsplantraject hebben wij dan ook op 4 juni 2013 een klankbordgroep opgericht die zich bezig is gaan houden met het vinden van een structurele oplossing voor de ervaren problematiek. Overleg is geweest met bewoners, de dorpsraad en een vertegenwoordiger van het ziekenhuis.

Hieruit is ondermeer duidelijk geworden dat insteek van het ziekenhuis positief is en op diverse manieren werkt aan voorlichting en stimulering, maar dat het voor hen als bedrijf niet mogelijk is keuzes van werknemers en bezoekers buiten hun bedrijf af te dwingen. Zowel politie (handhaving) als gemeente (eigenaar openbare ruimte) stuiten in essentie op hetzelfde dilemma: 'we kunnen aanbevelen, maar een ieder mag op een openbare parkeerplaats gaan staan zoals die in de omliggende straten aanwezig is'.

Met dat gegeven is vervolgens binnen de werkgroep gevraagd om het instellen van twee zaken:

- Een betere vormgeving van bestaande ruimte. Dit vergt een verkeersbesluit zodat

niet meer 'overall' maar alleen in de daarvoor aangewezen vakken kan worden geparkeerd. Hierdoor wordt de toegankelijkheid van de eigen woningen en doorstroming in geval van calamiteiten bevorderd.

- Een vergunningenzone. Gestreefd wordt naar een proef, zodat na jaren van overlast nu ook eens het beeld bij regulering kan worden ervaren in de straat. De gemeente heeft hieraan medewerking toegezegd, maar daarbij aangegeven dat draagvlak bij betrokkenen een voorwaarde is. Inzet is om samen met alle partijen een meest haalbare oplossing te zoeken.

In het najaar van 2013 zal de uitwerking hiervan verder vorm krijgen. U als dorpsraad blijft hierbij betrokken.

Wij kunnen meegaan met uw opmerking om de toelichting aan te passen. In de tekst van hoofdstuk 4 paragraaf 4.2 'Doorkijk toekomstige situatie' wordt de volgende tekstuele wijziging opgenomen:

"In de huidige situatie ondervinden bewoners van de ten noorden gelegen woonwijk overlast van parkerende auto's van personeel en bezoekers van het Gelre Ziekenhuis en 'Zorggroep Apeldoorn locatie Randerode. De gemeente en eigenaren in het plangebied streven ernaar om de parkeerproblematiek in het plangebied op te lossen".

Deze zinnen wijzigen in:

"In de huidige situatie ervaren bewoners van de ten noorden gelegen woonwijk en de woonstraten ten oosten van het plangebied overlast van geparkeerde auto's van personeel en bezoekers die het betaald parkeren proberen te ontwijken. De door het ziekenhuis ontplooiende activiteiten ter voorkoming van overlast en regulering zijn door sommigen als onvoldoende ervaren. De gemeente heeft gelijktijdig met de bestemmingsplanherziening een overlegtraject met de buurt en dorpsraad Ugchelen opgezet met als inzet het vinden van een structurele oplossing."

Conclusie

Aan de zienswijze wordt als volgt tegemoet gekomen dat de tekst in de plantoelichting (4.2) wordt aangepast zoals hierboven is aangegeven.