



Behoort bij besluit van
college van burgemeester
en wethouders van Aalten

WA-19-0119-600
d.d. 30-06-2020



ZIENSWIJZENNOTA

ZIENSWIJZENNOTA BOUWPLAN CWV BARLO

Auteur

Functie

Datum

31 maart 2020

Versienummer

01

Algemeen

Op 29 april 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een werktuigenberging op het adres Lichtenvoordsestraatweg 91 te Aalten.

Het ontwerp van deze omgevingsvergunning is op dinsdag 29 oktober 2019 gepubliceerd.

Het ontwerp heeft ter inzage gelegen met ingang van woensdag 30 oktober 2019 tot en met dinsdag 10 december 2019.

In deze periode konden tegen het ontwerp zienswijzen worden ingebracht. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is er één zienswijze ingediend. De zienswijze is op 10 december 2019 (en dus tijdig) ingekomen.

Wet bescherming persoonsgegevens

Op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens herleidbaar te publiceren op het internet. Er is daarom gekozen om de namen en adressen van degenen die zienswijzen hebben ingediend op te nemen in een aparte bijlage die niet via het internet wordt gepubliceerd.

Behandeling zienswijzen

De zienswijze is hieronder in samengevatte vorm weergegeven. Voor de volledige inhoud verwijzen wij naar de zienswijze.

Zienswijzen appellant

1. De bouw van de werktuigenberging heeft een enorme inperking van het uitzicht en licht tot gevolg. Een dergelijk massief bouwwerk is niet passend in de omgeving. Het zorgt voor grote vermindering van het woon- en leefklimaat in de woning Lichtenvoordsestraatweg 93. Er zou ter plaatse slechts één burgerwoning komen.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Op het perceel was geen burgerwoning voorzien, maar een bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken met het oog op de bedrijfsvoering van CWV Barlo. Deze bedrijfswoning is echter niet meer nodig en is in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' niet opgenomen.

Een groot deel van het perceel heeft reeds de bestemming 'Bedrijf', inclusief de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf CWV Barlo.

Appellant heeft indertijd ter plaatse een nieuwe woning gebouwd (vervangende nieuwbouw) en moet zich er van bewust zijn geweest dat er in de directe nabijheid van een bedrijfsbestemming is gebouwd. CWV Barlo heeft gesteld dat de woning is verplaatst met ondersteuning door CWV Barlo en dat daarbij al is aangegeven dat de wens/het plan was om in de toekomst de werktuigenberging te vergroten in de richting de Lichtenvoordsestraatweg.

Ook bij de realisatie van de burgerwoning van appellant is hier, gelet op de situering en indeling van de woning alsmede de perceelsindeling (realisatie schuur/bijgebouw), rekening gehouden met de bedrijfsactiviteiten. In dat licht bezien zijn de gevolgen voor uitzicht en lichttoetreding naar ons oordeel niet zodanig dat er geen medewerking aan dit bouwplan kan worden verleend.

In het verleden gold voor een kleine strook van het bedrijfsp perceel de nadere aanduiding 'bedrijfswoning'. Ter plaatse was een dienstwoning toegestaan met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 9 m, alsmede een maximale inhoudsmaat van 750 m³. Bijbehorende bouwwerken zijn toegestaan tot een omvang van 75 m² en een bouw- en goothoogte van resp. 3 en 5 m.

De goothoogte van het aangevraagde bedrijfsgebouw aan de zijde van het perceel appellant bedraagt 5 m, terwijl de nokhoogte maximaal 9,7 m bedraagt. Dit hoogste punt ligt op een afstand van ca. 25 m ten opzichte van het perceel van appellant.

De uitbreiding van de werktuigenberging, inclusief de realisatie van een geluidsmuur, heeft bovendien een akoestisch afschermende functie. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat appellant aantoonbaar minder geluidhinder zal ondervinden als gevolg van de bedrijfsvoering.

CWV Barlo is al jarenlang gevestigd op de locatie Lichtenvoordsestraatweg 91 te Aalten. Het bedrijf was reeds ter plaatse gevestigd, alvorens de burgerwoning van appellant is gerealiseerd. Het bedrijf is hoofdzakelijk afhankelijk van opdrachtgevers in het omliggende buitengebied en kan hierdoor worden aangemerkt als een 'functioneel aan het buitengebied gebonden bedrijf'.

Het bedrijf bevindt zich ook op een locatie midden in het gebied van haar klantenkring. Dit zijn met name agrarische bedrijven/veehouderijen en particulieren in de omgeving van Barlo/het buitengebied van Aalten/Lichtenvoorde.

CWV Barlo is direct na de Tweede Wereldoorlog opgericht en sindsdien in het landelijke gebied, tussen haar klanten, aanwezig. Het bedrijf heeft, net als haar klanten, een groei en ontwikkeling doorgemaakt. Het gestelde dat het bedrijf in deze omgeving niet passend is, is naar ons oordeel onjuist.

2. Het plan voorziet niet in een landschappelijke inpassing, waardoor de ruimtelijke ingreep wordt verzacht. Er is ter plaatse nu nog een doorzicht.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Gelet op aard en omvang van de bebouwing hebben wij in dit geval een landschappelijke inpassing van het bouwwerk verlangd. Dit plan is opgenomen als bijlage 12. Dit plan hebben wij geaccordeerd op basis van de beoordeling van de adviseur natuur en landschap van Staring Advies. De stelling van appellant dat het plan niet in een landschappelijke inpassing voorziet, delen wij niet. Realisatie van de landschappelijke inpassing is een voorwaarde zoals opgenomen in de omgevingsvergunning. Het doorzicht is slechts beperkt. Het betreffende perceelsgedeelte is omgeven door bebouwing. Bovendien was invulling met bebouwing reeds mogelijk.

3. Het akoestisch onderzoek is niet correct. Er wordt ten onrechte verwezen naar de mogelijkheden die binnen het gemeentelijk beleid wordt geboden aan agrarische inrichtingen. Het gaat in dit geval namelijk niet om een agrarisch bedrijf.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

In hoofdstuk 1, artikel 1.1 (begripsbepalingen) van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden agrarische activiteiten als volgt gedefinieerd: het geheel van activiteiten dat betrekking heeft op gewassen of landbouwhuisdieren voor zover deze geteeld of gekweekt onderscheidenlijk gefokt, gemest, gehouden of verhandeld worden, daaronder mede begrepen agrarisch gemechaniseerd loonwerk zoals het uitvoeren van cultuurtechnische werken, mestdistributie, grondverzet of soortgelijke dienstverlening.

Agrarisch gemechaniseerd loonwerk wordt dus expliciet genoemd. In het 'Gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Aalten' worden agrarische bedrijven niet expliciet gedefinieerd. Bij het bepalen van de etmaalperioden waarop de respectievelijke streef- en grenswaarden gelden, wordt echter wel indirect een verbinding gelegd naar de regels, die in het Activiteitenbesluit milieu specifiek voor agrarische inrichtingen gelden. Het is daarom aannemelijk (en ook zo bedoeld) dat in het gemeentelijk geluidbeleid het begrip agrarische inrichting overeen komt met de begripsbepaling, die het Activiteitenbesluit milieubeheer eraan toekent.

Aangezien CWV Barlo zich in hoofdzaak richt op agrarische activiteiten, beschouwen wij dit bedrijf als een agrarische inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. Het plan is ten onrechte aan de PAS getoetst.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Voor de aanlegfase/realisatie van de loods is met behulp van de nieuwe (meest recente versie) van

Aerius inzichtelijk gemaakt dat de stikstofemissie als gevolg van de exploitatie van dit bedrijf verwaarloosbare dan wel geen stikstofdepositie veroorzaakt ter plaatse van de aangewezen Natura 2000 gebieden.

Deze ammoniakdepositie is niet getoetst op basis van de PAS maar op basis van de geldende Wet natuurbescherming met bijbehorende (beleids)regels van de provincie Gelderland.

Overigens is naar onze mening appellant geen belanghebbende m.b.t. de Wet natuurbescherming en de bescherming van de Natura 2000 gebieden (relativiteitsbeginsel).

5. Het bouwplan is strijdig met provinciale omgevingsverordening en er is onvoldoende rekening gehouden met de kernkwaliteiten van dit gebied (Nationaal Landschap).

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Wij zijn van oordeel dat de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Het gaat in dit geval om een bestaand bedrijf, dat duidelijk aan de agrarische sector is gelieerd. Aan dit bedrijf zijn bebouwingsmogelijkheden toegekend in de onderscheidene opeenvolgende bestemmingsplannen. Weliswaar is een deel van de bedrijfsbestemming vernietigd bij uitspraak van 10 januari 2018, nr. 201603579/1/R1, door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; deze vernietiging zag uitsluitend op de verbeelding en niet op de toegekende aantal m² aan bebouwing in de planregels. De vernietiging is met name ingegeven door het feit dat de situering van het bedrijfsgebouw niet voldoende in het bestemmingsplan is verankerd. Met dit proces van de omgevingsvergunning ligt de omvang en situering van het bedrijfsgebouw in ieder geval vast. Nadat de vergunning onherroepelijk is wordt een en ander in het bestemmingsplan opgenomen/vastgelegd.

De kernkwaliteiten van dit gebied zijn in de provinciale omgevingsverordening als volgt beschreven: "Winterswijk en de Graafschap zijn uitgestrekte waardevolle, kleinschalige gebieden. Tevens zijn het aardkundig en cultuurhistorisch waardevolle landschappen. Het kleinschalige landschap van Winterswijk kenmerkt zich vooral door de reliëfrijske afwisseling van beekdalen, meanderende beken en hogere dekzandruggen met oude essen. Het is een karakteristiek kleinschalig coulissenlandschap met grote variatie. Op de plateaurand, vanouds strategisch gelegen boven het moeilijk toegankelijke, lage natte middengebied, liggen grote, open essen en kronkelen beken van bijzondere kwaliteit naar het laag. De dorpen hebben vaak nog een duidelijke relatie met het omliggende landschap. Dat uit zich op verschillende manieren: bijvoorbeeld door opgaand geboomte, doordat een beekdal tot bij de dorpskern komt, doordat de oude enkronden bij het dorp nog herkenbaar zijn, of doordat oude wegen over de hogere ruggen in dit landschap nog steeds de uitvalswegen zijn. Rondom Winterswijk liggen de cultuurhistorisch bijzondere scholtenboerderijen. Het landschap van de Graafschap is een mozaïek van bossen en weilanden, in wat grootschaliger vorm dan Winterswijk. Hier bepalen de statige kastelen en buitenplaatsen het landschapsbeeld. De beeklopen gaan geheel op in het omringende landschap. Landschappelijk gezien hoort de oude Hanzestad Zutphen bij de Graafschap. Zutphen kent een historische stadskern met daarvandaan radialen naar de omliggende wijken en de omgeving, een rivierfront met uiterwaarden en natuurontwikkeling en oude landgoederen aan de andere zijde".

Wij zien niet in op welke wijze in dit geval de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap verloren gaan. Het gaat immers 'slechts' om invulling van een nog onbebouwd gebied van beperkte omvang, dat bovendien is ingeklemd tussen verschillende bebouwde functies in de directe omgeving (een agrarisch bedrijf, burgerwoningen en het onderhavige agrarisch hulpbedrijf) en de bestaande infrastructuur.

Bovendien kent het geldende bestemmingsplan al mogelijkheden voor invulling van dit terreingedeelte, aanvankelijk een bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerk. Ten slotte wordt nog opgemerkt dat de beoogde bebouwing (m²) op deze locatie is gecompenseerd door het laten vervallen van een deel van het bebouwingsrecht op de locatie Brethouwerweg 4. Per saldo is er met honorering van dit project geen sprake is van een toename van de (bedrijfs)bebouwing ten opzichte van hetgeen reeds is toegestaan in het bestemmingsplan.

6. De geluidswand is niet meegenomen in de advisering door de Gelderse Welstandscommissie. Een dergelijk omvangrijk bouwwerk is van invloed op de woon- en leefomgeving, hoewel duidelijk is dat deze een akoestische functie heeft. Een dergelijk omvangrijk bouwwerk wordt uit ruimtelijk oogpunt onaanvaardbaar geacht.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Het bouwplan is integraal beoordeeld door de rayonarchitect van de Gelderse Welstandscommissie. De geluidsmuur maakt dus deel uit van het welstandsoordeel. Wij achten deze geluidsmuur in dit geval ter plaatse acceptabel, mede gelet ook op de geluidswerende functie daarvan. Bij realisatie van het landschappelijk inpassingsplan worden de gesignaleerde gevolgen van de invulling naar ons oordeel verzacht.

7. De waterparagraaf is onvoldoende onderbouwd; er heeft geen actief overleg met het Waterschap Rijn en IJssel plaats gevonden.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

In dit geval wordt al het hemelwater als gevolg van de realisatie van dit project (bouwwerk en erfverharding) in de bodem geïnfiltreerd door middel van een aan te leggen infiltratievoorziening met een omvang van ca. 105 m³. Deze omvang is gerelateerd aan de infiltratie eis van 40 mm/m². Voor het Waterschap Rijn en IJssel is dit een gangbare norm en er heeft inderdaad geen actief overleg plaatsgevonden. De stukken zijn overigens wel op de gebruikelijke wijze ter kennis van het waterschap gebracht, te weten door middel van een mailbericht op 28 oktober 2019.

Kortom, het waterschap is op de hoogte van dit project en heeft (nog) geen aanleiding gezien daarop te reageren.

8. Een aantal belangen (zon/licht, woon- en leefklimaat) is niet of nauwelijks meegenomen in de beoordeling.

Beoordeling burgemeester en wethouders:

Tussen de woning van de appellant en het perceel/de beoogde locatie van de nieuwe loods van CWV Barlo staat al een fors bijgebouw, behorende bij de woning. Gelet op de afstand tot het perceel en de situering van dit bijgebouw behoeft voor een wezenlijke beperking van het (zon)licht niet te worden gevreesd. Er is een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de stukken gevoegd. De schaduwvorming op het perceel Lichtenvoordsestraatweg 93 door de nieuw te bouwen loods valt mee. Alleen op/rond 21 december is er in de ochtenduren extra schaduwvorming op het perceel door de loods en op de woning door de geluidsmuur. De schaduwvorming op de woning is minimaal omdat de geluidsmuur maar een geringe hoogte heeft. Wij verwijzen naar pagina 22 van de studie. Verder zijn de dagen in december erg kort en is er in de regel maar weinig zon.

Opgemerkt wordt dat de leefruimtes van de genoemde woning en de bijbehorende tuin niet zijn gesitueerd aan de zijde van het perceel van CWV Barlo. Aan deze zijde bevindt zich een bijgebouw, oprit/parkeerplaats en de entree naar de woning.

Gelet op voorgaande hoeft voor een ontoelaatbare beperking van het dag-/zonlicht niet te worden gevreesd, waarbij ook de reeds geldende bebouwingsmogelijkheden in ogenschouw worden genomen.

Het bouwplan houdt voldoende rekening met de belangen van appellant. Een goede alternatieve locatie voor de beoogde loods is op of rondom het betreffende perceel niet aanwezig, gelet op de bestaande eigendomsverhoudingen en wijze van bedrijfsvoering. Het bedrijfsterrein is immers voorzien van de benodigde bebouwing en tevens ingericht als manoeuvreerruimte voor het materieel.

De omliggende percelen zijn onderdeel van een landschappelijk waardevolle es en daarnaast niet in eigendom van CWV Barlo (en momenteel ook niet te verwerven). Een bedrijfsverplaatsing, naar bijvoorbeeld een bedrijventerrein, is vanwege de 'functionele gebondenheid aan het buitengebied' en het werkgebied/klantenkring geen reële optie.

Het verlengen van de bestaande werktuigenberging in de richting van de Lichtenvoordsestraatweg is naar ons oordeel logisch. In een eerder stadium heeft de gemeenteraad ook al aangegeven in te



kunnen stemmen met dit bouwplan. Het bestemmingsplan is indertijd namelijk op dit punt gewijzigd vastgesteld, nadat op 19 april 2016 raadsamendement 4.2 unaniem is aangenomen.

Realisatie van het bouwplan op deze locatie draagt aantoonbaar bij –verwezen wordt naar de bijgevoegde omgevingsonderzoeken- aan een reductie van de (geluids)hinder/belasting voor de omgeving. Dit heeft een positieve invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse. Voor een groter deel vinden de bedrijfsactiviteiten niet meer in de open lucht plaats.