



BESLUIT VERLENING OMGEVINGSVERGUNNING

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

GEMEENTE AALTEN
nr.: WA-17-0272-600

besluitdatum: 12 maart 2018
verzonden: 14 maart 2018

AANVRAAG

Op 6 november 2017 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning van J.H.A. Pennings, Lichtenvoordsestraatweg 68, 7121 RC Aalten. De aanvraag betreft de bouw van een onderkelderde uitloop biologische vleesvarkens aan de Lichtenvoordsestraatweg 68 te Aalten. Het registratienummer is WA-17-0272. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Aalten, sectie O, nummer 296.

BESLUIT

Wij besluiten aan dit verzoek mee te werken. Wij verlenen de gevraagde omgevingsvergunning. Het gaat hierbij om de volgende activiteiten:

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) (het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor));
- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- Ruimtelijke ordening projectbesluit (op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend.

De vergunning bestaat uit dit besluit inclusief de bijlagen met beoordeling, overwegingen en voorschriften, ruimtelijke onderbouwing en onderstaande documenten:

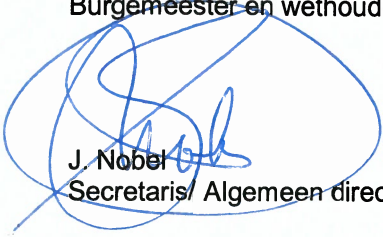
- aanvraagformulier OLO nr. 3273947, 6 november 2017
- milieutekening, projectnummer: B-52.910, bladnummer: MI-02B, gedateerd 2 november 2017;
- bouwtekening, projectnummer: B-52.910, bladnummer: BO-11, gedateerd 9 november 2017;
- melding Activiteitenbesluit, binnengekomen op 21 september 2017 als milieuneutrale omgevingsvergunning met OLO-nummer 3211295, afgehandeld op 15 november 2017;
- Meldingsbevestiging Aeries Register, kenmerk: 2Crkvs7j4tF1, gedateerd: 3 november 2017.

INWERKINGTREDING

De vergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht. Er kan nu nog geen gebruikgemaakt worden van deze vergunning. De vergunning treedt namelijk pas in werking zes weken plus een dag na die waarop de beroepstermijn ingaat (zie publicatie

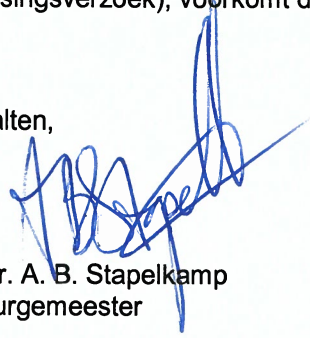
in het huis-aan-huisblad 'Aaltens Nieuws.nl' of op de gemeentelijke website www.aalten.nl, onder Aalten Actueel). Een voorlopige voorziening (schorsingsverzoek), voorkomt dat de vergunning na de genoemde periode in werking treedt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten,



J. Nobel

Secretaris/ Algemeen directeur



mr. A. B. Stapelkamp
Burgemeester

BIJLAGE

behorende bij het besluit WA-17-0272-600, voor de bouw van een onderkelderde uitloop biologische vleesvarkens aan de Lichtenvoordsestraatweg 68 te Aalten.

Inhoud:

- Beoordelingen en overwegingen
- Voorschriften
- Ruimtelijke onderbouwingen

BEOORDELINGEN EN OVERWEGINGEN

Beoordeling

Wij hebben het plan getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing (paragraaf 3.3. van de Wabo).

Procedurele aspecten

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Aalten bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo).

Volledigheid

De aanvraag voldeed niet aan de indieningsvereisten (op grond van artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in §4.2 van het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht). Op 7 november 2017 hebben wij schriftelijk gevraagd om de nog ontbrekende stukken in te dienen. Deze ontbrekende stukken hebben wij op 9 november 2017 ontvangen. Hiermee is de aanvraag op dit onderdeel volledig en ontvankelijk.

Betrokken adviseurs – verklaring van geen bedenkingen (vvgb)

Een omgevingsvergunning kan niet eerder worden verleend dan nadat de provincie Gelderland heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Deze categorieën worden onder andere in artikel 2.2aa in samenhang met artikel 6.10a, lid 1, van het Bor aangewezen. Het gaat hierbij om het vragen van een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de bescherming van beschermde gebieden en soorten. Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wet natuurbescherming is verkregen (vergunning is verleend) of is gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het besluitonderdeel OBM natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Er is voor deze aanvraag inmiddels een melding gedaan op grond van de PAS, zodat geen vergunningaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Overwegingen onderdeel bouwactiviteit

De beoordelingscriteria zijn vermeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplantoets

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag voor een vergunning voor de bouwactiviteit ook aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een planologisch strijdige activiteit. De inhoudelijke overweging staat onder "Overwegingen onderdeel planologisch strijdige activiteit".

Welstand

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. In de gemeentelijke welstandsnota geldt welstandsgebied Landelijk gebied - niveau: voor en achter: regulier toetsniveau. Het Gelders

Genootschap heeft het plan hieraan getoetst. Het advies was positief. Wij hebben dit advies overgenomen.

Bouwverordening van de gemeente Aalten

Het plan is getoetst aan de Bouwverordening. Het betreft bepalingen over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Het voldoet hieraan voor zover van toepassing.

Bouwbesluit

Het plan is getoetst aan het Bouwbesluit. In het bouwbesluit zijn bepalingen opgenomen over de sterkte van de bouwconstructie, de technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu, de voorschriften inzake installaties, het gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen en bouw- en sloopwerkzaamheden. Het voldoet hieraan voor zover van toepassing.

Overwegingen onderdeel planologisch strijdige activiteit

De beoordelingscriteria zijn vermeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Strijdigheid bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 heeft het perceel de bestemming Agrarisch met waarden en Waarde- Archeologie hoge verwachting. Het bouwplan is in strijd met artikel 4.1. In dit artikel is opgenomen dat de voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden bestemd zijn voor:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. een grondgebonden agrarisch bedrijf;
- c. een niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en wel:
 1. binnen een agrarisch bouwvlak en
 2. tot maximaal 1 ha van dat vlak, dan wel de bestaande grotere oppervlakte.

Goedkeuring is onthouden aan de aanduiding intensieve veehouderij.

Afwijking bestemmingsplan

De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, zie de Ruimtelijke onderbouwingen 'Lichtenvoordsestraatweg 68, Aalten'. Deze ruimtelijke onderbouwingen zijn als bijlage toegevoegd bij dit besluit. Wij verlenen toestemming om af te wijken op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectbesluit) .

Zienswijzen

Het ontwerp plan heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overwegingen onderdeel milieu

Toetsingskader milieu

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het omzetten van een vleesvarkenshouderij naar een biologische vleesvarkenshouderij.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen

voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd.

Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub f van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b, lid 1, Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project
- 2) de plaats van het project
- 3) de kenmerken van het potentiële effect

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Eerder is voor de inrichting een omgevingsvergunning afgegeven en/of een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. In tabel 1 staat de vergunde diersoorten en –aantallen die op grond van die vergunning/melding mogen worden gehouden in het daarbij aangegeven huisvestingssysteem. Tabel 2 betreft de gevraagde (gemelde) situatie.

Tabel 1:

Vergunde situatie: vergunning van 19 juni 1985:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
C	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	6
D	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	360
B	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	18
C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	15

Tabel 2:
Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	8
C	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	9
B	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 7.100	18
D	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	210
D	additionele technieken	drijvende ballen in de mest 29% emissiereductie (BWL 2010.01)	D 4.1	210

De huisvesting van de vleesvarkens voldoet niet aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit emissiearme huisvesting. Uit de aanvraag blijkt echter dat het bedrijf 'biologisch' wordt. De maximale emissiewaarde voor de vleesvarkens is niet van toepassing de ondernemer beschikt over een SKAL-certificaat, of voldoet aan het 'Beter leven' keurmerk (voor minimale leefoppervlaktes zie het Besluit emissiearme huisvesting). Wanneer hieraan wordt voldaan dan is dus het Besluit huisvesting niet van toepassing op de huisvesting van de vleesvarkens. Op het Besluit huisvesting kan rechtstreeks worden gehandhaafd.

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden voor aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Aalten, ten westen van Bredevoort en ten noorden van Aalten.

Aalten ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken. Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en Landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt het Natura 2000 gebied het Korenburgerveen (op ongeveer 4,6 km afstand). Voor de wijziging van de inrichting is op 3 november 2017 een melding ingediend op grond van de Wet natuurbescherming. Deze melding is bevestigd met de meldingsbevestiging die bij de aanvraag zit. De gevraagde situatie klopt met de aanvraag waarvoor nu een OBM wordt aangevraagd.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof en stikstof).

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd is in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit. Verder heeft de gemeente Aalten een geurverordening vastgesteld. Er wordt ook voldaan aan de geurverordening van de gemeente.

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld. De voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting voldoen ook aan de bepalingen van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen. Dit Besluit gaat in op de emissie van ammoniak vanuit dierenverblijven. Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU/m³ lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, lid 2 en 3 van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid. Er is daarmee voor dit aspect ook geen reden om een milieueffectrapport op te stellen.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Gelet op de activiteiten binnen de inrichting zijn er geen significante nadelige gevolgen te verwachten met betrekking tot de luchtkwaliteit. De inrichting komt niet voor op de lijst van vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, sub 2, van het Bor. Dit zijn bedrijven die een overschrijding veroorzaken of dreigen te veroorzaken van de grenswaarden voor fijnstof. Wij verwachten dat voldaan kan worden aan de grenswaarden voor de stofconcentraties genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN

Voorschriften onderdeel bouwactiviteit

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- de start van de bouw uiterlijk twee werkdagen voor begin bouw melden, en het gereedkomen uiterlijk melden op de dag van beëindiging van de werkzaamheden. Gebruik hiervoor de bijgevoegde kennisgevingsformulieren. (bij voorkeur per mail naar gemeente@aalten.nl);
- een afspraak maken met medewerker dhr. N. Veeling (n.veeling@aalten.nl) of zijn vervanger voor:
- controle van de grondslag vóórdat de fundering wordt aangelegd;
- controle van het uitzetten van het bouwwerk;
- controle van de betonwapening.

Voordat gestart wordt met de werkzaamheden moeten onderstaande stukken worden ingediend. Dit kan per email naar gemeente@aalten.nl, ter attentie van afdeling Bestuur en Openbare Ruimte, team Beheer Openbare Ruimte:

- ter controle berekeningen en tekeningen van de constructies zoals van fundering- beton-, staal- en houtconstructies en systeemvloeren, minimaal drie werkdagen voordat met de uitvoering/wijziging wordt begonnen.



BIJLAGE

ruimtelijke onderbouwing door bevoegd gezag: gemeente Aalten



Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Algemeen	7
Hoofdstuk 2 Ruimtelijke onderbouwing	9
2.1 Provinciaal en gemeentelijk beleid	9
2.2 De aanvraag	10
Hoofdstuk 3 Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	11
3.1 Overleg	11
3.2 Inspraak	11



Hoofdstuk 1 Algemeen

Voor de locatie Lichtenvoordsestraatweg 68 te Aalten, is een omgevingsvergunning aangevraagd (zie Aanvraag omgevingsvergunning) voor de het realiseren van een onderkelderde uitloop voor biologische vleesvarkens (zie Tekening kelder met uitloop).

Het gaat in dit geval om de bouw van een bouwwerk, dat is geprojecteerd binnen het agrarisch bouwvlak van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 21 maart 2017 (herstelbesluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht). Het bouwvlak is aangeduid als 'intensieve veehouderij'.

Bij uitspraak van 14 september 2016 heeft de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de plandelen met de aanduiding 'intensieve veehouderij' en de plandelen met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij' bij wijze van voorlopige voorziening geschorst.

Een uitzondering is gemaakt voor het plandeel met de bestemming 'Agrarisch' en de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij' ter plaatse van het perceel Gendringseweg 9 te Aalten. Met het herstelbesluit wordt de voorlopige voorziening niet opgeheven.

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dat betekent dat het van de omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd en dat gedurende een termijn van zes weken zienswijzen kunnen worden ingediend. Als voorwaarde geldt dat het project niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Het gemeentebestuur heeft besloten medewerking te verlenen, onder voorwaarde dat er geen toename is van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie, zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015', vastgesteld bij raadsbesluit van 21 maart 2017. Ook overigens dient te worden voldaan aan het bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft deze randvoorwaarden op 19 september 2017 in een zgn. Verklaring van geen bedenkingen vastgelegd.

Deze aanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden. Het Ontwerp van het besluit is als bijlage bijgevoegd.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Provinciaal en gemeentelijk beleid

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland.

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen.

Het perceel is gelegen in het landelijk gebied ten noorden van de kern Aalten, met verspreid liggende agrarische bedrijven en enkele burgervoningen. De cultuurgrond wordt gebruikt door de agrarische bedrijven als gras- en bouwland.

Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Een dergelijke uitbreiding is verder alleen toegestaan, indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is.

Een landschappelijke inpassing is in dit geval niet noodzakelijk, omdat de bebouwing op beperkte schaal wordt uitgebreid, te weten met ca. 230 m²; in het bestemmingsplan is bepaald dat bij een grotere omvang van bedrijfsbebouwing een landschappelijk inrichtingsplan is vereist; de norm is daarbij gesteld op 1.000 m². Wel is de landschappelijke inpassing onderwerp van gesprek geweest. Daarbij is aangegeven dat op het erf 3 hoofstamfruitbomen zijn geplant. Verder is aangegeven dat een afgezette houtsingel in de komende periode goed wordt onderhouden, waardoor deze tot ontwikkeling kan komen.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eisen die de omgevingsvisie stelt aan de voorgenomen bedrijfswijziging van een veehouderij. Het project is gelet op voorgaande in overeenstemming met de omgevingsvisie.

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn. Omdat projectafwijkingbesluit in de omgevingsverordening gelijkgesteld wordt met een bestemmingsplan, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

Artikel 2.5.3.2 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak uit de omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een niet grondgebonden veehouderij.



Het gaat in dit geval niet om een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel, maar om realisatie van bedrijfsbebouwing binnen een agrarisch bouwvlak, dat is geschorst door de Voorzieningenrechter.

Het gaat in dit geval om een gemengd agrarisch bedrijf. De omvang van het totale agrarisch bouwperceel, zoals dat is neergelegd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015, bedraagt ca. 5.500 m².

Conclusie: het bedrijf voldoet hiermee aan de eis van de provinciale omgevingsverordening en het bestemmingsplan dat er maximaal 1 ha. mag worden toegekend aan de intensieve veehouderij.

2.2 De aanvraag

Aanvrager heeft ten behoeve van de realisatie van het project een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De ruimtelijke onderbouwing bevat de planbeschrijving, de beleidsmatige toets aan het ruimtelijk beleid, alsmede de verschillende onderzoeksresultaten.

De Ruimtelijke onderbouwing is als bijlage opgenomen.

Uit deze stukken volgt dat:

1. de ammoniakemissie op grond van de Vergunning Wet natuurbescherming d.d. 8 december 2015 is als referentiesituatie aangemerkt bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 21 maart 2017; de emissie is in deze vergunning vastgesteld op 810,6 kg NH₃
2. voor de nieuwe bedrijfsopzet een nieuwe Aeries melding is gedaan en geaccepteerd, waarbij de emissie is bepaald op 649,9 kg NH₃ ;
3. in de aangevraagde situatie de ammoniakemissie met 160,7 kg NH₃ per jaar ten opzichte van de referentiesituatie vermindert ;
4. de wijziging van het bedrijf is geprojecteerd binnen het agrarisch bouwvlak;
5. de omvang van de intensieve veehouderij op deze locatie niet groter is dan 1 ha;
6. voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde in het bestemmingsplan en een goede ruimtelijke ordening.

Naar het oordeel van het gemeentebestuur zijn alle ruimtelijke aspecten voldoende uitgewerkt.



Hoofdstuk 3 Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

3.1 Overleg

In het kader van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015' is het gewijzigde agrarisch bouwperceel ten behoeve van de verdere ontwikkeling van dit bedrijf aan de inspraak onderworpen.

Het plan heeft in de periode van 15 september tot en met 31 oktober 2014 ter inzage gelegen.

Er zijn op dit punt/ten aanzien van deze locatie geen specifieke inspraakreacties ingekomen

3.2 Inspraak

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is voor deze omgevingsvergunning (artikel 2.12. eerste lid a, onder 3) artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van overeenkomstige toepassing.

Op grond van artikel 3.1.1 Bro dient bij de voorbereiding van een plan overleg te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het tweede lid van artikel 3.1.1 Bro is aangegeven dat in bepaalde gevallen van het vooroverleg kan worden afgezien.

De ontwikkeling op deze lokatie wordt in dit geval als een lokaal belang gezien. Indien een dergelijke ontwikkeling aan de orde is, heeft de provincie aangegeven geen vooroverleg te willen voeren.

Het waterschap Rijn en IJssel heeft belang bij een goede behandeling van het afval- en hemelwater. Dit is in dit plan gewaarborgd. Het hemelwater wordt in de bodem geïnfiltreerd. Vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1. Bro is dan ook niet noodzakelijk.

Beide diensten hebben niet gereageerd op het ontwerpplan



Ruimtelijke onderbouwing

"Lichtenvoordsestraatweg 68
Aalten"

24 november 2017

NL.IMRO.XXXX.XXXXXXXXXX-XXXX

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding	1
1.2 Plangebied	1
1.3 Geldende bestemmingsplannen	2

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie	3
----------------------	---

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet	4
-------------------------------	---

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid	7
4.2 Provinciaal beleid	8
4.3 Regionaal beleid	9
4.4 Gemeentelijk beleid	10

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten	12
5.2 Akoestiek	12
5.3 Bedrijven en geurhinder	13
5.4 Bodem	14
5.5 Externe veiligheid	15
5.6 Flora en Fauna	15
5.7 Luchtkwaliteit	15
5.8 Water	16
5.9 Archeologie en cultuurhistorie	18
5.10 Parkeren	18

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid	19
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19

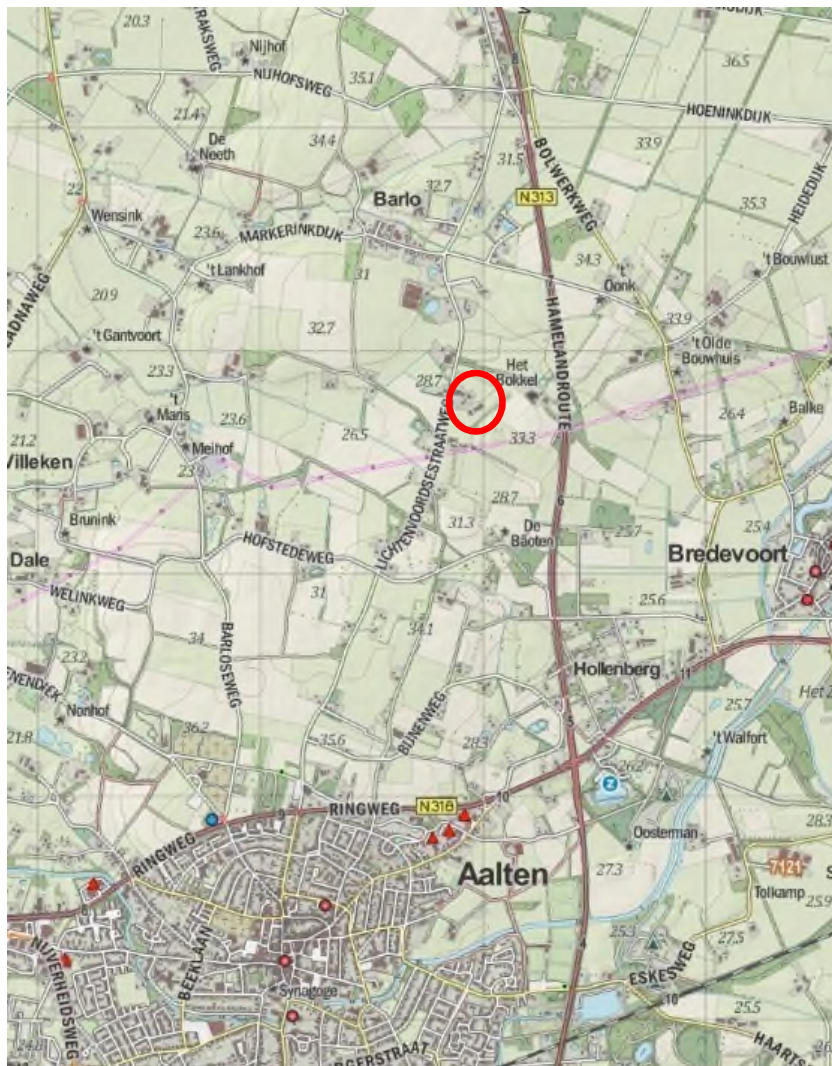
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft op de locatie Lichtenvoordsestraatweg 68 te Aalten een veehouderijbedrijf met rundvee en varkens. De wens is de varkenstak om te schakelen naar biologisch, waarbij er een onderkelderde buitenuitloop gerealiseerd moet worden. Aangezien de locatie een agrarisch bouwvlak heeft met de aanduiding 'intensieve veehouderij', kan aan het initiatief alleen worden meegewerkt middels een buitenplanse afwijking (projectbesluit). De reden hiervan is dat de Raad van State de plandelen van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2015 met de aanduiding 'intensieve veehouderij' heeft geschorst. Het bouwplan past verder binnen het bestemmingsplan en de verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aalten ten noorden van Aalten.



Figuur 1: De locatie op de Topografische Kaart van Nederland aangegeven met het rode kader
(Bron: Kadviewer)

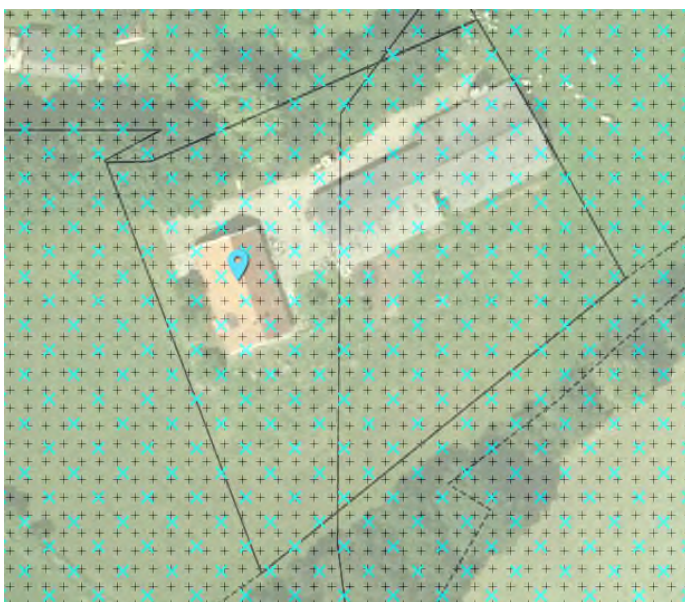


Figuur 2: Luchtfoto locatie (rode marker)

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Aalten, sectie O, nummer 296. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2015', vastgesteld door de gemeenteraad op 21 maart 2017. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch met waarden' met een agrarisch bouwvlak. De locatie heeft tevens de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'.

De voorzieningenrechter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 14 september 2016 delen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 bij wijze van voorlopige voorziening geschorst. Deze voorlopige voorziening heeft in het bijzonder betrekking op de plandelen met de aanduiding en 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij' en heeft dus ook betrekking op de locatie Lichtenvoordsestraatweg 68. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 3: Uitsnede huidig bestemmingsplan

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Aalten, ten noorden van de kern Aalten. Het gebied maakt onderdeel uit van de landschapszone 'de rand van het Oost-Nederlands Plateau rond Barlo'. De omgeving kenmerkt zich door essen en houtwallen. Veel perceelgrenzen zijn aangeplant met singels of hagen. Het is een agrarisch gebied.

Op de locatie staat een woning en een tweetal schuren met daarom heen agrarische gronden. Op onderstaande afbeelding (figuur 4) is de huidige situering weergegeven.



Figuur 4: Luchtfoto bestaande situatie (bron: provincie Gelderland)

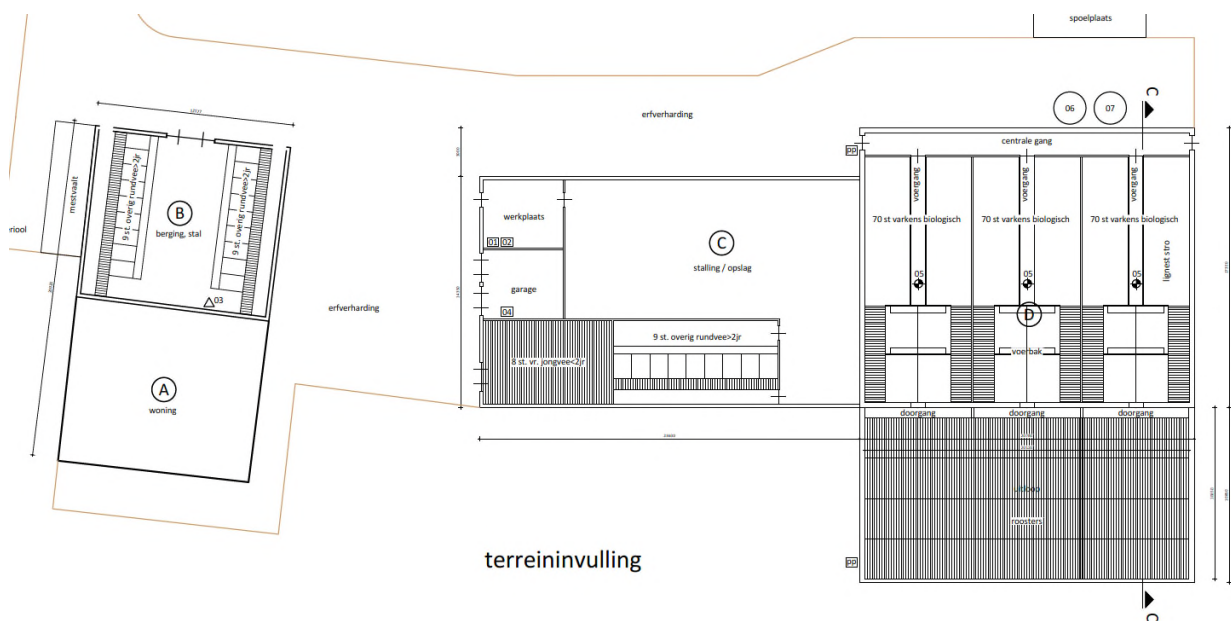
De woning van initiatiefnemer is aangegeven met nummer 1. In het achterhuis staat rundvee. Gebouw 2 wordt gebruikt voor huisvesting van rundvee en als berging. Gebouw 3 is de varkensstal.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt het plan beschreven en wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid en de landschappelijke inpassing van het project.

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet

Initiatiefnemer wil in de nieuwe situatie vleesvarkens gaan houden volgens de biologische productiemethode. Naast een interne verbouw van de varkensstallen, is een buitenuitloop een voorwaarde. Er wordt direct aansluitend aan de stal een onderkelderde uitloop gerealiseerd. Het aantal te houden dieren wordt verlaagd naar 210 vleesvarkens. De overige gebouwen blijven ongewijzigd.



Figuur 5: Voorgenomen bedrijfsopzet (niet noordgericht)

De ontsluiting van het erf blijft ongewijzigd in vergelijking tot de bestaande situatie.

Landschappelijke inpassing

In het kader van de ontwikkeling aan de Lichtenvoordsestraatweg 68 is gekeken naar het Landschapsontwikkelingsplan (LOP). De locatie ligt in het deelgebied 't Klooster, Schaarsheide en Barlo. Binnen dit landschapsensemble ligt de locatie in de zone 'rand van het Oost-Nederlands Plateau rond Barlo'. Hier is het motto: behoud de openheid van de bolle es en accentueer dit door de randen te beplanten of juist de weides in de plateauranden te beplanten met hagen en houtwallen.

Analyse locatie

Al op de topografische kaart van 1885 staat de locatie met bebouwing weergegeven, gelegen aan de westzijde van een es. De groenstructuren langs de perceelgrenzen zijn op deze kaart goed te zien.



Figuur 6. Kaart 1885 (bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 7. Kaart 2015

De es ten oosten van de locatie is als zodanig nog steeds goed herkenbaar in het landschap en zorgt voor openheid. Rondom de planlocatie wordende perceelgrenzen nog steeds gekenmerkt door groenstructuren. Dit beeld is het gewenste beeld volgens het LOP.

Wanneer ingezoomd wordt op de planlocatie en de omliggende gronden, dan is de gehele locatie groen omzoomd. De gronden zijn in gebruik als grasland voor het rundvee van initiatiefnemer. Ten noorden van

de toegangsweg ligt een houtsingel die doorloopt tot na de stallen. Daarnaast zijn alle perceelgrenzen rondom de weilanden voorzien van streekeigen beplanting. De houtsingel, die zuidoostelijk loopt, heeft in het bestemmingsplan de functieaanduiding 'houtsingel'. Instandhouding is daarmee verzekerd.



Figuur 8. Groenstructuren Lichtenvoordsestraatweg 68

Bij een ruimtelijke procedure waarbij extra bebouwing mogelijk wordt gemaakt speelt landschappelijke inpassing een grote rol. In onderhavige situatie wordt er een buitenuitloop voor het houden van varkens volgens de biologische productiemethode gerealiseerd. Dit betreft geen gebouw wat goed zichtbaar is in het landschap. Het ruimtelijk of landschappelijk effect is zeer minimaal. Daarnaast volgt uit de landschappelijke analyse dat de locatie reeds voldoet aan de wensen die uit het LOP volgen. Tevens is meer groen niet goed mogelijk aangezien alle perceelgrenzen reeds beplant zijn en de omliggende gronden als weiland in gebruik zijn en blijven.

De locatie ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelzone (GO).

Geconcludeerd wordt dat de locatie reeds goed landschappelijk ingepast is.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader voor dit voorliggende plan.

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I & M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. De SVIR omvat drie hoofdoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. Concurrerend

Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;

2. Bereikbaar

Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

3. Leefbaar en veilig

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Relatie met het plangebied

Met het realiseren van een onderkelderde buitenuitloop voor biologische vleesvarkens in het plangebied zijn niet direct nationale belangen in het geding. Hierdoor is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en hebben gemeente en provincie de eerste verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd. Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen.

Relatie met het plangebied

Met de voorliggende ontwikkeling zijn de onderwerpen uit het Barro niet in het geding.

Waterbeleid

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol. In de ruimtelijke plannen

wordt een waterparagraaf opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

Milieuwetgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Wet Natuurbescherming, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

4.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

Op 12 juli 2016 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

1. Duurzame economische structuurversterking

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om krachtige en innovatieve bedrijven enerzijds en een kwalitatief goed aanbod aan werklocaties, woonlocaties en arbeidspotentieel anderzijds. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten, niet alleen door innovatie, maar ook door een duurzame versterking van de ruimtelijke economische structuur. Na de internationale economische recessie wordt de komende jaren weer economische groei verwacht. Huidige trends en ontwikkelingen, zoals toenemende schaarste aan grondstoffen en technologische ontwikkelingen, vergen een andere aanpak bij de versterking van de economie.

2. Borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland. Om duurzame economische structuur aan te houden zijn ruimtelijk ontwikkelingen noodzakelijk. Bij ruimtelijke initiatieven is de uitdaging de match te maken tussen de kwaliteiten van het betreffende initiatief en de kwaliteiten van de plek of het gebied waar het initiatief speelt. De Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik wordt gebruikt als afwegingskader voor de vestigingsplek van stedelijke ontwikkelingen.

Vitaal platteland

Voor een vitaal platteland is het streven om gebruik te maken van de kansen die zich aandienen en voortkomen uit de bijzondere kwaliteiten van elk gebied. De provincie ondersteunt de regio's om hun eigen kracht te benutten bij het inspelen op veranderingen. Voor een vitaal platteland is van groot belang het borgen van de kwaliteit van natuur en landschap, het groene kapitaal van Gelderland. De ruimtelijke kwaliteit in de Achterhoek wordt bepaald door de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorie in combinatie met verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland. Ontwikkelingen of nieuwe functies in het landschap kunnen positief bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het Achterhoekse landschap. Dat vraagt wel om een 'ja, mits'-benadering, met name in met name in landschappen van nationaal en/of provinciaal belang en in het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.

Relatie tot het plangebied

De visie is zorgvuldig met landschap om te gaan en kwaliteit te behouden. De ontwikkeling is in overeenstemming met deze visie.

Omgevingsverordening Gelderland

In de omgevingsverordening staan de afspraken en regels om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. Voor de ontwikkeling aan de Lichtenvoordsestraatweg 68 zijn de thema's natuur en landschap van belang.

Natuur

Relevant voor de onderhavige ontwikkeling is dat het plangebied niet ligt in een Groene Ontwikkelingszone (GO) of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Er hoeft daardoor bij ontwikkelingen niet getoetst te worden of de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, aangetast worden.

Relatie tot het plangebied

In verband met de realisatie van de onderkelderde uitloop is geen natuurcompensatie vereist.

Landschap

Op basis van de Omgevingsverordening mogen binnen de grenzen van het Nationaal Landschap de Kernkwaliteiten hiervan niet worden aangetast. Voor het Nationaal Landschap Winterswijk gelden de volgende kernkwaliteiten:

- kleinschalig, organisch gegroeid halfopen landschap met afwisseling van bosjes, houtwallen, landbouwgrond, lanen, beken, boerderijen;
- rijk aan microreliëf (steilranden, essen en eenmansessen), een duidelijke terrasrand (westzijde); meanderende beken in smalle dalen als doorgaande structuren, met natuurlijke begroeiing (elzen en essen) in halfopen landschap; fraaie, open essen en bijzondere broekgebieden.

Relatie tot het plangebied

Het plangebied ligt binnen het Nationaal Landschap Winterswijk. De locatie is reeds landschappelijk goed ingepast. Hierdoor sluit het plan goed aan op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Winterswijk.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling past in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Regionaal beleid

Regionale structuurvisie Achterhoek 2012

De 'Regionale structuurvisie Achterhoek 2012' is door de gemeenteraden in april/mei 2012 vastgesteld. De Regionale structuurvisie is een actualisatie van de visie uit 2004. In de actualisatie is zijn de laatste economische en maatschappelijk ontwikkelingen verwerkt, zoals: bevolkingsverandering, krimp, vergrijzing en ontgroening en de veranderingen in de landbouw en het landelijk gebied.

Deze ontwikkelingen zullen o.a. gevolgen hebben voor de manier waarop er nu gewoond, geleefd en gewerkt en hebben ruimtelijk consequenties. De geactualiseerde visie geeft richting aan het regionaal ruimtelijk beleid met als doel dat de Achterhoek ook in de toekomst een vitale, regionale economie heeft en een zeer prettige omgeving blijft om te wonen en te recreëren.

Inhoudelijk beschrijft de structuurvisie: samenwerking op volkshuisvesting, bedrijfsvestigingen en functieveranderingsbeleid; bereikbaarheid van de regio, zowel fysiek als digitaal; balans tussen bestaande en nieuwe kwaliteiten in de landbouw/het landschap; innoveren van de maakindustrie en landbouw en het verduurzamen van productieprocessen en energievoorziening; ruimtelijk wordt de 'ja, mits' benadering leidend.

Deze visie is geen blauwdruk voor hoe het allemaal zou moeten. Respect voor het Achterhoekse landschap staat voorop, maar het ruimtelijk beleid mag innovatieve en duurzame ontwikkelingen niet in de weg staan. Van belang is om flexibel te blijven.

Relatie tot het plangebied

Op basis van ruimtelijk beleid is het realiseren van een onderkelderde buitenuitloop voor biologische vleesvarkens mogelijk. De locatie kent reeds een goede landschappelijke inpassing en er wordt respectvol omgegaan met het Aaltense landschap.

Waterbeheerplan 2016-2021

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2016-2021 haar nieuwe beleid vermeld.

Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, die deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. Dit plan is per 20 november 2015 in werking getreden.

De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, water-keten en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

Relatie tot het plangebied

Voor de ontwikkeling is een watertoets opgesteld. Zie hoofdstuk 5.

4.4 Gemeentelijk beleid

Landschapsontwikkelingsplan

Op 20 november 2007 heeft de gemeenteraad het landschapsontwikkelingsplan (LOP) 'Nieuwe noabers, vernieuwend landschap' vastgesteld. Het LOP moet gezien worden als een ideeën- en inspiratieboek voor de ontwikkeling en beheer van het landschap. Naast natuur en landschap geeft het LOP ook concrete voorbeelden voor recreatieve ontsluiting en functieverandering van het landelijk gebied. In het LOP worden negen landschapsensembles onderscheiden. In hoofdstuk 3.1 is reeds ingegaan op de locatie in relatie tot het LOP.

Relatie met het plangebied

Het plan houdt rekening met de specifieke landschappelijke waarden van de locatie.

Bestemmingsplan Landelijk gebied 2015

Het bestemmingsplan Landelijk gebied 2015 vormt een belangrijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Aalten. Het perceel kent een agrarische bestemming (agrarisch met warden) met een bouwvlak en de dubbelbestemming waarde-archeologie hoge verwachting en de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en specifieke vorm van agrarisch met waarden – hoogteverschillen'.

De voorzieningenrechter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 14 september 2016 delen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 bij wijze van voorlopige voorziening geschorst. Deze voorlopige voorziening heeft in het bijzonder betrekking op de plandelen met de aanduiding en 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij' en heeft dus ook betrekking op de locatie Lichtenvoordsestraatweg 68.

Relatie met het plangebied

De aangevraagde vergunning voor het realiseren van een onderkelderde buitenuitloop voor biologische vleesvarkens is niet in strijd met het geldende bestemmingsplan. Echter, aangezien de planlocatie valt onder de geschorste plandelen kan er alleen worden meegewerkt aan het plan indien:

- de in het bestemmingsplan landelijk gebied 2015 opgenomen referentiesituatie wordt gerespecteerd;
- het verzoek past binnen het beleid/de uitgangspunten, zoals die in het vastgestelde bestemmingsplan landelijk gebied 2015 zijn opgenomen.

De referentiesituatie is de verleende Natuurbeschermingswetvergunning (thans vergunning Wet Natuurbescherming) d.d. 8 september 2015. Vergund is onderstaande situatie:

diercategorie	RAV	aantal dieren	NH3/dier	NH3 totaal
overig rundvee	A 7.100	27	6,20	167,4
vrouwelijk jongvee	A 3.100	8	4,40	35,2
Vleesvarkens	D 3.100 + D 4.1*	291	2,13	619,8
				822,4

De nieuwe situatie wordt als volgt:

diercategorie	RAV	aantal dieren	NH3/dier	NH3 totaal
overig rundvee	A 7.100	27	6,20	167,4
vrouwelijk jongvee	A 3.100	8	4,40	35,2
Vleesvarkens	D 3.100 + D 4.1*	210	2,13	447,3
				649,9

* D 4.1 = Drijvende ballen, 29% ammoniakreductie

- ➔ de referentiesituatie wordt gerespecteerd. Er is zelfs een afname van de ammoniakemissie en de – depositie. Voor de nieuwe situatie is reeds een PAS-melding geaccepteerd door de provincie Gelderland in het kader van de Wet natuurbescherming.

Verder voldoet het plan aan de regels uit het bestemmingsplan en ligt de onderkelderde uitloop binnen het bouwvlak. Er is geen archeologisch onderzoek nodig.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen. De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Relatie met het plangebied

Er wordt alleen een onderkelderde buitenuitloop gerealiseerd, geen dierenverblijf. De afstanden tot omliggende locaties blijft daarmee ongewijzigd.

5.2 Akoestiek

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. In deze paragraaf wordt onderzoek gedaan naar de akoestische situatie op de planlocatie als gevolg van wegverkeerslawaai. Gezien de ligging van de planlocatie op grote afstand van een spoorlijn en een industrieterrein, kunnen de aspecten railverkeerslawaai en industrielawaai als niet relevant worden beschouwd.

Wegverkeerslawaai

Het aantal verkeersbewegingen zal niet toe nemen maar eerder dalen in de nieuwe situatie. Er zijn minder dieren op de locatie en doordat biologische vleesvarkens minder snel groeien dan gangbare vleesvarkens, zullen er minder verkeersbewegingen zijn.

Relatie met het plangebied

Het aspect Akoestiek levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkelingen.

5.3 Bedrijven en geurhinder

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit;

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunders, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens, 40.000 stuks pluimvee of 0 pelsdieren.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld;
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf ▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma) ▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving ▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: - 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom - 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom ▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf ▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig ▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: - 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom - 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom ▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie

Een bijzondere regeling geldt voor woningbouw op of na 19 maart 2000 op een kavel:

- die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- of in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij;

- of in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

Volgens artikel 14 lid 2 Wgv geldt onder bepaalde voorwaarden dan enkel een minimaal aan te houden afstand tot andere veehouderijen. Deze afstand is 50 meter voor een woning buiten de bebouwde kom en 100 meter voor een woning binnen de bebouwde kom. Verdere berekeningen kunnen in dat geval achterwege blijven.

Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Onderstaand de milieu-vergunde situatie en de aangevraagde situatie.

Vergund 19-6-1985

diercategorie	RAV	aantal dieren	geur/dier	geur totaal
melkvee (grupstal)	A 1.1	18	0	0
vrouwelijk jongvee	A 3.100	15	0	0
overig rundvee	A 7.100	6	0	0
Vleesvarkens	D 3.100	360	23	8280
				8280

Nieuwe situatie

diercategorie	RAV	aantal dieren	geur/dier	geur totaal
overig rundvee	A 7.100	27	0	0
vrouwelijk jongvee	A 3.100	8	0	0
Vleesvarkens	D 3.100 + D 4.1*	210	23	4830
				4830

Relatie met het plangebied

Op de locatie wijzigt alleen de varkenstak, de rundveetak blijft ongewijzigd. Voor varkens gelden geuremissiefactoren. Aangezien het aantal vleesvarkens in de aangevraagde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie en de geuremissie ook daalt, is een geuronderzoek niet nodig.

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

5.4 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bestemmingsplanprocedure in beginsel worden getoetst of de bodemkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in de weg staat. Wanneer op betreffende perceeldelen geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, mag worden aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief. In dat geval is bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk.

Relatie met het plangebied

Voor de realisatie van een mestkelder of een buitenuitloop is geen bodemonderzoek nodig. Het onderdeel 'bodem' levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling op de planlocatie betreft de realisatie van een onderkelderde buitenuitloop voor biologisch varkens. Deze ontwikkeling hoeft niet getoetst te worden aan het aspect 'externe veiligheid'. Daarnaast ligt de locatie buiten het invloedsgebied van installaties of transport met gevaarlijke stoffen.

Relatie met het plangebied

Op basis van de beschikbare informatie kan op dit moment geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het initiatief. De gewenste activiteiten op de planlocatie leveren daarnaast geen extra risico op voor de nabijgelegen gevoelige objecten.

5.6 Flora en Fauna

Het plangebied bestaat uit een boerderij, enkele stallen siertuin, weiland en erfverharding. Op de plek waar de buitenuitloop wordt gerealiseerd geldt dat de inrichting en het gevoerde beheer (intensief beheerd grasland) dit deel van het plangebied tot een weinig geschikt leefgebied maakt voor beschermde flora- en faunasoorten. Mogelijk behoort het plangebied tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdieren-, amfibieën-, vleermuizen- en vogelsoorten. De grondgebonden zoogdieren- en amfibieënsoorten benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingslocaties. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet; voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de algemene zorgplicht worden geen nadere maatregelen voorgesteld.

Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt niet in de GNN/EHS of beschermd natuurgebied. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied en de kernkwaliteiten van de GNN worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

5.7 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit. Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vergund 19-6-1985

diercategorie	RAV	aantal dieren	NH3/dier	fijnstof/dier	fijnstof totaal
melkvee (grup)	A 1.1	18	5,70	81	1458
vrouwelijk jongvee	A 3.100	15	4,40	38	570
overig rundvee	A 7.100	6	6,20	170	1020
Vleesvarkens	D 3.100	360	3,00	153	55080
					58128

Nieuwe situatie

diercategorie	RAV	aantal dieren	fijnstof/dier	fijnstof totaal
overig rundvee	A 7.100	27	170	4590
vrouwelijk jongvee	A 3.100	8	38	304
Vleesvarkens	D 3.100 + D 4.1*	210	153	32130
				37024

Door de omschakeling naar de biologische productiemethode worden er minder varkens gehouden en is de emissie van fijnstof lager. Aangezien het emissiepunt op dezelfde plek blijft, zal de concentratie fijnstof ter hoogte van gevoelige objecten lager zijn.

Dit betekent dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit aan de orde is. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het woon-en leefklimaat is hierbij niet in het geding. De ruimtelijke procedure voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief.

5.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan van het Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema Veiligheid is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema Watersysteembeheer is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

De watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Tabel 1: Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit #
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk omdat dat in bovenstaande tabel op een categorie 2 vraag nergens 'ja' is geantwoord. Er is dan ook een wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming. Door toetsing van de waterparagraaf aan het beleid wordt hier invulling aan gegeven.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een

verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak zeer beperkt toe. Hemelwater wordt geloosd op omliggende sloten.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de oppervlakte- en/ of de grondwaterhuishouding.

5.9 Archeologie en Cultuurhistorie

5.9.1 Archeologie

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemverstorende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

De gemeente Aalten heeft het archeologisch beleid vastgelegd in het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015. Ondanks dat bepaalde plandelen van dit bestemmingsplan geschorst zijn, geeft het wel een beeld van de archeologische verwachtingswaardes. De planlocatie ligt in het gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat er een archeologisch onderzoek nodig is bij een verstoring groter dan 500m².

Relatie met het plangebied

De buitenuitloop heeft een oppervlak van circa 200m². Hiermee blijft het oppervlak wat verstoord wordt ruim onder de grens waarboven archeologisch onderzoek nodig is.

Er is geen nader archeologisch onderzoek nodig.

5.9.2 Cultuurhistorie

De huidige bebouwing is cultuurhistorisch niet zeer waardevol. Er vindt geen sloop plaats en dus geen aantasting van de waarden.

Conclusie

De realisatie van het buitenuitloop heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarden.

5.10 Verkeer en parkeren

De planlocatie wordt voor verkeer op de Lichtenvoordsestraatweg ontsloten via de aanwezige inrit. Op basis van de voorgenomen plannen is er geen toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie. Het aantal dieren neemt af. Op de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van de eigen voertuigen en de voertuigen van bezoekers.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke verbonden zijn aan het voeren van de planologische procedure. Deze kosten worden verhaald middels de legesverordening.

De gronden zijn in het bezit van initiatiefnemer. Voor de realisering van de beoogde activiteiten zijn aan de bestaande infrastructuur geen aanpassingen noodzakelijk. Op grond van artikel 6.12 van de Wro zal ten behoeve van dit plan geen exploitatieplan worden opgesteld. Tussen de belanghebbenden en de gemeente is een anterieure overeenkomst gesloten.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak. PM