

**Ruimtelijke onderbouwing voor het bouwen binnen de bouwkael die
geschorst is bij wijze van voorlopige voorziening aan de Rengelinkweg 6
7122 JW Aalten**

**Initiatiefnemer: Dhr. W. Kraaijenbrink
Rengelinkweg 6
7122 JW Aalten**



Behoort bij besluit van
college van burgemeester
en wethouders van Aalten

WA-17-0068-600
d.d. 26-4-2018

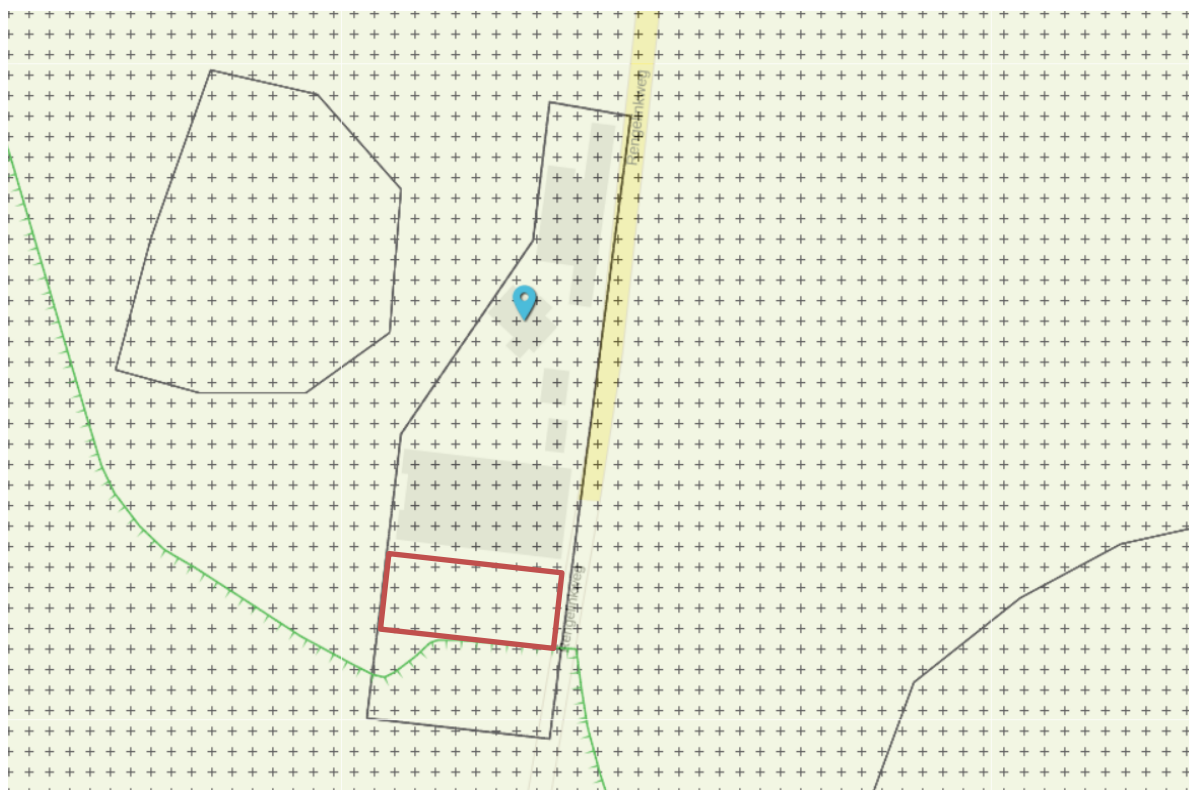
**Opgesteld door: G.J. Vliem
AR bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610
6700 AP Wageningen
T 0317-499599
M 06-53573429**

**23 augustus 2017
Aangevuld 2-1-2018**

Inleiding

Dhr. W. Kraaijenbrink runt aan de Rengelinkweg 6 te Aalten een agrarisch bedrijf voor het houden van rundvee, zeugen en vleesvarkens. Voor dit bedrijf ligt een plan om aan de zuidzijde een nieuwe vleesvarkensstal te bouwen voor 1500 vleesvarkens.

De stal wordt binnen het agrarisch bouwvlak gebouwd, volgens het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2015 van de gemeente Aalten. Het agrarisch bouwvlak heeft de aanduiding intensieve veehouderij en is geschorst. Om die reden is vergunningverlening momenteel niet mogelijk.



Weergave bouwvlak

Op basis van de verleende NB vergunning, waarbij een aanzienlijke vermindering van ammoniakdepositie wordt bewerkstelligt, beantwoordt het bouwplan aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Via het verlenen van een omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) wordt medewerking verleend aan dit concrete bouwplan.

Door het correctiebesluit van 21 maart 2017 tot het wijzigen van het op 19 april 2016 vastgestelde bestemmingsplan is op dit verzoek in principe reeds positief beslist.

In deze onderbouwing komen de omgevingsaspecten aan de orde, die van belang zijn bij de afweging van uw besluit.

Bestemming Agrarisch gebied

In het bestemmingsplan Landelijk gebied 2015 van de gemeente Aalten staan de voorwaarden genoemd waaraan een bouwplan voor een bedrijfsgebouw moet voldoen:

“

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend binnen een agrarisch bouwvlak toegestaan, tenzij in deze bouwregels anders is bepaald;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' de aangegeven bouwhoogte het maximum is voor dat (deel van het) bouwvlak
- c. de dakhelling mag niet minder bedragen dan 20° en niet meer dan 60° dan wel de bestaande kleinere of grotere dakhelling met dien verstande dat voor zover de bouwhoogte van een (deel van een) gebouw niet meer bedraagt dan 4 m dan wel het een technische installatie betreft (bijvoorbeeld een luchtwasser), de dakhelling van dat (deel van het) gebouw minimaal 0° en maximaal 60° bedraagt;
- d. de gezamenlijke oppervlakte van kassen ten dienste van het agrarisch bedrijf mag niet meer bedragen dan respectievelijk 200 m² en de bouwhoogte niet meer dan 4,5 m;
- e. in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.1, onder d mag de gezamenlijke oppervlakte van kassen ten dienste van het tuinbouwbedrijf niet meer bedragen dan de oppervlakte van het agrarisch bouwvlak en de bouwhoogte niet meer dan 6 m;
- f. een rijhal is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij', met een oppervlakte van maximaal 1.200 m².

“

Het bouwplan ligt (a) binnen het agrarisch bouwvlak, is (b) 8,08 m hoog en heeft (c) een dakhelling van 20°. De overige aspecten (d,e,f) hebben geen betrekking op dit bouwwerk. Hiermee voldoet het bouwwerk aan de bepalingen in het bestemmingsplan.

Omgevingsaspecten

Voor de beoordeling van de milieutechnische haalbaarheid van het bouwplan spelen de onderstaande omgevingsaspecten een rol. Per aspect is de invloed van het plan aangegeven.

Bodem

Voor de bouw van de stal worden bodemingrepen gedaan voor het maken van mestkelders. Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Aalten heeft het plangebied een lage verwachting en is er onderzoek nodig bij een bodem verstoring dieper dan 30 cm en groter dan 5000 m². Aangezien het plangebied 1900 m² groot is (stal van 29 x 55) is er dus geen onderzoek nodig. Om tijdens de gebruiksfase van het bouwwerk invloeden op de bodem te voorkomen worden de kelders mestdicht gebouwd volgens de voorschriften in de (H)BRM.

Lucht

Vanuit het bedrijf vinden emissies plaats naar de lucht. Deze bestaat uit diverse componenten, waarvan de kwaliteit door het bevoegd gezag beoordeeld wordt op de parameters ammoniak, geur en fijnstof.

Ammoniak

Voor de toetsing van de ammoniakemissie, en de daarmee samenhangende effecten op stikstofgevoelige objecten is de Provincie Gelderland het bevoegd gezag. Voor het bouwplan is een Natuurbeschermingswetvergunning verleend, die door het gebruik van de luchtwasser voorziet in een reductie van ammoniakemissie resp. stikstofdepositie.

Geur

De geuruitstoot uit intensieve veehouderijen wordt beoordeeld op basis de Geurwet.

Hiervoor is v-stacks ontwikkeld, een rekenmodel waarbij de verschillende emissiebronnen en hun kenmerken (stallen) en de geurgevoelige objecten (woningen) ingevoerd worden op basis van de rijkdriehoekcoördinaten.

Uit de v-stacks berekening voor het plan blijkt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten ruim binnen de geldende geurnorm ligt. De geurnorm is als wettelijke grens gesteld waarbij er nog sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat.

Naam van de berekening: aanvraag 2016

Naam van het bedrijf: Kraaijenbrink Rengelinkweg 6 Aalten

Berekende ruwheid: 0,09 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	gebouw 3	233 128	434 296	1,5	4,0	0,50	0,50	611
2	gebouw 4	233 141	434 353	3,5	3,2	0,45	4,00	3 205
3	gebouw 5	233 136	434 350	3,2	2,8	0,45	4,00	711
4	gebouw 6	233 128	434 351	3,5	3,2	0,45	4,00	2 112
5	gebouw 7	233 128	434 252	8,6	5,4	1,59	4,70	23 628
6	gebouw 8	233 128	434 216	8,6	5,9	2,34	3,00	19 050

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	NO klokkemakersweg	233 449	434 566	14,0	4,7
8	NW Gelkinkweg	232 954	434 459	14,0	8,3
9	WNW Gelkinkw/giebink	232 760	434 366	14,0	4,2
10	W Giebinkslat	232 617	434 184	14,0	2,6
11	Z Giebinkslat	232 954	434 034	14,0	7,4
12	De Heurne 1700m	231 363	434 022	3,0	0,4
13	IJzerlo 1200 m	234 310	434 206	3,0	1,0
14	Aalten 4700m	236 745	436 757	3,0	0,2

Fijnstof

De emissie van fijnstof neemt ten opzichte van de vergunde situatie toe met 57000 gram PM10 per jaar, hetgeen op basis van de handreiking Fijnstof en Veehouderijen en de afstand tot derden als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. Hiermee valt te concluderen dat het leefklimaat voor de omgeving zowel door het bouwplan, als het bedrijf als geheel, niet onevenredig wordt aangetast.

VERGUNDE SITUATIE 2011

Aantallen dieren, diercategorie en stalsysteem				Fijnstof	
Stal nr	RAV code	Diercategorie	aantal dieren	per dier	totaal
1	A 1.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	20	81	1620,0
	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	7	38	266,0
3	D 2.100	dekberen, 7 maanden en ouder	3	180	540,0
	D 1.3.101	guste en dragende zeugen	26	175	4550,0
	d 3.100	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot	3	153	459,0
	a 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	38	304,0
4	d 1.2.100	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	34	160	5440,0
	d 1.1.3	biggenopfok (gespeende biggen)	418	56	23408,0
5	d 1.3.100	guste en dragende zeugen	38	175	6650,0
6	d 1.3.100	guste en dragende zeugen	60	175	10500,0
	d 1.1.100	biggenopfok (gespeende biggen)	75	74	5550,0
	d 1.1.3	biggenopfok (gespeende biggen)	75	56	4200,0
7	d 3.2.7.2.1	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot	1320	153	201960,0
Totaal				265447,0	

AANVRAAG 2017

Aantallen dieren, diercategorie en stalsysteem				Fijnstof	
Stal nr	RAV code	Diercategorie	aantal dieren	per dier	totaal
1	A 1.1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	20	81	1620,0
	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	7	38	266,0
3	D 2.100	dekberen, 7 maanden en ouder	3	180	540,0
	D 1.3.101	guste en dragende zeugen	26	175	4550,0
	d 3.100	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot	3	153	459,0
	a 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	8	38	304,0
4	d 1.2.100	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	34	160	5440,0
	d 1.1.3	biggenopfok (gespeende biggen)	418	56	23408,0
5	d 1.3.100	guste en dragende zeugen	38	175	6650,0
6	d 1.3.100	guste en dragende zeugen	60	175	10500,0
	d 1.1.100	biggenopfok (gespeende biggen)	75	74	5550,0
	d 1.1.3	biggenopfok (gespeende biggen)	75	56	4200,0
7	d 3.2.7.2.1	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot	1320	153	201960,0
8	d 3.2.8	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot	1500	38	57000,0
Totaal				322447,0	

Afstand tot dichtstbijzijnde woning van derden is ca 195 m.

Op basis van de Richtlijn Fijnstof en Veehouderijen is volgens onderstaande tabel de fijnstofsituatie NIBM. Er is geen verdere berekening van de fijnstofdepositie benodigd.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

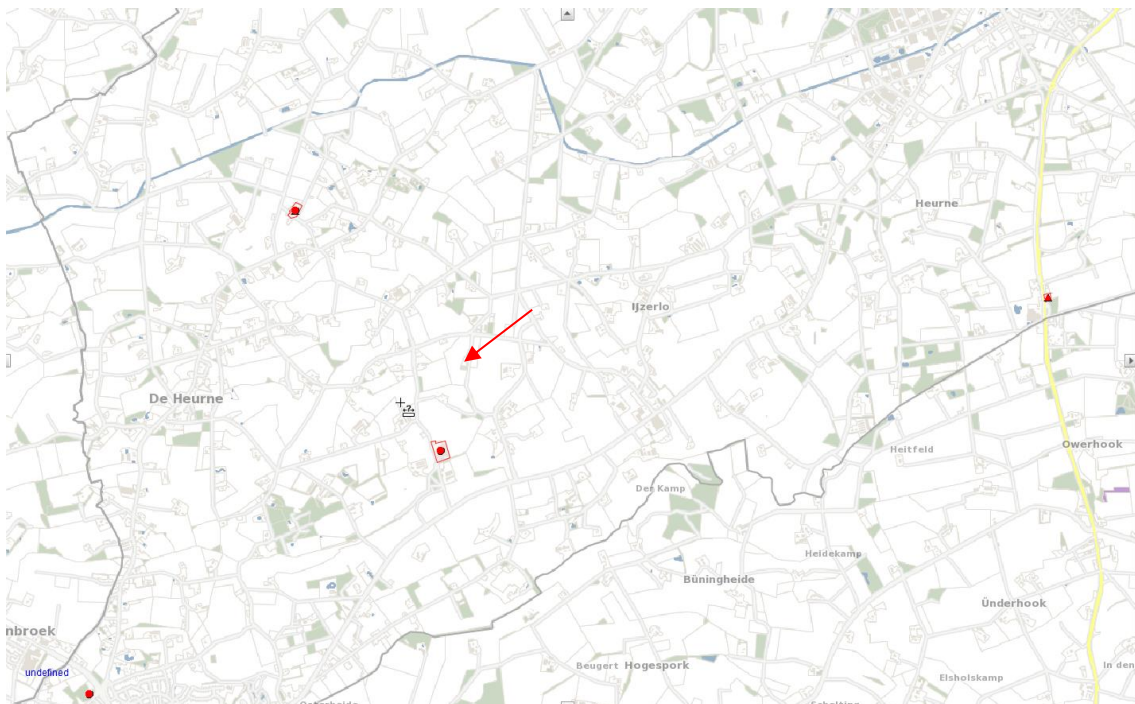
Geluid

Uit het uitgevoerde geluidsonderzoek blijkt dat “ in de representatieve bedrijfssituatie het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} ter plaatse van woningen van derden ten hoogste 35 dB(A) bedraagt in de dagperiode, 34 dB(A) in de avondperiode en 28 dB(A) in de nachtperiode. Uit de toetsing blijkt dat in de nieuwe situatie in de dag-, avond- en nachtperiode voldaan wordt aan de richtwaarden voor een landelijke omgeving uit de handreiking. Tevens wordt voldaan aan de streefwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Aalten. Tevens blijkt uit het onderzoek dat het maximaal geluidniveau L_{Amax} ter plaatse van woningen ten hoogste 50 dB(A) bedraagt in de dagperiode, 53 dB(A) in de avondperiode en 31 dB(A) in de nachtperiode. Uit de toetsing blijkt dat in de nieuwe situatie ruim voldaan wordt aan de grenswaarden uit de handreiking. Ten aanzien van het aspect indirecte hinder wordt ruim voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zoals bedoeld in de Circulaire indirecte hinder. Er is geen sprake van indirecte hinder. Het bedrijf heeft in het kader van BBT voldoende geluidbeperkende maatregelen getroffen.”

Externe veiligheid

Bij de voorgenomen activiteit worden geen gevaarlijke machines en/of toxische stoffen gebruikt. Bij gebruik van voermachines, ventilatiesystemen en dergelijke gelden specifieke voorschriften die bij de betreffende machines worden bijgeleverd. Het risico op ongevallen en/of abnormale bedrijfsomstandigheden wordt verkleind door uitsluitend met gekwalificeerd personeel te werken. Het risico op brand is aanwezig. Ten aanzien van brandveiligheid wordt aansluiting gezocht bij het bouwbesluit. Er worden voldoende brandblusmiddelen geïnstalleerd. Hiermee worden eventuele risico's, zowel intern, als voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

Uit onderstaande uitsnede van de risicokaart van Nederland blijkt op 700m afstand van het bedrijf sloopbedrijf Prinsen te liggen en op ca 1700 m VOF gebr. Heinen. Beide locaties vormen geen gevaar voor de locatie



Volksgezondheid

De laatste jaren is er meer aandacht voor gezondheidsrisico's. Ondanks dat er weinig bekend is over dit onderwerp en er gelukkig weinig excessen bekend zijn, achten we het belangrijk om wel iets te benoemen over risicobeheersing. Belangrijk aspect in deze is dat de relatief lage fijnstofemissie ook betekent dat de emissie van biologische agentia, verbonden aan fijnstof daarmee ook relatief laag zullen zijn.

Relevante aspecten bij beoordeling gezondheid en aspecten waar het bedrijf aandacht aan schenkt in verband met risicobeheersing zijn:

- Luchtwater reduceren de emissie van geur, stof en biologische agentia.
- Omgeving heeft lage varkensdichtheid
- Binnenhuisvesting van dieren en optimale aandacht voor klimaatbeheersing in de stallen.
- Bij ontwerp van stallen worden professionele adviseurs betrokken (o.a. klimaatspecialisten en veterinaire deskundigen) om gezondheidsaspecten zo goed mogelijk te waarborgen
- Effectieve ongediertebestrijding
- Vaste relatie dierenarts en veehouder
- Aan toeleveranciers worden microbiologische eisen gesteld
- Laag antibioticagebruik wordt nagestreefd
- Eisen aan reiniging en desinfectie

Met deze aspecten wordt op dit bedrijf een goede en gezonde leefomgeving zo goed mogelijk gewaarborgd.

Financiële haalbaarheid

Voor het bouwplan is een bedrijfsbegroting opgesteld. Hieruit blijkt de financiële haalbaarheid van het plan, alsmede dat het plan van belang is voor de continuïteit voor het bedrijf. De uitvoering komt overigens geheel voor rekening van de aanvrager. Hierdoor staat de financiële uitvoerbaarheid niet ter discussie.

Natuurbeschermingswet 1998

De ammoniakemissie vanuit de betreffende inrichting en daarmee samenhangende stikstofdepositie neemt af ten opzichte van de natuurbeschermingswetvergunning verleend op 22 maart 2016 onder nummer 2015-010157.

Om de nieuw te bouwen stal te kunnen bouwen volgens de eisen in de Maatlat Duurzame veehouderij is een aanpassing van de natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd en op 7 april 2017 onder nummer 2016-016072 verleend. De vergunning voorziet in een aanzienlijke verlaging van de ammoniakemissie en vermindering van de stikstofdepositie.

Landschappelijke inpassing

In opdracht van initiatiefnemer heeft Natuurbank Overijssel hiervoor het bijgevoegde rapport opgesteld. Hierin wordt een concreet voorstel voor landschappelijke inpassing van het gehele erf gepresenteerd.

Naast een verbeelding van het erfpassingsplan, wordt ingegaan op de aanleg en beheer van de erfbeplanting.

Omgevingsdialoog

Aanvrager heeft de voorgenomen plannen aan diverse mensen in de directe omgeving voorgelegd. De meest gehoorde reactie uit de omgeving was wel, dat hij er verstandig aan deed om het plan op te pakken om zo met zijn bedrijf bij de tijd te blijven.

Van de burens, die het meest kunnen merken van het bedrijf, kwam als opmerking/ uitdrukkelijke wens naar voren dat zij geen problemen met een uitbreiding hadden, mits aanvrager een luchtwasser op de nieuwe stal zou installeren. Hierin is in het plan voorzien.

Waterparagraaf

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Ook in deze wet is afstemming van ruimtelijke ontwikkelingen en water voor ruimtelijke plannen opgenomen. Hiervoor wordt het watertoets-proces doorlopen waarbij de conclusies ten aanzien van alle wateraspecten in een waterparagraaf worden beschreven.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een handreiking ontworpen zodat een initiatiefnemer zelf kan bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Voor meer complexe ontwikkelingen kan deze handreiking voor het waterschap en de initiatiefnemer als leidraad en geheugensteun gelden in het ontwerpproces. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt. Middels het invullen van de watertoetstabel is invulling gegeven aan de coördinatieverplichting tussen de diverse overheden en initiatiefnemer.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast oppervlaktewater	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?		1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1

		Nee	
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk is vanwege geen aspecten met '2' als score in de tabel. Er is dan ook geen wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming.

Het verhard oppervlak neemt toe met 1601 m². Ter voorkoming van piekafvoeren in het oppervlaktewatersysteem en daardoor wateroverlast, wordt een infiltratievoorziening aangelegd in de vorm van een buffersloot met een inhoud van 1601 m² x 0,040 m¹= 65 m³. Dit water wordt gereduceerd afgevoerd naar de watergang van het waterschap, ten westen van het bouwplan. Voor het lozen van water en aanbrengen van een lozingsbuis in de watergang van het waterschap, wordt een watervergunning aangevraagd.

Samengevat

Dhr. W. Kraaijenbrink heeft een bouwplan voor een nieuwe vleesvarkensstal waarvoor een vrijstelling / ontheffing voor de schorsing (bij wijze van voorlopige voorziening) op de bouwka-vel noodzakelijk is. Hiertoe is een toereikende NBW vergunning reeds verleend, en de effecten op de omgeving zijn van dien aard dat voor het plan een omgevingsvergunning kan worden verleend. De archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied is laag en het plan wordt landschappelijk ingepast. Aan de wensen, voortkomend uit de gesprekken met bure-
n, om de stal van een luchtwasser te voorzien wordt invulling gegeven.

Het effect op de waterhuishoudkundige aspecten geeft geen aanleiding tot nadere maatregelen. Ook financieel is het plan uitvoerbaar. Aan alle voorwaarden voor het verlenen van de vergunning binnen het bouwvlak wordt voldaan.