



Locis Adviseurs
t.a.v. dhr. M. Daalwijk
per e-mail: j.tuenter@locis.nl

Kenmerk: 5142
Datum: 30-3-2023
Betreft: Actualisatie Quickscan natuurwaardenonderzoek clubgebouw BMC Bredevoortsestraatweg (ongenummerd) te Bredevoort

Geachte heer Daalwijk,

Inleiding

Op 5 december 2018 heeft Natuurbank Overijssel een verkennend natuurwaardenonderzoek uitgevoerd op de (toentertijd) beoogde locatie van het clubgebouw van BMC in Bredevoort, gesitueerd aan de Bredevoortsestraatweg (ongenummerd) te Bredevoort. De bevindingen van dit verkennend onderzoek zijn gerapporteerd in rapport 1727 van Natuurbank Overijssel (2018). U heeft ons gevraagd dit onderzoek te herhalen. In deze briefnotitie rapporteren wij onze bevindingen.

Aanleiding, doel, ligging plangebied en onderzoeksmethode

De uitgangspunten voor het onderzoek zijn gelijk gebleven aan de beschreven situatie in 2018. Wij verwijzen voor de beschrijving van aanleiding, doel, ligging plangebied en onderzoeksmethode naar rapport 1727 van Natuurbank Overijssel.

Beschrijving plangebied

Anders dan tijdens het veldbezoek in 2018, is het beoogde clubgebouw gerealiseerd en is erfbeplanting aangelegd. Het plangebied bestaat uit een erf met een houten gebouw, erfverharding en agrarische cultuurgrond. Hieronder worden enkele foto's van het plangebied weergegeven (gemaakt op 28 maart 2023).



Voorgenomen activiteit

Ten opzichte van de situatie van 2018 is het bestaande gebouwtje gesloopt en vervangen door een nieuw gebouw. Om het bijbehorende inrichtingsplan uit te worden dient er nog een erftoegangsweg en grondwal aangelegd te worden. Hieronder wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Wenselijk eindbeeld van het plangebied (bron: Buro Collou, tuin- en landschapsontwerp).

De volgende activiteiten worden getoetst aan wet- en regelgeving voor soort- en gebiedsbescherming;

- Aanleggen grondwal aan noordzijde;
- Verwijderen erfverharding
- Aanleggen erfverharding
- Gebruik clubgebouw

Toetsingskader

Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;

lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;

lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;

lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;

lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;

lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;

lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn

opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de Gelders Natuurnetwerk zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland.

Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen en beplanting van bosplantsoen.

- De opstand moet buiten het erf liggen.
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m²);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Methode

Het onderzoek bestaat uit bronnenonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek is op 28 maart 2023 onderzocht door Ing. P. Leemreize. De heer Leemreize is een ervaren ecoloog. Hij heeft de locatie ook in 2018 onderzocht. Het onderzoek is uitgevoerd in de middag onder gunstige weersomstandigheden.

Het bezoek is uitgevoerd in het vroege voorjaar. Sommige amfibieën bevinden zich nog in de winterrustplaats en de meeste zomergasten (vogels) zijn nog niet terug uit hun overwinteringsgebieden. Sommige standvogels, zoals huismussen en steenuilen zijn het hele jaar aanwezig nabij de nestplaats. Sommige vogelsoorten hebben al wel een bezet nest in deze tijd van het jaar (bosuil, grauwe gans, wilde eend).

Er is tijdens het veldbezoek gekeken naar de aanwezigheid van beschermde flora- en faunasoorten en naar de potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunasoorten.

Op onderstaande luchtfoto wordt het onderzoeksgebied weergegeven.



Begrenzing van het onderzoeksgebied (rode lijn).

Resultaten bronnenonderzoek

De Nationale databank flora- en fauna is op 30 maart 2023 geraadpleegd. Op onderstaande luchtfoto wordt het zoekgebied weergegeven met het zwarte kader. In de NDFF is één waarneming uit het zoekgebied opgenomen. Dit betreft een rustende torenvalk die op 8 januari 2023 nabij het plangebied is waargenomen. Deze waarneming is verder niet relevant voor de effectbeoordeling.



Zoekgebied NDFF (zwarte kader). De waarneming van de torenvalk wordt met de groene stip aangeduid.

Soortbescherming

De betekenis van het onderzoeksgebied voor beschermde flora- en faunasoorten is gelijk aan 2018. Het plangebied vormt functioneel leefgebied van verschillende beschermde vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Deze benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied. Mogelijk nestelen vogels als koolmees, pimpelmees, tjiftjaf en houtduif in de beplanting, bezetten amfibieën als gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker er een (winter)rustplaats en bezetten grondgebonden zoogdieren als veldmuis en bosmuis er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Vleermuizen benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied.

Effectbeoordeling

Er wordt geen beschermd dier gedood als gevolg van de voorgenomen activiteiten en er wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Er wordt geen foerageergebied beschadigd van een vogelsoort, waarvan het foerageergebied strikt beschermd is, zoals van steenuil en huismuis.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone (zie onder).



Ligging van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone in de buurt van het plangebied. Het plangebied wordt met de rode marker aangeduid.

De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied is niet gewijzigd, ten opzichte van 2018. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Korenburgerveen.

Effectbeoordeling

De bescherming van GNN/GO kent geen externe werking. Voorgenomen initiatief hoeft daarom niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels voor de bescherming van GNN/GO. Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied en ligt op ruime afstand. Verstoringseffecten zoals geluid, optische verstoring, aantasten grondwater, trillingen e.d. zijn uitgesloten. Wel neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied toe als gevolg van de ontwikkel- en gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie.

Effectbeoordeling

Er dient een stikstofberekening opgesteld te worden voor de ontwikkel- en gebruiksfase.

Conclusie

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt voor het aspect soortbescherming niet tot overtreding van een verbodsbepaling. Om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren, overeenkomstig wet- en regelgeving voor beschermde soorten hoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, kan op basis van deze studie niet volledig uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de ontwikkel- en gebruiksfase.