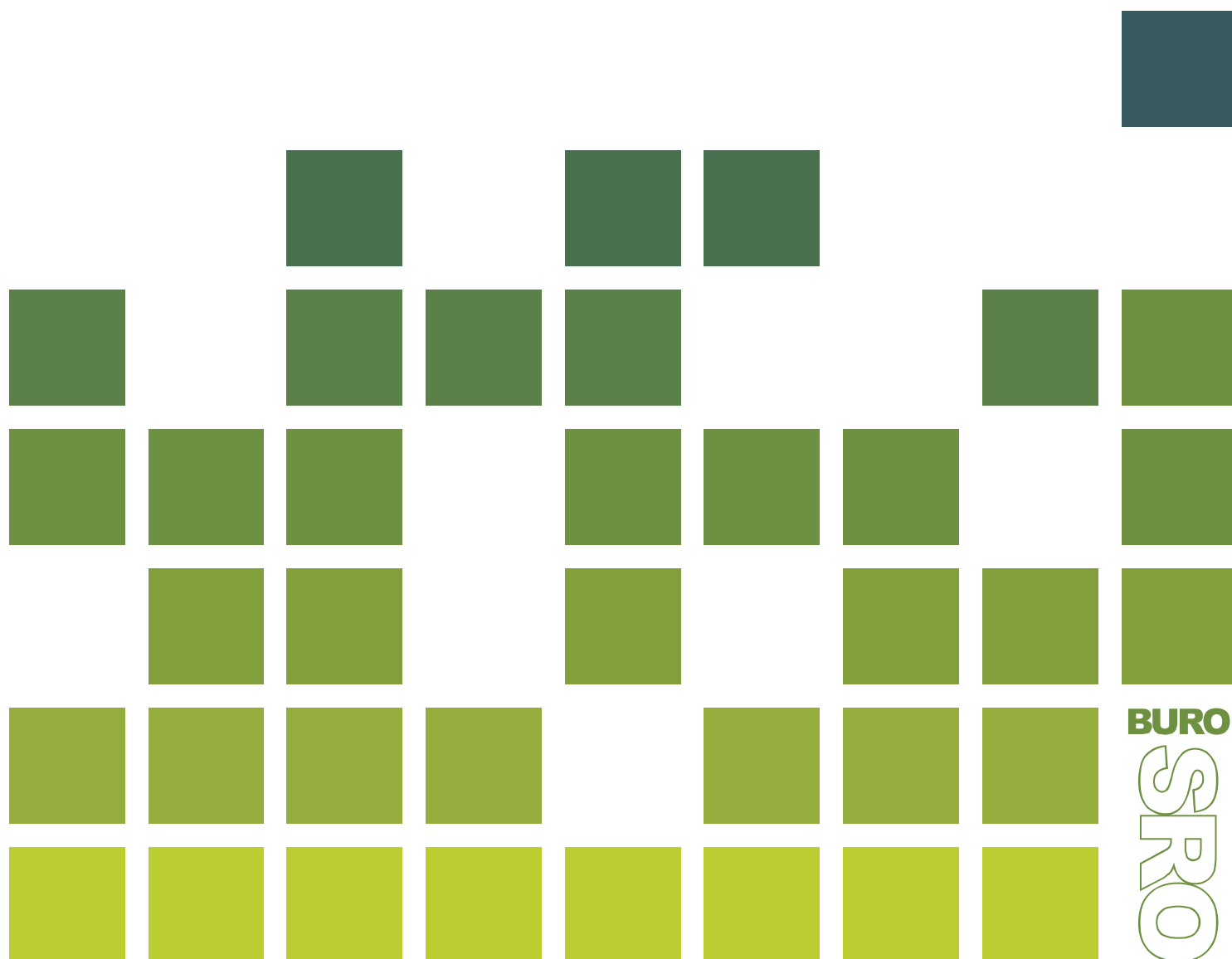


Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kern IJzerlo, herziening 2022

Gemeente Aalten



Gegevens over het document:

Documentnaam: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Kern IJzerlo, herziening 2022
Datum: 03 mei 2022
Projectnummer Buro SRO: 19.40.01

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: Gemeente Aalten
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. H. Scheffer

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Algemeen.....	7
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	8
2.3	Algemeen beoordelingskader.....	8
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten.....	9
3.1	Algemeen.....	9
3.2	Bodemkwaliteit.....	9
3.3	Luchtkwaliteit	9
3.4	Geluidhinder	9
3.5	Externe veiligheid	10
3.6	Milieuzonering.....	10
3.7	Water.....	11
3.8	Ecologische waarden	11
3.9	Cultuurhistorische waarden	11
Hoofdstuk 4	M.e.r.-beoordeling	13
4.1	Beoordeling	13
4.2	Conclusie.....	14

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Twee bedrijven aan de Dinxperlosestraatweg hebben het voornemen om de bestaande bedrijfslocaties beperkt uit te breiden en enkele nieuwe bedrijfsgebouwen op te richten. Het plan leidt tot een toename van het bedrijfsvloeroppervlak. Om de bedrijfsuitbreidingen mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgericht. Het bestemmingsplan wordt ook aangegrepen om twee woonlocaties elders in IJzerlo planologisch te borgen.

Herontwikkeling bedrijfslocaties Dinxperlosestraatweg

Aan de Dinxperlosestraatweg in IJzerlo zijn de bedrijven Germains Seed Technology (nr 122) en Holaras (nr 145 en 147) gevestigd. Beide bedrijven zijn voornemens om de bedrijfsbebouwing beperkt uit te breiden en de bedrijfsterreinen herin te richten.

Kruisdijk 16

Aan de Kruisdijk 16 in IJzerlo geldt een detailhandel bestemming. De locatie is echter al jarenlang in gebruik als woonlocatie (1 vrijstaande woning). Deze bestaande situatie wordt nu ook planologisch vastgelegd.

Warmelinckweg ongenummerd

Aan de Warmelinckweg ongenummerd aan de noordkant van IJzerlo wordt een tweekapper gerealiseerd op een bestaand agrarisch perceel.

Dit plan blijft (ver) onder de drempel van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer en 2000 woningen of meer (Besluit m.e.r. bijlage D11.2). Dit plan betreft een besluit dat de ontwikkeling mogelijk maakt van een stedelijk ontwikkelingsproject dat wordt genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. waardoor in het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit verschillende deellocaties, allen gelegen binnen de kern IJzerlo (gemeente Aalten). Het gaat om de locaties:

1. Dinxperlosestraatweg 122, Germains Seed Technology;
2. Dinxperlosestraatweg 145 en 147, Holaras;
3. Kruisdijk 16, bestaande woning binnen de bestemming detailhandel;
4. Warmelinckweg ong.: nieuwe tweekapper.

Navolgende afbeelding toont de ligging van de deellocaties in IJzerlo.



De ligging van de deelgebieden in IJzerlo (bron: googlemaps.nl)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- gemeente moet bevoegd gezag zijn;
- het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente;
- het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de plan-m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld. Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die potentiële risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kunnen vormen. De bedrijfslocatie van Germain's Seed Technology wordt uitgebreid voor de aanleg van een nieuw parkeerterrein. De nieuwe bedrijfsgebouwen worden in gebruik genomen als opslaglocatie voor materieel en bedrijfsvoertuigen. De opslaggebouwen en parkeerfuncties zijn geen functies die een potentieel risico vormen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden van de nieuwe bedrijfsgebouwen zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Voor de twee nieuwe woonlocaties aan de Kruisdijk 16 en de Warmelinckweg ongenummerd kan op voorhand worden gesteld dat een woonfunctie geen potentieel risico vormt voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of in de omgeving.

Negatieve effecten op de bodemkwaliteit in de omgeving als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Zowel voor de uitbreiding van de twee bedrijfslocaties als voor de nieuwe woonlocatie aan de Warmelinckweg ongenummerd geldt dat het aantal verkeersbewegingen beperkt toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie. De toename van het aantal verkeersbewegingen is dusdanig gering ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Besluit luchtkwaliteit. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse en in de omgeving zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

De twee bedrijfslocaties blijven via de huidige inritten ontsloten op de Kruisdijk en de Dinxperlosestraatweg. De ruimtelijke situatie van de deellocatie Kruisdijk 16 verandert ook niet, daar blijft de woning via de bestaande inrit ontsloten op de Kruisdijk. De twee nieuwe woningen aan de Warmelinckweg krijgen elk een eigen ontsluiting op de Warmelinckweg. Het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijfsuitbreidingen en de nieuwe tweekapper neemt beperkt toe. Alle omliggende wegen van de deellocaties hebben voldoende capaciteit om de beperkte verkeerstoename op te vangen. De geringe toename van het aantal verkeersbewegingen zorgt niet voor geluidhinder op woningen uit de omgeving.

De twee bedrijfslocaties aan de Dinxperlosestraatweg zijn in de bestaande en toekomstige situatie niet aan te merken als lawaaimakers die in het kader van industrielawaai om een nadere beoordeling vragen.

Negatieve geluidseffecten op de omgeving als gevolg van het plan zijn uit te sluiten.

3.5 Externe veiligheid

Woonlocaties zijn in het kader van externe veiligheid op voorhand niet aan te merken als risicobron. In de bestaande en toekomstige situatie vinden er binnen de bedrijfslocaties aan de Dinxperlosestraatweg geen bedrijfsactiviteiten plaats die mogelijk extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

Risico's op (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving als gevolg van het plan kunnen op voorhand worden uitgesloten.

3.6 Milieuzonering

De twee woonlocaties uit het plan zorgen op voorhand niet voor milieuhinder op milieugevoelige objecten uit de omgeving. De twee bedrijfslocaties worden in de richting van het buitengebied uitgebreid. In de omgeving van de bedrijfslocaties liggen verschillende functies zoals een detailhandelslocatie, een dienstverleningslocatie, enkele reguliere woningen en landbouwgronden. Er is sprake van een gemengd gebied waardoor het mogelijk is de richtafstanden uit de publicatie 'bedrijven en milieuzonering' met één stap te verminderen.

Germain's Seed Technology is aan te wijzen als een milieucategorie 2 bedrijf (zaadbewerkingsbedrijf, maximale richtafstand 30 m op basis van geluid). Holaras is een metaalbedrijf dat landbouwmachines en werktuigen produceert. Het bedrijf is aan te wijzen als een milieucategorie 3.2 bedrijf, waarvoor een maximale richtafstand van 100 m van toepassing is (geluid). Voor de bedrijfslocatie van Germain Seed Technology, ten noorden van de Dinxperlosestraatweg, geldt dat in de bestaande situatie binnen een straal van 10 m op basis van gemengd gebied enkele milieugevoelige objecten (woningen) zijn gelegen. Het bedrijf dient in de bestaande situatie al rekening te houden met deze milieugevoelige objecten (woningen). Van milieuhinder is geen sprake. De nieuwe bedrijfsgebouwen zijn aan de zij- of achterzijde van het bestaande bedrijfsgebouw voorzien. In geen enkel geval is een nieuw bedrijfsgebouw voorzien binnen een afstand van 10 m tot een milieugevoelig object. Voorliggend initiatief leidt daarmee niet tot effect op het woon- en leefklimaat van omliggende milieugevoelige functies.

Ten zuiden van de bedrijfslocatie van Holaras staat, op 45 m vanaf de bedrijfsgrens, een woning. De afstand van het bedrijfsperceel tot de woning neemt als gevolg van dit initiatief niet toe. De nieuwe opslaghal ligt op minimaal 60 m afstand tot de woning. Daarmee wordt er voldaan aan de richtafstand van 50 m (gemengd gebied) die van toepassing is voor de bedrijfsactiviteiten van Holaras. Voor opslaggebouwen is daarbij een lagere milieucategorie van toepassing (10 m, gemengd gebied). Tussen het nieuwe bedrijfsperceel en de woning komt daarnaast een groenstrook met nieuwe bomen en planten, die voor een beperkte afscherming zal zorgen. Daarmee kan in voldoende mate worden gesteld dat de bedrijfsuitbreiding van Holaras geen nadelige milieuhinder op de woning tot gevolg heeft.

Het plan leidt in het kader van het aspect milieuzonering niet tot milieuhinder op milieugevoelige objecten uit de omgeving.

3.7 Water

Binnen het plangebied liggen geen watergangen. Het nieuwe parkeerterrein aan de westkant van de bedrijfslocatie van Germain's Seed Technology aan de Dinxperlosestraatweg 122 zal volledig worden bestraat met halfverharding. Hemelwater heeft daardoor voldoende mogelijkheden om via het halfverharde oppervlak te infiltreren in de bodem. Vanwege de toename aan verharding als gevolg van de bedrijfsuitbreiding van Holaras aan de Dinxperlosestraatweg 145 / 147 worden compensatiemaatregelen getroffen. Direct ten zuiden van de bedrijfslocatie wordt een poel aangelegd met een inhoud die de toename van het verhard oppervlak ruimschoots compenseert. In de tuinen van de nieuwe tweekapper aan de Warmelinckweg is in de toekomstige situatie voldoende onverhard oppervlak aanwezig om overtollig hemelwater in de bodem te kunnen infiltreren. Geen van de deelgebieden uit het plan ligt binnen een gebied dat vanuit waterhuishoudkundig oogpunt bescherming geniet. Er treden in de omgeving geen negatieve effecten op ten aanzien van het aspect water.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied 'Bekendelle' ligt op 11,7 km ten oosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Duitse Natura 2000-gebied 'Hetter Millinger Bruch' ligt op ca 7,2 km ten zuidwesten van het plangebied. Negatieve effecten vanuit gebiedsbescherming, mede vanuit de aspecten geluid, licht, stof en stikstofdepositie, zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. Voor de volledigheid is wel een voortoets stikstofdepositie voor beide bedrijfslocaties opgesteld. De rapporten zijn als bijlagen 2 en 3 van de toelichting van het bestemmingsplan te raadplegen. Beide onderzoeken hebben als belangrijkste conclusie dat voorliggend initiatief in de gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie tot gevolg heeft van meer dan 0,00 mol/ha/j. Het aanvragen van een vergunning Wnb op basis van het aspect stikstof is daarmee niet noodzakelijk. Voorliggend initiatief heeft geen negatieve effecten vanuit gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

Voorliggende ontwikkeling voorziet niet in de kap van bomen of de sloop van gebouwen of bouwwerken. De bouwwerkzaamheden hebben ook geen demping van oppervlaktewater tot gevolg. Tijdens deze werkzaamheden zal ten alle tijde de algemene zorgplicht uit de Wnb in acht worden genomen. Daarmee zijn er geen belemmeringen in het kader van soortenbescherming.

Het plan heeft geen negatief effect op ecologische waarden in de omgeving.

3.9 Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten gelegen. Ook ligt het plangebied niet in een cultuurhistorisch waardevol landschap en liggen er binnen en in de omgeving van het plangebied geen andere waardevolle cultuurhistorische objecten. Vanwege de grondwerkzaamheden als gevolg van de oprichting van het bedrijfsgebouw van Germain's Seed Technology (nr 122) zal gedurende een latere fase van de ontwikkeling, tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen, een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Indien de conclusies van het archeologisch onderzoek daar aanleiding toe geven dan zullen de benodigde vervolgstappen worden opgepakt met als uitgangspunt dat de mogelijke archeologische resten geen noemenswaardige hinder ondervinden als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Ter plaatse van de bedrijfslocatie van Holaras (nr 145 / 147) gelden geen beschermingsregels ten aanzien van archeologie. Archeologisch onderzoek voor deze deellocatie is op voorhand niet nodig. De bouw van de tweekapper aan de Warmelinckweg vindt plaats in een gebied met een lage archeologische verwachting. Binnen die gebieden is een archeologisch onderzoek pas verplicht als er bouwwerken worden opgericht met een ruimtebeslag groter dan 5000 m². De twee nieuwe woningen hebben gezamenlijk een veel kleiner oppervlak waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek ook voor deze deellocatie niet nodig is. In het bestemmingsplan zijn de bestaande dubbelbestemmingen ter

bescherming van de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden overgenomen. Het initiatief heeft geen negatief effect op cultuurhistorische waarden in de omgeving.

Hoofdstuk 4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang. Voor de bedrijfslocaties geldt dat geen sprake is van nieuwvestiging maar van beperkte uitbreiding van twee bestaande bedrijfslocaties in een gebied waarbinnen meerdere bedrijven gevestigd zijn. De beperkte toename van bedrijfsgebouwen gaat gepaard met een landschappelijke inpassing van de twee bestaande bedrijfslocaties waardoor als gevolg van het plan een aanzienlijke kwaliteitsbijdrage aan het landschap wordt bewerkstelligd. Verder wordt met het plan de bestaande woonfunctie aan de Kruisdijk 16 ook planologisch als zodanig bekrachtigd. Aan de Kruisdijk 16 vinden geen ruimtelijke veranderingen plaats. Voor de oprichting van de tweekapper aan de Warmelinckweg is een separate planologische procedure gevolgd. In het bestemmingsplan wordt deze tweekapper alleen planologisch bekrachtigd.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt tot een beperkte toename van huishoudelijk en bedrijfsafval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Het plangebied bestaat uit vier deellocaties in de kern IJzerlo. De twee bedrijfslocaties aan de Dinxperlosestraatweg zijn in de bestaande situatie al aanwezig, net als de woonlocatie aan de Kruisdijk 16. De nieuwe woonlocatie (tweekapper) aan de Warmelinckweg ligt aan de noordkant van IJzerlo, aan de rand van de bestaande woonwijk. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden twee bestaande bedrijfslocaties uitgebreid. De uitbreiding bestaat voor beide locaties uit een beperkte toename van het bedrijfsoppervlak en een eveneens beperkte toename van de bedrijfsbebouwing. Het plan voorziet niet in een nieuw type bedrijfsvoering of nieuwe bedrijfsactiviteiten, alleen in uitbreiding van de bestaande bedrijfsmogelijkheden (parkeren en opslag van materieel en bedrijfsvoertuigen). De nieuwe bedrijfsgebouwen worden in de directe nabijheid van bestaande bedrijfsgebouwen opgericht met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Daar komt bij dat aan de randen van de bedrijfsspercelen nieuwe landschapselementen worden aangeplant die het aanzien van de bedrijfslocaties vanaf de Dinxperlosestraatweg aanzienlijk zullen doen verbeteren.

De tweekapper aan de Warmelinckweg wordt opgericht binnen een openheid aan de rand van een bestaande woonbuurt. De woonfunctie is daar een veelvoorkomende functie. Qua functie als uitstraling zijn de woningen passend in de omgeving. Dit geldt evengoed voor de deellocatie aan de Kruisdijk 16. Die locatie is in de bestaande situatie reeds als woonlocatie in gebruik en dit wordt planologisch bekrachtigd. Door het wegbestemmen van de bestaande detailhandel bestemming is het in de toekomstige situatie niet meer mogelijk om bedrijfsactiviteiten uit te oefenen binnen deze deellocatie.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een Plan-m.e.r. procedure.



buro-sro.nl