



Nota zienswijzen

Bestemmingsplan
Buitengebied Aalten 2007,
zwembad en wellnesscentrum
't Walfort

Inhoud

PROCEDURE	3
ZIENSWIJZEN	4
1. Zienswijze indiener 1.....	4
2. Zienswijze indiener(s) 2	4
3. Zienswijze indiener 3 Ingekomen op 21 januari 2014	5

Procedure

Terinzagelegging

Het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2007, zwembad en wellnesscentrum 't Walfort heeft met ingang van vrijdag 20 december 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor, locatie Stationsstraat 8 in Aalten. De laatste dag van terinzagelegging was donderdag 30 januari 2014.

Iedereen heeft in deze periode het plan ook kunnen raadplegen via de website www.aalten.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Op de website is ook vermeld op welke wijze de planbestanden konden worden verkregen.

Zienswijzen

Tijdens deze termijn van tervisielegging is gelegenheid geboden om mondeling of schriftelijk zienswijzen over het plan in te dienen bij de gemeenteraad.

Er zijn drie zienswijzen ingediend.

Formele beoordeling

De formele ontvankelijkheid van een zienswijze wordt bepaald door artikel 3.8 Wro en artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 6:9 Awb luidt:

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen;
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling

In deze Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied Aalten 2007, zwembad en wellnesscentrum 't Walfort is veelal een korte zakelijke samenvatting van de ingekomen zienswijze opgenomen. De zienswijze is door het college van burgemeester en wethouders beoordeeld.

Vooroverlegreacties

Het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoel in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de volgende instanties:

- Provincie Gelderland
- Waterschap Rijn en IJssel
- Vitens

Er is van geen van deze drie instanties een inhoudelijke reactie ontvangen.

1. Zienswijze indiener 1

Ingekomen op 30 december 2013

Inhoud van de zienswijze

- a. Door de gemeente wordt gesteld dat het aantal chloortransporten niet toeneemt, omdat de hoeveelheid badwater niet wijzigt. Dit is niet juist.
Zweminrichtingen zijn wettelijke verplichting om per bader/dag 30 liter water te spoelen. Bij een bezoekersaantal van 300 per dag moet er 9000 liter chloorhoudend water ververs worden. Dit komt bovenop de al gebruikelijke toevoeging van chloor aan het badwater. Bij een dergelijk aantal bezoekers moeten ook de voetbaden en whirlpools dagelijks ververs worden met een chloortoevoeging. Ook moet zwavelzuur aan het badwater toegevoegd worden om de zuurgraad (ph) op peil te houden.
Omdat het chloor en het zwavelzuur gescheiden moet worden vervoerd, zal:
 - het riool zwaarder belast worden door meer spoelwater;
 - het aantal en de grootte van chloor- en zwavelzuurtransporten toenemen.
- b. In tegenstelling tot de stelling van de gemeente zal er qua verkeersbewegingen wel degelijk sprake zijn van pieken. De ervaring leert dat de tijd rond het begin van de dagelijkse openstelling en rond het sluitingsuur aangemerkt kunnen worden als spijstijden. Rond genoemde tijden zal de toegangsweg volledig vastlopen omdat de kruising met de N318 deze drukte niet aan kan omdat deze hier niet op berekend is. Dit levert geluids- en stankoverlast voor aanwonenden op.

Beoordeling zienswijze door college van B&W

- a. Zwembad 't Walfort voldoet aan alle eisen met betrekking tot het gebruik van chemicaliën die gesteld worden door de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden. Het zwembad beschikt over een aparte, afgesloten ruimte voor de opslag van Natriumhypochloriet 12,5% (in de volksmond: chloor) met een tankinhoud van 3000 liter. De tank moet opnieuw (bij)gevuld worden bij een volume van 1000 liter. Gezien het verbruik komt er slechts eens per 2 maanden een tankauto om de tank weer aan te vullen tot 3000 liter. Daarnaast beschikt het zwembad over een aparte afgesloten ruimte voor opslag van zwavelzuur. Deze kent een tankinhoud van 1000 liter. Gezien het verbruik hoeft deze tank maar eens per half jaar te worden aangevuld. De levering van de beide chemicaliën ('chloor' en zwavelzuur) vindt altijd plaats door separate tankauto's die nooit op een dezelfde dag leveren.
De suggestie dat er na de verbouwing meer en grotere transporten van zowel 'chloor' als zwavelzuur zullen gaan plaatsvinden, is niet aan de orde. Er verandert op dit onderdeel namelijk niets ten opzichte van de huidige situatie.
't Walfort heeft als zweminrichting te voldoen aan de wettelijke verplichting voor het verversen van het zwemwater per bezoeker. De norm hiervoor is minimaal 15 liter ververs water per bezoeker, in plaats van de gesuggereerde 30 liter per bezoeker. Het huidige feitelijk verbruik ligt tussen de 25 tot 30 liter per bezoeker. Rekening houdend met de aanwezige zwembadinstallatie is het niet nodig de spoelbeurten na verbouwing uit te breiden. Op dit moment wordt 2 keer per week gespoeld. Dit heeft geen gevolgen voor de belasting van het riool.
- b. In de huidige situatie van de aansluiting van de Walfortlaan op de N318, met de aanwezigheid van het zwembad Walfort en de campings, bieden de hiaten van de verkeersregelininstallaties in het algemeen voldoende mogelijkheid om het verkeer te kunnen verwerken. Het wellnesscentrum is geen voorziening die op bepaalde tijden een aantrekkende werking heeft waardoor het verkeer wordt verspreid over de gehele dag. Hierdoor zal de toenemende wachttijd voor oprijdend verkeer tijdens de spijst minimaal zijn. Mochten er toch pieken ontstaan als gevolg van het wellnessbezoek, dan zijn deze niet te verwachten in de spijsturen. Hierdoor is het in het geheel niet aannemelijk dat de aansluiting van de Walfortlaan op de N318 vast zal lopen.

Besluit

De zienswijze van indiener geeft geen aanleiding voor wijzigingen in het bestemmingsplan.

2. Zienswijze indiener(s) 2

Ingekomen op 4 februari 2014

Inhoud van de zienswijze

- a. Indieners verzoeken om parkeeronthefing langs de Dennenoord ten behoeve van de Dennenoord 19 t/m 23. Van dit gedeelte van de Dennenoord wordt geen gebruik gemaakt door Walfortbezoekers of toeleveringsverkeer.
- b. Indieners verzoeken om tijdens de verbouwing rekening te houden met de doorstroming in de toegangsweg.
- c. Indieners willen graag een tegemoetkoming voor de overlast en uitzichtverlies in de vorm van een korting op gebruik van de wellnessfaciliteiten.

Beoordeling zienswijze door college van B&W

- a. Het parkeerverbod in de Dennenoord is geen zaak die het bestemmingsplan regelt. De procedure om tot een parkeerverbod te komen, loopt op dit (18 maart 2014) moment; het verkeersbesluit ligt ter inzage van 25 februari tot en met 7 april 2014. Aan indiener is per brief deze ter inzagelegging (met mogelijkheid voor bezwaar) kenbaar gemaakt.
- b. Bouwpersoneel moet, voor zover mogelijk, via de toegangspoort naar 't Walfort rijden. Zwaarder bouw- en vrachtverkeer moet via de Dennenoord worden afgewikkeld. De verwachting is dat de bouwactiviteiten niet tot dusdanige verkeersaantallen leidt, dat dit opstoppen in de Dennenoord en aanliggende wegen doet veroorzaken. Bovendien is de overlast tijdelijk van aard. Eventuele knelpunten kunnen daarnaast in goed onderling overleg opgelost worden.
- c. Voor een tegemoetkoming in de vorm van korting op wellnessactiviteiten moeten wij verwijzen naar de initiatiefnemer, de Conegroup.

Besluit

De zienswijze van indieners geven geen aanleiding voor wijzigingen in het bestemmingsplan.

3. Zienswijze indiener 3

Ingekomen op 21 januari 2014

Inhoud van de zienswijze

- a. Indiener maakt bezwaar tegen het instellen van een eenzijdig parkeerverbod in de Dennenoord. Hij heeft geen inrit bij zijn woning en moet daarom zijn auto steeds bij de toegangspoort parkeren. Een enkelzijdig parkeerverbod is voldoende.
- b. Boven de toegangspoort van het Walfort is een levensgevaarlijke situatie:
 - kinderen hangen over de rand;
 - er hangt prikkeldraad los;
 - de wal rond de toegangspoort wordt kapot gelopen waardoor het zand eenvoudig wegspoelt.Indiener stelt voor om de toegang tot bovenop de toegangspoort te sluiten.

Beoordeling zienswijze door college van B&W

- a. Het parkeerverbod in de Dennenoord is geen zaak die het bestemmingsplan regelt. De procedure om tot een parkeerverbod te komen, loopt op dit (18 maart 2014) moment; het ontwerp verkeersbesluit ligt ter inzage van 25 februari tot en met 7 april 2014. Deze zienswijze wordt ook in deze procedure als bezwaarschrift betrokken.
- b. De situatie boven de toegangspoort heeft onze aandacht. Wij hebben de situatie ter plaatse beoordeeld en de eigenaar verzocht de onveiligheid ongedaan te maken.

Besluit

De zienswijze van indiener geeft geen aanleiding voor wijzigingen in het bestemmingsplan.