



Gemeente Aalten
t.a.v. Mevr. S. Lammers
Postbus 119
7120 AC Aalten

GEMEENTE AALTEN			
DATUM		29 NOV. 2013	
DMS nr.		2P517	
0	MK	FZ	
AfD TEAM Ruimte en Econ.			

doorkiesnummer

0314 64 19 10

in behandeling bij

Dhr. R. Boerboom

betreft

Analoog rapport natuuronderzoek Blauwe Meer, Dinxperlo

Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem

LET OP!**Per 19 december 2013 is ons****nieuwe adres:**

Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel

t 0314 64 19 10

f 0314 64 19 09

e info@staringadvies.nl

i www.staringadvies.nl

rabobank 38.84.07.344

btw NL8076.79.616.B01

kvk arnhem 09100544

datum

19-11-2013

ons kenmerk

SSA/13128-2152

Geachte mevrouw Lammers,

Bijgevoegd het analoge exemplaar van het rapport 'Quicksan natuurtoets bestemmingsplan
'Kern Dinxperlo 2012, herziening Gemeentewerf / Dinexpand – omgeving Blauwe Meer'.

Met vriendelijke groet,

Rick Boerboom
Projectleider ecologie

Quickscan natuurtoets bestemmingsplan 'Kern Dinxperlo 2012, herziening Gemeentewerf / Dinexpand – omgeving Blauwe Meer'

rapportnummer 1302



Quickscan natuurtoets bestemmingsplan Kern Dinxperlo 2012, herziening Gemeentewerf / Dinexpand – omgeving Blauwe Meer

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Zelhem : november 2013
 Rapportnummer : 1340
 Projectnummer : 2152
 Opdrachtgever : Gemeente Aalten
 Contactpersoon : Mevr. S. Lammers
 Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies
 Dr. Grashuisstraat 8
 7021 CL Zelhem
 T 0314 641910
 F 0314 641909
 info@staringadvies.nl
 www.staringadvies.nl
 Auteur(s) : drs. L.M.A. Witjes / S. Wamelink

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Stichting Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Stichting Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Stichting Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Stichting Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Stichting Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Stichting Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	10
3.1	Methode	10
3.2	Resultaten	11
4	Flora- en faunawet	17
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	17
4.2	Wettelijke consequenties	20
5	Conclusie	21
	Bijlage 1 KISAL	22
	Bijlage 2 Impressie plangebied	23
	Bijlage 3 Wettelijk kader	26

1 Inleiding en doel

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Op de locatie Kern Dinxperlo 2012, omgeving Blauwe Meer is men voornemens diverse ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren. Hiervoor is het noodzakelijk het plangebied ecologisch te beoordelen in het kader van de Flora- en faunawet. Mevrouw Lammers van de gemeente Aalten is betrokken bij de plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren op deze locatie. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande functieverandering schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

Locatie: Bedrijventerrein de Rietstap, omgeving Blauwe Meer
 Plaats: Dinxperlo
 Gemeente: Aalten
 Provincie: Gelderland

Beschrijving van het plangebied

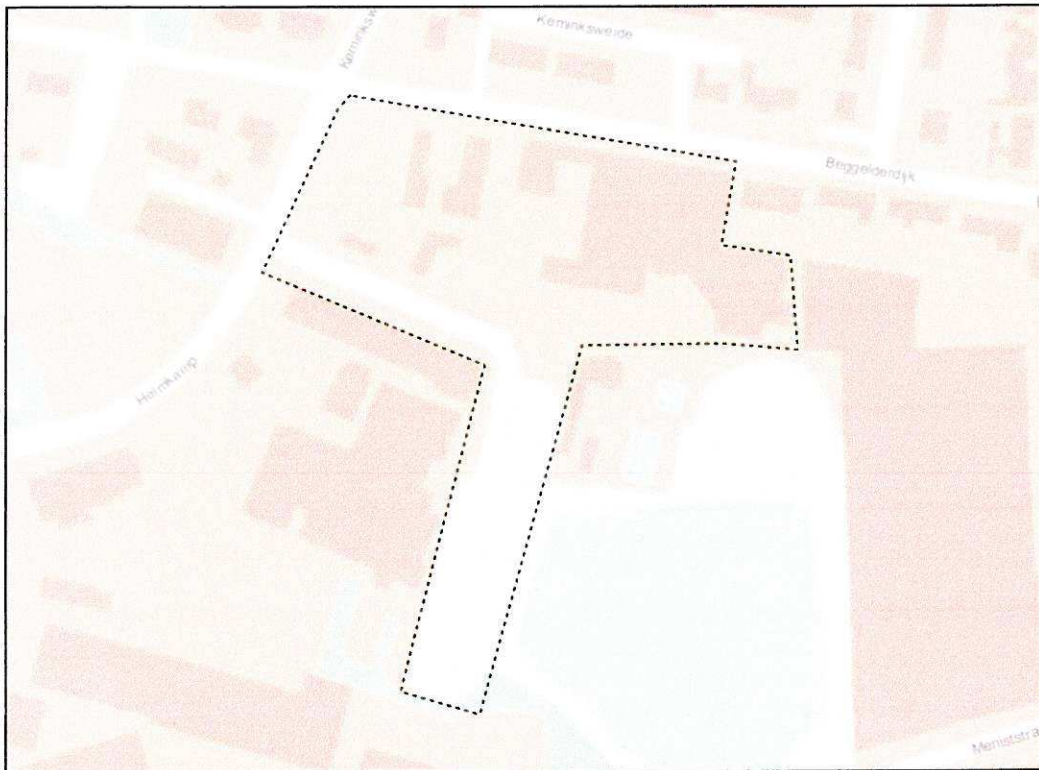
Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Dinxperlo, in de gemeente Aalten (zie figuur 1 en 2). Het gebied grenst aan de noordzijde aan de Beggelderdijk, aan de westzijde deels aan de Helmkamp en deels aan het Sportcentrum Het Blauwe Meer, aan de zuidzijde aan openbaar groen en aan de oostzijde aan een visvijver, het Openluchtwembad Het Blauwe Meer en woonhuizen met tuinen. De omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwing, bedrijfspanden, bestrating en openbaar groen.

Op de locatie ligt het Openluchtwembad Het Blauwe Meer, met hier omheen recreatieve functies als een sportcentrum met tennis- en squashbanen en vergaderfaciliteiten. Aan de noordzijde van het Blauwe Meer ligt het plangebied bestaande uit niet meer in gebruik zijnde gemeentewerf en een voormalig slachthuis. De ontsluiting van plangebied is vanaf de Helmkamp. Langs de Helmkamp staan enkele forse platanen. Rondom de parkeerplaatsen en nabij het sportcentrum wordt de beplanting bepaald door een combinatie van enkele solitaire bomen een lage struiklaag van onder meer berberis en cotoneaster (zie bijlage 2). In de directe omgeving van de planlocatie liggen geen natuur- en bosgebieden met hoge natuurwaarden (zie figuur 2 en 3).

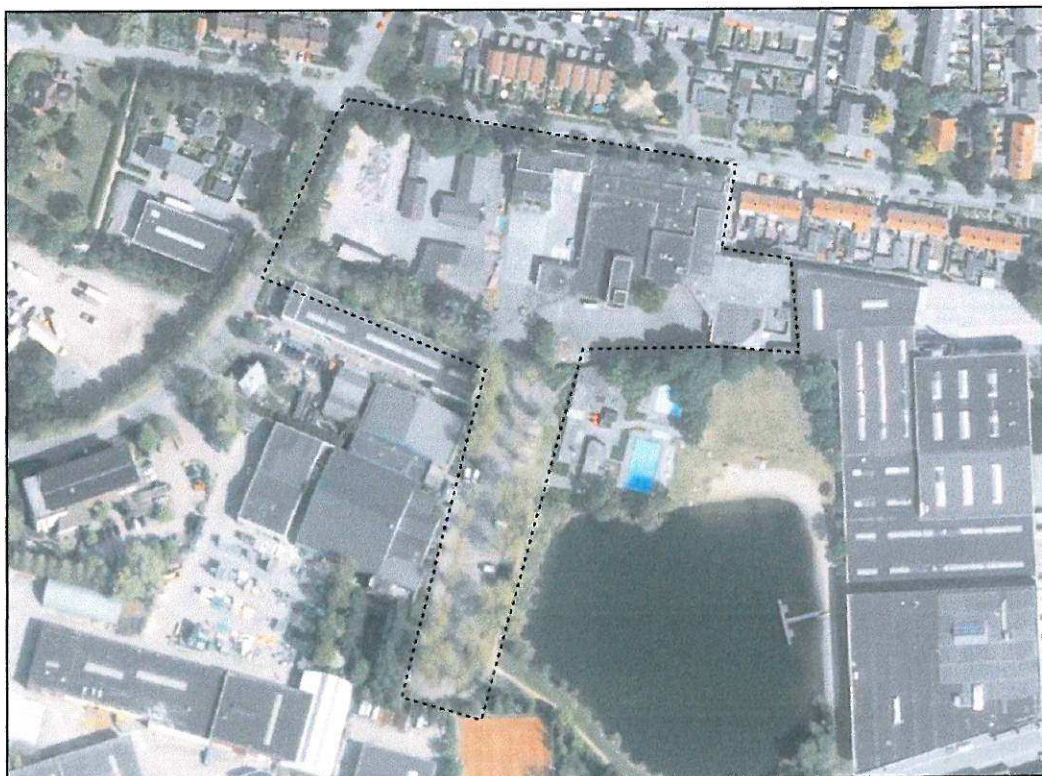
Geplande werkzaamheden

De gemeente Aalten heeft plannen voor de herinrichting van een gedeelte van het bedrijventerrein de Rietstap, in de omgeving van het Blauwe Meer. De herinrichting behelst diverse ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder het slopen van panden, het saneren van een aantal gronden, het uitbreiden van een bestaand bedrijfspand en het realiseren van een aantal nieuwe bedrijfskavels.

De huidige ontsluitingsweg, welke gevormd wordt door een deel van de Helmkamp, komt te vervallen en dit gedeelte wordt bestemd als bedrijventerrein. Het noordelijk deel van het plangebied, grenzend aan de Beggelderdijk, wordt onttrokken aan het areaal bedrijventerrein en wordt bestemd als groengebied. Vanaf de Beggelderdijk kan na sloop van het voormalig slachthuis de nieuwe ontsluitingsweg met parkeergelegenheid gerealiseerd worden. Het resterende gebied wordt bestemd als 'groen verblijfsgebied'. In aansluiting op de nieuwe ontsluitingsweg vanaf de Beggelderdijk wordt het huidige entreegebied en parkeerterrein van het openluchtbad en sportcentrum opgeknapt.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (zwarte stippellijn).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (zwarte stippellijn).

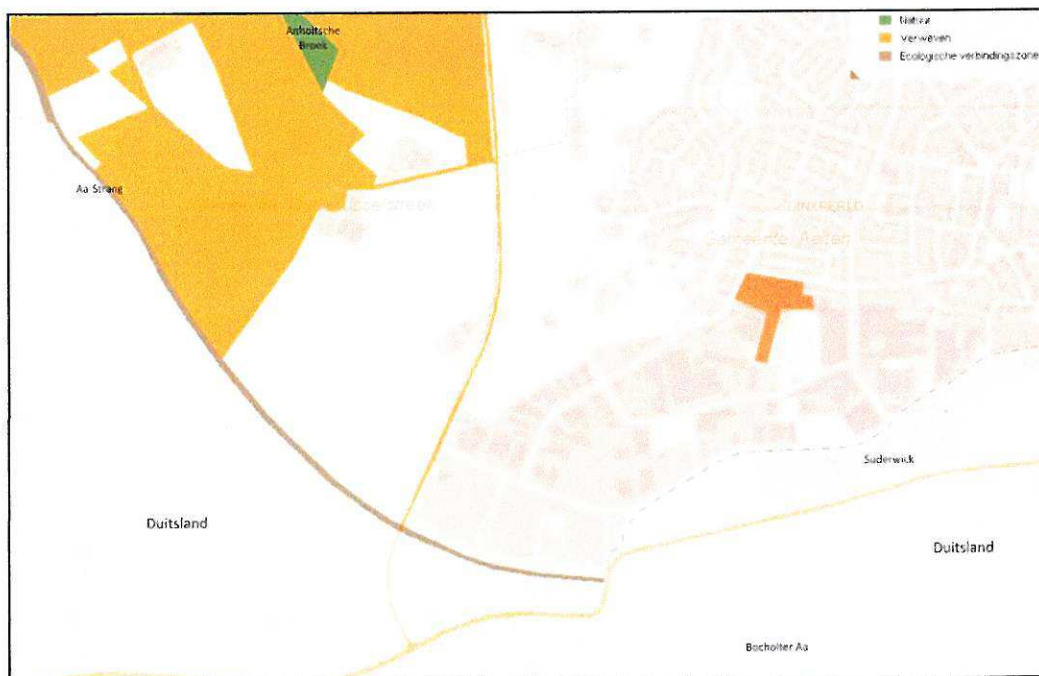
Beschermde status plangebied

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

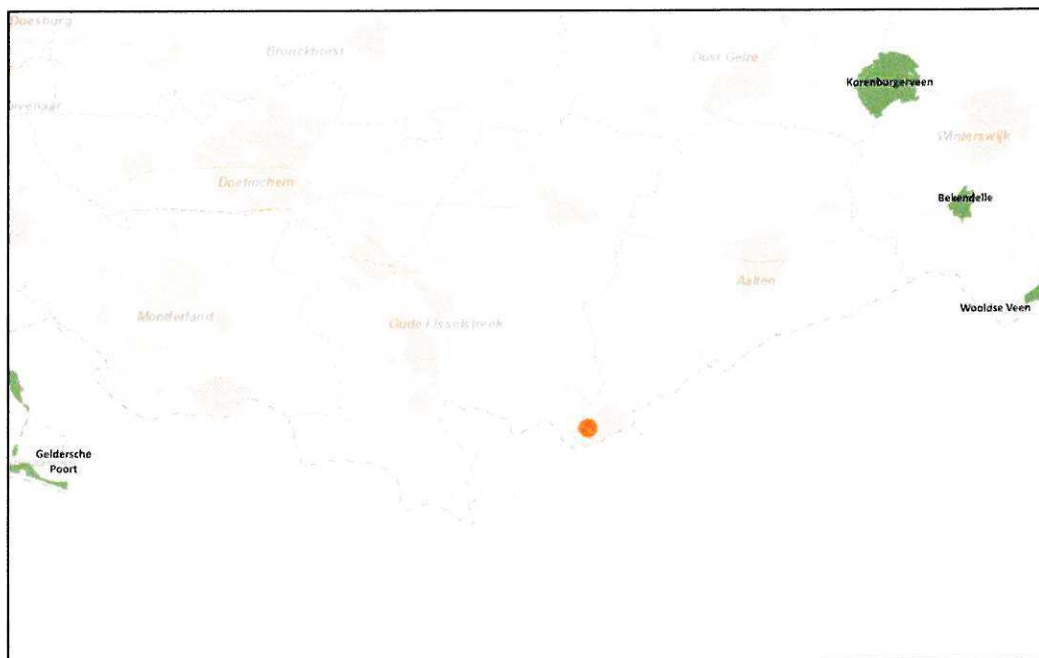
In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen: EHS-natuur, EHS-verweven en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweven is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van natuur af en ontstaan migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd. In de gehele EHS geldt de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden als wezenlijk kenmerk. Daarnaast zijn er per regio nog specifieke kenmerken aangewezen.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS (zie figuur 3). Ten westen en zuidwesten van het plangebied dient de Aa-Strang als ecologische verbindingzone. Daarnaast zijn enkele agrarische percelen tussen de Aa-strang en de Aa Stranggrondweg aangewezen als EHS-verweven. Verder is ten noordwesten van het plangebied het bosgebied Anholtsche Broek als EHS-natuur aangewezen.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (oranje) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Figuur 5. Ligging van het plangebied (oranje) ten opzichte van het Natura 2000-gebieden 'Korenburgerveen', 'Bekendelle', 'Wooldse Veen' en 'Gelderse Poort' (groen).

Effectbeoordeling Natura 2000

Door de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde gebieden niet te verwachten. De beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebieden zullen niet aangetast worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten bevat twee onderdelen:

- 1) Het raadplegen van de databank van Staring Advies. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures.
- 2) Het raadplegen van relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna.

Voor het plangebied zijn de volgende atlassen geraadpleegd:

- a. Atlas van de flora van Oost-Gelderland
- b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
- c. Digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ
- d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
- e. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen
- f. De dagvlinders van Nederland
- g. De Nederlandse libellen

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
S. Wamelink	1	29-10-2013	10.00 uur	Licht bewolkt, droog, 10-12 °C, wind 2 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek.

3.2.1 Literatuuronderzoek

1. KISAL

In de natuurdatabank KISAL zijn waarnemingen aangetroffen van één beschermde soort in het plangebied (zie bijlage 1). Het betreft waarnemingen van de laatvlieger. Er zijn een aantal waarnemingen van beschermde soorten gevonden in de omgeving van het plangebied. Het betreft waarnemingen van planten, zoogdieren en vogels. De volgende beschermde soorten zijn waargenomen:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): konijn en zwanenbloem.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): dwergvleermuis, grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.
- Flora- en faunawet, tabel vogels (streng beschermd): bonte vliegenvanger, braamsluiper, buizerd, fuut, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, grasmus, groene specht, kneu, kuifeend, oeverloper, scholekster, spotvogel, steenuil en torenvalk.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied.

2. Verspreidingsatlassen

Flora

Waarnemingen van zowel licht als streng beschermde soorten zijn, naar raadpleging van de Atlas van de Flora van Oost-Gelderland, niet bekend geworden binnen het kilometerhok (230-430) waarbinnen het plangebied zich bevindt en ook niet vanuit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal broedvogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral soorten van stad en dorp, algemene vogelsoorten van bos, struweel en park en een aantal water- en moerasvogels. Naast algemene soorten als houtduif, meerkoet, merel, roodborst, Turkse tortel, waterhoen en zwarte kraai zijn er een aantal Rode Lijstsoorten aangetroffen in het betreffende atlasblok. Het betreft soorten van stad en dorp en het agrarische cultuurlandschap, die mogelijk ook in het plangebied en in de directe omgeving hiervan voor kunnen komen zoals boerenzwaluw, groene specht, kneu, ringmus en spotvogel. Ook de buizerd, huismus, kerkuil, ransuil, sperwer en steenuil, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting

gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De digitale zoogdieratlas van de Zoogdierverseniging VZZ (www.zoogdieratlas.nl) maakt voor het kilometerhok (230-430) waarbinnen het plangebied ligt melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): konijn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De site van RAVON (www.ravon.nl) en de Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005 maakt in de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieën- en vissoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): kleine modderkruiper en rivierdonderpad.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de genoemde en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig is.

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

Het plangebied bestaat uit enkele bedrijfspanden, bestrating en openbaar groen. De vegetatie rondom de bedrijfspanden is matig ontwikkeld met naast enkele tuinplanten een enkele algemene plantensoort van ruderaal omstandigheden als grote weegbree en stinkende gouwe. De kruidlaag in de groenborders en in de overige groenelementen is soortenarm en verstoord met voornamelijk algemene plantensoorten van voedselrijke omstandigheden als grote brandnetel en zevenblad (zie bijlage 2). Vegetatie met flora van bijzondere milieumomstandigheden als heischrale omstandigheden ontbreken in het plangebied.

In de literatuur is voor de omgeving van het plangebied één licht beschermde plantensoort (Flora- en faunawet, tabel 1) bekend geworden, namelijk: zwanenbloem, (zie paragraaf 3.2.1). Tijdens het veldbezoek is er in het plangebied de volgende licht beschermde plantensoort aangetroffen: kleine maagdenpalm. De kleine maagdenpalm is in een beplanting nabij het sportcentrum aangetroffen. Het betreft hier een (verwilderde) tuinplant en er is geen sprake van een natuurlijke groeiplaats van deze soort. Natuurlijke groeiplaatsen van de kleine maagdenpalm bevinden zich rondom Winterswijk in oude loofbossen op keileem. Dit habitat ontbreekt binnen de grenzen van het plangebied. De houtige beplantingen en de randen hiervan zijn potentieel geschikt als groeiplaats voor de licht beschermde brede wespenorchis. Overige beschermde plantensoorten worden niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid bevestigen dit.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: gaai, heggenmus, houtduif, merel, pimpelmees, roodborst, vink en zwarte kraai. Een deel van de aangetroffen soorten broedt mogelijk in het plangebied. Verder is het gebied geschikt als foerageergebied voor enkele (overige) vogelsoorten (zie paragraaf 3.2.1).

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

De aanwezige bomen zijn geschikt als broedplaats of vaste verblijfplaats voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de ransuil en roek. Tijdens de veldbezoek zijn de geschikte bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van vaste verblijfplaats voor ransuil en roek. Deze zijn niet in het plangebied aangetroffen.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn enkele sporen van de licht beschermde soorten bosmuis en konijn (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door nog enkele andere algemene, licht beschermde soorten als bunzing, egel, haas, wezel en algemene muizensoorten. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor strenger beschermde soorten, met uitzondering van de matig beschermde eekhoorn en steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2). De geraadpleegde bronnen maakt geen melding van het voorkomen van strenger beschermde zoogdiersoorten als das (Flora- en faunawet, tabel 3) voor de omgeving van het plangebied.

Eekhoorn

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als (primair) leef- en/of foerageergebied door de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2).

Van de eekhoorn zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. De houtopstanden zijn geschikt als leefgebied voor de eekhoorn. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen in de vorm van boomnesten en geen (sporen van) eekhoorns in het plangebied aangetroffen. Een foeragerend individu langs de randen van het plangebied is echter niet uit te sluiten.

Steenmarter

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als (primair) leef- en/of foerageergebied door de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2).

Van de steenmarter zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. De te slopen gebouwen zijn grotendeels niet vrij toegankelijk voor de steenmarter en niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en geen (sporen van) steenmarters in het plangebied aangetroffen.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen (Flora- en faunawet, tabel 3) waargenomen. De bedrijfspanden zijn van buitenaf volledig afgesloten en de potentieel geschikte toegangsgaten en kieren zijn allen bedekt met spinnen rag, wat indiceert dat deze niet (recent) als in- en uitvliegplek voor gebouwbewonende vleermuizen in gebruik zijn. Er zijn ook geen sporen van vleermuizen (uitwerpselen, prooi-resten etc.) aangetroffen. Daarnaast zijn de bedrijfspanden door het ontbreken van geschikt microklimaat ongeschikt als verblijfplaats. De bedrijfspanden hebben geen spouwmuur of dakisolatie. In een tweetal bomen zijn, voor boombewonende vleermuissoorten geschikte holten aangetroffen (zie foto's 1 - 4 en figuur 6). Er zijn geen sporen van vleermuizen (uitwerpselen, prooi-resten etc.) op of nabij de bomen aangetroffen. Deze twee bomen zijn potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende soorten als gewone / bruine grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.



Foto 1. Boom 1



Foto 2. Boom 1



Foto 3. Boom 2



Foto 4. Boom 2

voorkomende beschermde vissoorten (zoals kleine modderkruiper en rivierdonderpad) zijn gebonden aan ondiepe, plantenrijke wateren en/of ondiepe snelstromende beken. De nabijgelegen vijver en watergangen zijn niet geschikt voor deze soorten.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen. Beschermde ongewervelden worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit.

4 Flora- en faunawet

4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

In het plangebied is de licht beschermde kleine maagdenpalm aangetroffen (Flora- en faunawet, tabel 1). Het plangebied is plaatselijk geschikt als groeiplaats voor de eveneens licht beschermde soort brede wespenorchis (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor tabel 1 soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden niet verwacht binnen het plangebied door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, aangetroffen. Incidenteel gebruik door enkele van deze vogelsoorten zoals de huismus, ransuil, roek en sperwer is wel mogelijk. De vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus, ransuil, roek en sperwer en overige vogelsoorten, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, bevinden zich (net) buiten het plangebied. De directe omgeving blijft na de ingreep voldoende functioneren als foerageer- en leefgebied voor deze vogelsoorten.

Zoogdieren

Het plangebied wordt gebruikt als leef- en foerageergebied door bosmuis en konijn en mogelijk door overige algemene, licht beschermde soorten als egel, mol en diverse (spits)muizensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Eekhoorn

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen in de vorm van boomnesten en geen (sporen van) eekhoorns (Flora- en faunawet, tabel 2) in het plangebied aangetroffen. Incidenteel gebruik van het gebied kan niet worden uitgesloten, maar het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het primair leefgebied van de eekhoorn.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de eekhoorn.

Steenmarter

Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en geen (sporen van) steenmarters (Flora- en faunawet, tabel 2) in het plangebied aangetroffen. Incidenteel gebruik van het gebied kan niet worden uitgesloten, maar het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het primair leefgebied van de steenmarter.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de steenmarter.

Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdierverseniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen?

Ja

2. Bieden de aanwezige bedrijfspanden mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

2. Zijn er bomen?

Ja

3. Zijn er (zichtbare) holtes, spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Ja → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is noodzakelijk indien de bomen gekapt zullen worden.

4. *Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?*

Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Door het ontbreken van spouwmuren, dakbetimmering of zolders in de aanwezige bedrijfspanden worden vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten niet in het plangebied verwacht. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten zijn mogelijk aanwezig in enkele bomen in het plangebied. Indien deze bomen gekapt worden is nader onderzoek noodzakelijk. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied is alleen beschermd als het van essentieel belang is voor een verblijfplaats. Dit is het geval als bij het verdwijnen van het foerageergebied de verblijfplaats ook zou verdwijnen. Derhalve bestaan er wat betreft foerageergebied geen belemmeringen met betrekking tot de Flora- en faunawet. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk voor vleermuizen.

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Voor de te verwachte licht beschermde amfibieënsoorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van geschikt voortplantingswater en geschikt landhabitat zijn zwaar beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

4.2 Wettelijke consequenties

Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Wanneer de bomen met holten gekapt worden zal gericht onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen noodzakelijk zijn. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op verblijfplaatsen van de genoemde soorten (gewone / bruine grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis) gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode mei – juli en 2 avondbezoeken in de periode augustus – september.

Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

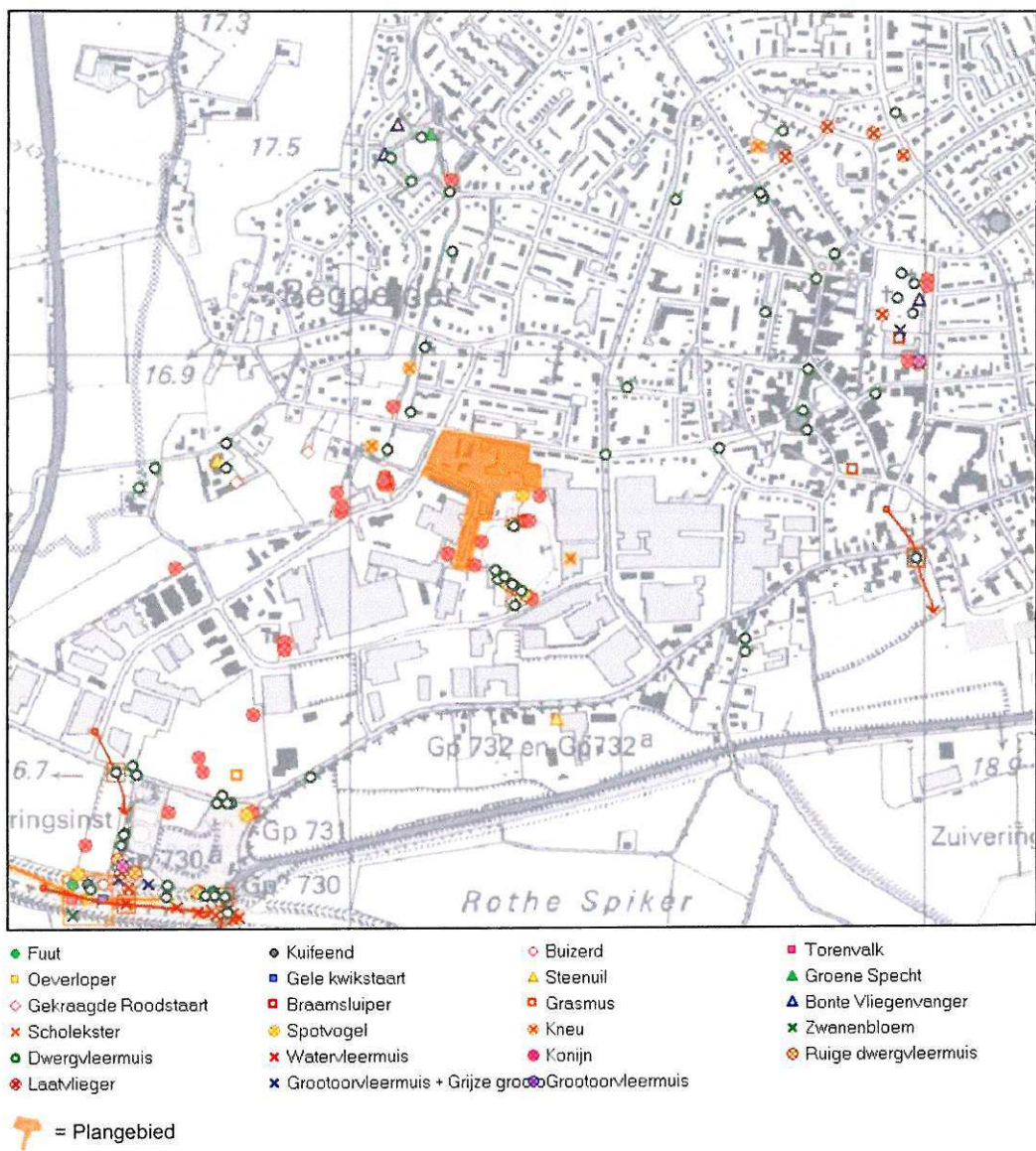
5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Bedrijventerrein de Rietstap, omgeving Blauwe Meer in Dinxperlo trekken we de volgende conclusie:

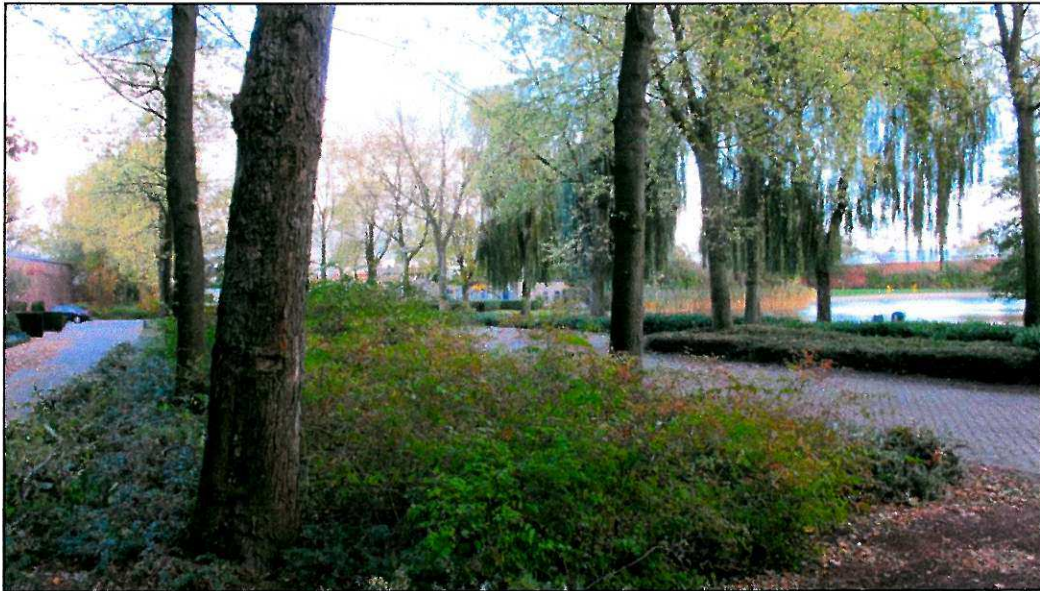
Bij kap van de bomen met geschikte holten / kieren / spleten is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vleermuizen.

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is voor de overige soortgroepen niet noodzakelijk.

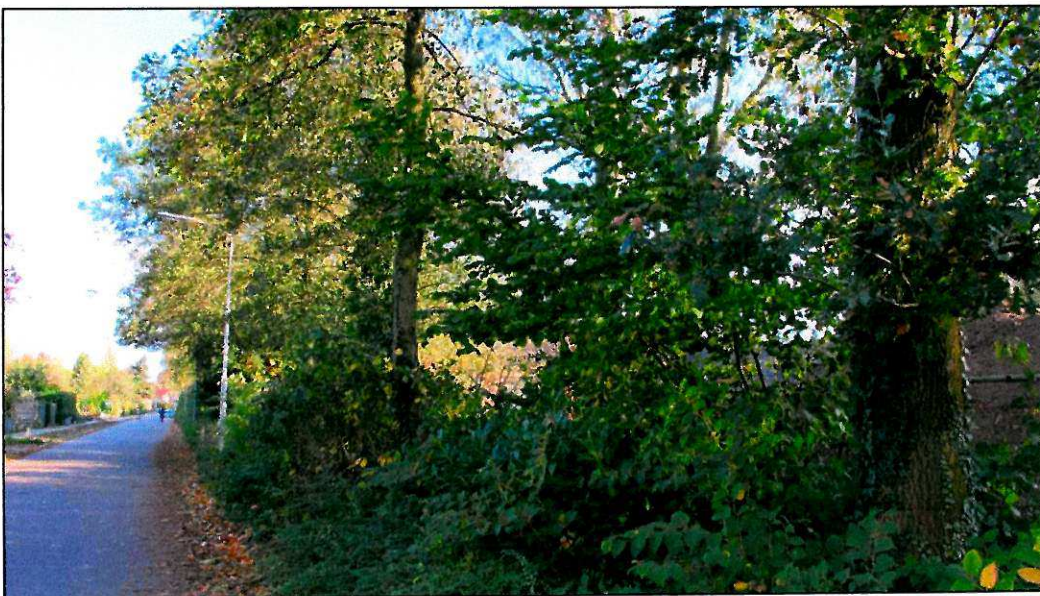
Bijlage 1 KISAL



Bijlage 2 Impressie plangebied







Bijlage 3 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting staring advies

Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem

LET OP!

Per 19 december 2013 is ons nieuwe adres:

**Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel**

T 0314 641910

F 0314 641909

info@staringadvies.nl

www.staringadvies.nl

