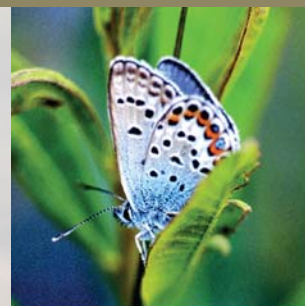


Quickscan natuurtoets Renbaan 5 in Pannerden

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

RAPPORTNUMMER 1003



Quicksan natuurtoets Renbaan 5 in Pannerden

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Colofon

Zelhem	: 07-11-2009
Rapportnummer	: 1003
Projectnummer	: 1287
Opdrachtgever	: Kobessen Milieu B.V.
Contactpersoon	: Dhr. J. Geerdink
Opdrachtnemer	: Stichting Staring Advies Dr. Grashuisstraat 8 7021 CL Zelhem T 0314 641910 F 0314 641909 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl
Auteur(s)	: ing. R. Boerboom / drs. L.M.A. Witjes

Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	8
3.1	Methode	8
3.2	Resultaten	9
4	Flora- en faunawet	12
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	12
4.2	Wettelijke consequenties	13
5	Conclusie	14
Bijlage 1	Kisal gegevens	15
Bijlage 2	Gegevens Natuurloket	16
Bijlage 3	Impressie plangebied	17
Bijlage 4	Wettelijk kader	18

1 Inleiding en doel

De eigenaar van de betreffende locatie aan de Renbaan 5 in Pannerden wil alle bedrijfsbebouwing slopen met uitzondering van een oude kapschuur en de oude boerderij met voorhuis en deel. De gemeente wil in principe de bouw van 5 nieuwe woningen toestaan wanneer alle bedrijfsbebouwing wordt gesloopt.

De huidige wetgeving verlangt een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. De heer Geerdink van Kobessen Milieu B.V. is betrokken bij de planvorming en heeft daarom Stichting Staring Advies gevraagd voor de uitvoering van een quickscan. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

Locatie: Renbaan 5
Plaats: Pannerden
Gemeente: Rijnwaarden
Provincie: Gelderland

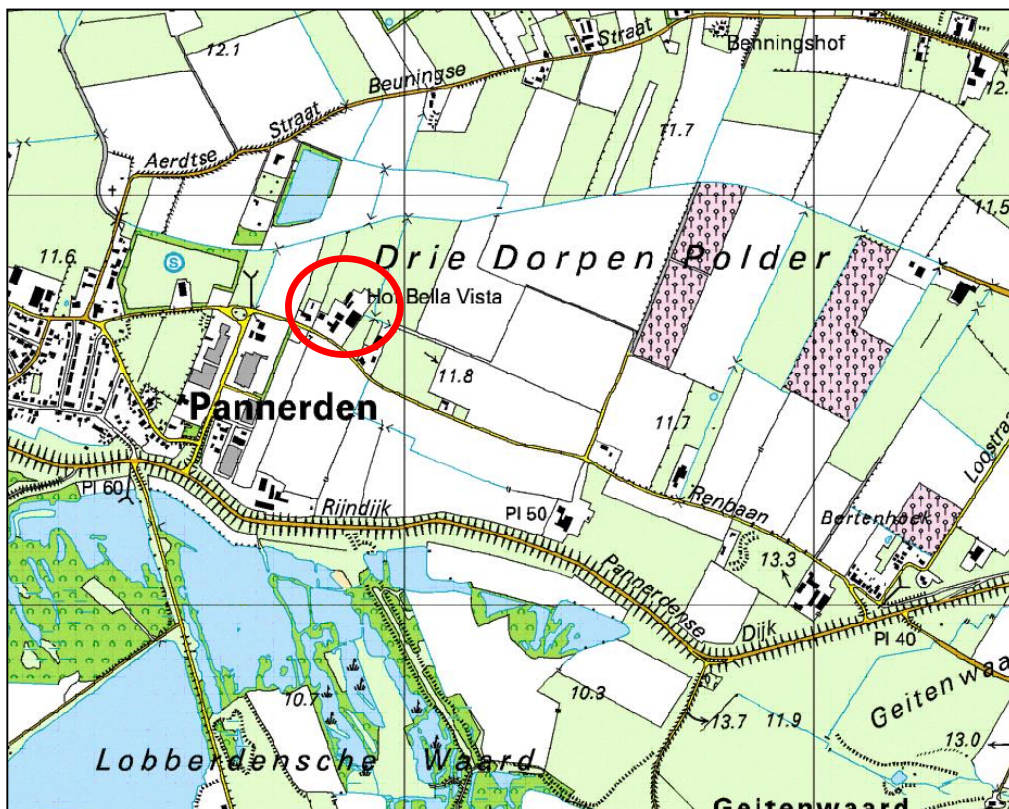
Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Rijnwaarden, ten oosten van Pannerden (zie figuur 1). Het plangebied ligt in een open agrarisch landschap met voornamelijk graslanden en maïsakkers. Het plangebied ligt globaal tussen de Lobberdensche Waard, de woonkern Pannerden en het Rijnstrangengebied. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de Renbaan. Aan de overige zijden grenst het plangebied aan agrarische percelen.

De onderzoekslocatie betreft een agrarisch bedrijf in het buitengebied van Pannerden. Op de locatie is een woonhuis met omliggend een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig. Het plangebied betreft uitsluitend deze 5 bedrijfsgebouwen (zie figuur 2). Het omliggende terrein valt buiten de begrenzing van het plangebied. Opgaande houtige begroeiing is schaars op het terrein. Met name in de tuin rondom het te behouden woonhuis zijn enkele bomen, struiken en heesters te vinden. Het plangebied betreft uitsluitend de te slopen schuren, zonder omliggend terrein (zie bijlage 3). De ruimte rondom de gebouwen bestaat voornamelijk uit verhard oppervlak.

Geplande werkzaamheden

Op de locatie wordt de bedrijfsbebouwing gesloopt, met uitzondering van een oude kapschuur en de oude boerderij met voorhuis en deel. Rondom de te behouden boerderij worden 5 nieuwe woningen gerealiseerd.



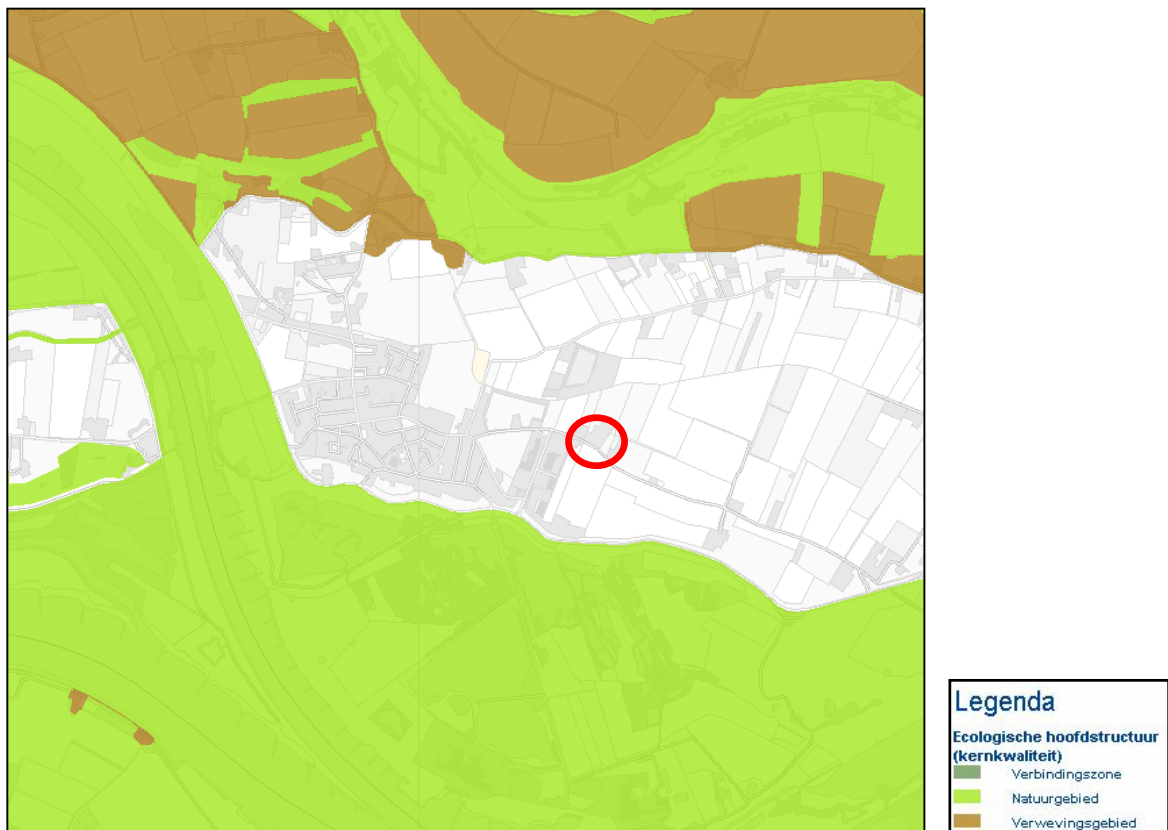
Figuur 1. Ligging van het plangebied.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied met te slopen bebouwing (rood).

Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het Rijnstrangengebied, ten noorden van het plangebied, en de Lobberdensche Waard, ten zuiden van het plangebied, zijn aangewezen als EHS Natuur en EHS Verwevingsgebied (zie figuur 3). Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de afstand t.o.v. het plangebied en de aard van de werkzaamheden; sloop van de aanwezige bedrijfsgebouwen en nieuwbouw van 5 woningen.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

- 1) het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie.
- 2) het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	06-nov-09	14:30-15:45	Bewolkt, droog, 10 °C, wind 2-3 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het bronnenonderzoek en het quickscan natuuronderzoek.

3.2.1 Bronnenonderzoek

KISAL

Met behulp van het literatuuronderzoek en de waarnemingendatabank KISAL van Stichting Staring Advies (zie bijlage 1), zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied vastgesteld. Ten westen van het plangebied is een foeragerende grote zilverreiger aangetroffen. Dit betreft geen broedgeval. Een broedgeval van deze soort is hier niet te verwachten gezien het ontbreken van geschikt broedbiotoop.

Natuurloket

Het Natuurloket (zie bijlage 2) geeft melding van een aantal beschermde soorten voor km-hok 200-433:

- 4 licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1);
- 3 licht beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 1);
- 5 streng beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2/3);
- 27 beschermde broedvogels;
- 4 licht beschermde amfibieën (Flora- en faunawet tabel 1);
- 1 streng beschermd amfibie (Flora- en faunawet tabel 2/3);
- 1 streng beschermde vissoort (Flora- en faunawet tabel 2/3).

Een aantal van de beschermde soorten zijn opgenomen in de Rode Lijst (zie bijlage 2). Het is niet bekend om welke soorten het gaat. Deze detailinformatie is tegen betaling op te vragen bij Het Natuurloket.

De locatie is ongeschikt voor beschermde plantensoorten. De 4 licht beschermde plantensoorten uit Natuurloket zullen elders in het km-hok zijn aangetroffen. Ook in de KISAL-databank zijn geen gegevens van beschermde of Rode lijstgenoteerde soorten binnen de plangrenzen bekend.

Het gebied is potentieel geschikt foerageergebied voor enkele algemene, licht beschermde zoogdiersoorten. De streng beschermde zoogdiersoorten betreffen vermoedelijk vleermuizen. Het veldonderzoek geeft uitsluitel of het gebied geschikt leefgebied is voor vleermuizen of andere streng beschermde zoogdiersoorten.

Het plangebied is potentieel geschikt broedgebied voor enkele vogelsoorten. Een aantal van de 27 beschermde broedvogels uit Natuurloket broedt mogelijk in het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt het gebied beoordeeld op geschiktheid als broedbiotoop voor vogels.

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën of vissen. Geschikt leefgebied (open water, amfibieënpoolen) ontbreekt in het plangebied. De in Natuurloket aangetroffen beschermde amfibieën en vissen zullen elders in het kilometerhok zijn aangetroffen.

De soortgroepen vaatplanten, broedvogels, watervogels en amfibieën zijn goed onderzocht. De overige soortgroepen zijn redelijk, slecht of niet onderzocht (zie bijlage 2).

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en ook niet te verwachten. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid duiden niet op een geschikt milieu voor beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn uitsluitend algemene soorten aangetroffen. Het terrein rondom de te slopen gebouwen bestaat voornamelijk uit verhard oppervlak, agrarisch grasland en enkele onverharde, braakliggende stroken. In de onverharde delen en de graslanden zijn enkele algemene soorten als engels raaigras, kweek, straatgras, grote weegbree, gewone paardenbloem, ridderzuring en vogelmuur aanwezig.

De houtige vegetatie beperkt zich voornamelijk tot de tuin rondom het woonhuis. Rondom de te slopen gebouwen is geen houtige beplanting aanwezig.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek op 6 november zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: ekster, huismus, groenling, vink, Turkse tortel, koolmees en spreeuw. Deze soorten zijn foeragerend of rustend aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen van nesten van soorten met vaste verblijfplaatsen (bijv. kerkuil, steenuil) in of aan de te slopen gebouwen aangetroffen. Er is gericht gezocht naar sporen als braakballen, uitwerpselen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen. Er bevinden zich geen steenuilenkasten of kerkuilenkasten in het plangebied.

Enkele algemene soorten die een territorium bezetten in het omringende gebied kunnen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Het gebruik van het plangebied door algemene soorten als egel, konijn, spitsmuizen en echte muizen is te verwachten. Enkele te slopen gebouwen zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor de strenger beschermde steenmarter (Flora- en faunawet tabel 2). Er is gericht gezocht naar geschikte schuilplaatsen of sporen van de steenmarter in de vorm van uitwerpselen, prooiresten, prenten of latrineplekken. Deze zijn niet aangetroffen. Een verblijfplaats van de steenmarter is niet aanwezig in de te slopen gebouwen.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht. De gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. De schuren hebben geen spouwmuren en geen dakisolatie. Met name de open hooi- en opslagschuren en koeienstal zijn erg tochtig. Hierdoor zijn er geen geschikte locaties in de gebouwen aangetroffen die, met betrekking tot het microklimaat, voldoen aan de eisen die vleermuizen stellen aan een verblijfplaats. Er zijn geen oude bomen of bomen met holten in het plangebied, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten ook uitgesloten is.

De omgeving van het plangebied is door het open karakter slechts matig geschikt als jachtgebied voor vleermuizen. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van het jachtgebied van eventueel aanwezige vleermuizen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Amfibieën

Amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied (vijvers, poelen, sloten) voor deze diergroep.

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten aangetroffen en ook niet te verwachten. In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor deze diergroep. Reptielen zijn afhankelijk van structuurrijke, kleinschalige terreinen met voldoende beschutting, voortplantingsbiotoop, voedsel en zonbeschenen plekken. Deze samenhang van elementen ontbreekt in en rondom het plangebied.

Vissen

Gezien het ontbreken van open water zijn geen soorten van deze diergroep te verwachten.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep. Goed ontwikkelde vegetaties (bloemrijke weiden, natte en droge heide, structuurrijke ruigten etc.) ontbreken in het plangebied.

4 Flora- en faunawet

4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en Faunawet (FF-wet). Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en ook niet te verwachten. Het Natuurloket maakt melding van 4 licht beschermde soorten. Deze soorten komen naar verwachting in een ander deel van het kilometerhok voor. De KISAL-uitsnede laat geen waarnemingen zien van beschermde soorten.

Broedvogels

Alle waargenomen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing in het belang van ruimtelijke ontwikkeling is voor deze diergroep niet mogelijk. Verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd. Er zijn geen nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen in of rondom het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Soorten die verwacht kunnen worden staan, met uitzondering van de steenmarter, allemaal vermeld in tabel 1 en zijn daarmee licht beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soorten automatisch de vrijstellingsregeling. Het voorkomen van de strenger beschermde steenmarter (tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is binnen het plangebied geen sprake. Er zijn geen sporen van steenmarters in of rondom de gebouwen gevonden.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De geplande ingreep heeft geen negatief effect op vleermuissoorten door de aanwezigheid van voldoende geschikt habitat in de directe omgeving van het plangebied.

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig en ook niet te verwachten door het ontbreken van bomen of gebouwen met geschikte holten binnen het plangebied.

Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van (voldoende) geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied.

4.2 Wettelijke consequenties

Flora

Geen ontheffing noodzakelijk.

Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Zoogdieren

Geen ontheffing noodzakelijk.

Vleermuizen

Geen ontheffing noodzakelijk.

Amfibieën

Geen ontheffing noodzakelijk.

Reptielen

Geen ontheffing noodzakelijk.

Vissen

Geen ontheffing noodzakelijk.

Overige diersoorten

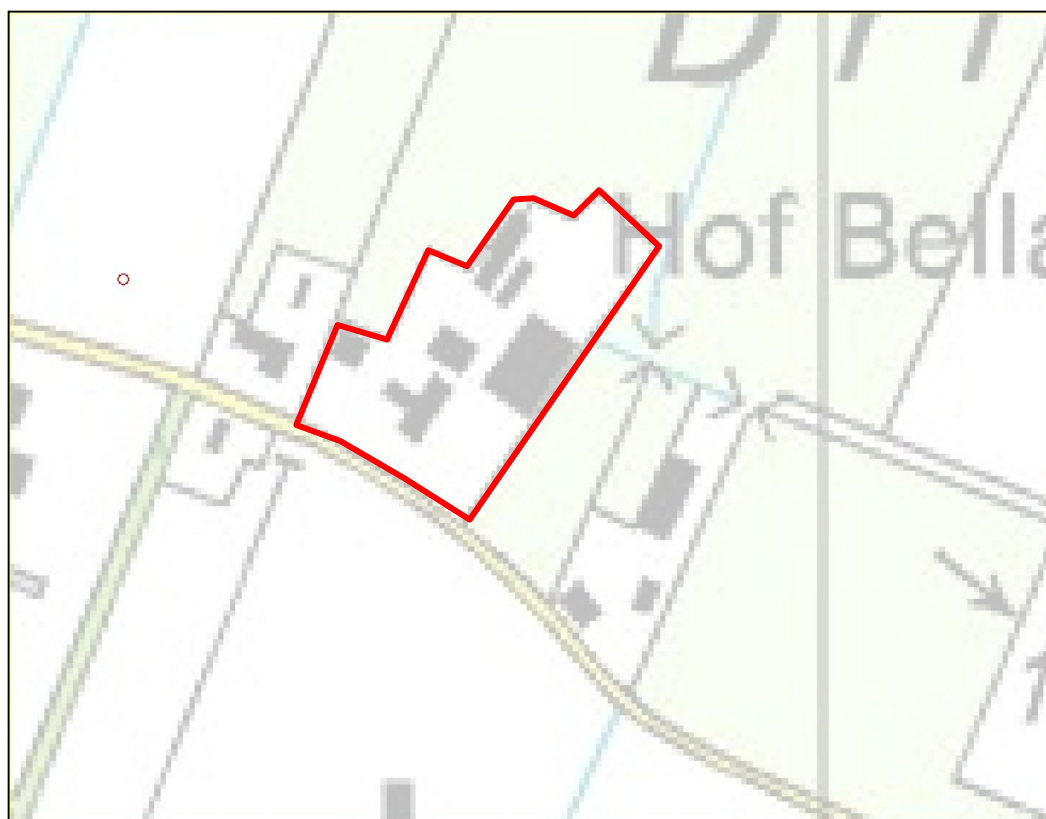
Geen ontheffing noodzakelijk.

5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie Renbaan 5 in Pannerden trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Bijlage 1 Kisal gegevens



○ Grote Zilverreiger

Bijlage 2 Gegevens Natuurloket



Rapportage voor kilometerhok X:200 / Y:433

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	4			2	goed	-	1991-2007
Mossen					slecht		1997-2007
Korstmossen					niet		1992-2007
Paddestoelen				1	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren	3	5		5	1 slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			27	8	goed	0%	1996-2007
Watervogels					goed	0%	96/97-06/07
Reptielen					niet		1992-2007
Amfibieën	4	1		1	1 goed	26-50%	1992-2007
Vissen		1		1	1 redelijk	0%	1992-2007
Dagvlinders					redelijk		1998-2008
Nachtvlinders					niet		1980-2008
Libellen				1	goed	0%	1993-2007
Sprinkhanen				0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden				1	slecht	51-100%	1993-2007

Bijlage 3 Impressie plangebied



Bijlage 4 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën (zie tabel 2), elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening.

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 2. Beschermingsregimes Flora- en faunawet.

In de tabel wordt melding gemaakt van de gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 2). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector (Arcadis, november 2006) van toepassing.

Tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Tabel 3, soorten van de Habitatrichtlijn: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting staring advies

Dr. Grashuisstraat 8
7021 CL Zelhem

T 0314 641910
F 0314 641909

info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl

