

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling
Kranenburgweg, Zwolle

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Kranenburgweg, Zwolle
Auteur: BJZ.nu
Datum: Januari 2025
Status: Concept

Voorliggende aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de woningbouwontwikkeling ter plaatse van het leegstaande perceel aan de Kranenburgweg 10.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het omgevingsplan vereist. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een toets van de effecten van het plan op het milieu noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de wetgeving omtrent de milieueffectrapportage gegeven.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een plan op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). In afdeling 16.4 van de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt in de plan-mer(begroeding) (paragraaf 16.4.1) en de plan-mer(begroeding) (paragraaf 16.4.2). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een plan mer-plichtig of mer-begroedingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de plannen opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een plan-mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de plan-mer-begroedingsplicht geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het plan wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor een plan-mer-(begroedings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Ook is een plan-mer aan de orde als voor een plan/programma een passende begroeding voor natuur moet worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-begroeding (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de begroeding blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Bij een plan-mer-begroeding oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn (artikel 16.35 lid 5 Ow). Hiervoor worden de volgende instanties en bestuursorganen geraadpleegd:

- a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en
- b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Inhoudelijk mag de plan-mer-begroeding echter gelijk zijn aan de project-mer-begroeding (AbRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054).

In dit geval is sprake van een wijziging van het omgevingsplan voor de realisatie van circa 41 woningen. De wijziging van het omgevingsplan is kaderstellend voor een project-mer-(beoordelings)plichtige activiteit, namelijk het stedelijk ontwikkelingsproject. Aangezien sprake is van een klein gebied op lokaal niveau, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het initiatief. Deze aanzienlijke milieueffecten worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van het plan;
- De plaats van het plan (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de potentiële nadelige effecten voor het milieu die het plan kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het plan te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het plan zijn diverse partijen betrokken. De ontwikkeling is een privaat initiatief. Voor het vaststellen van het wijzigingsbesluit is de gemeenteraad van de gemeente Zwolle het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta, buurtbewoners en andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het plan betrokken en zal en zal het concept wijzigingsbesluit in het kader van vooroverleg naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voorgenomen plan beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het plan. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voorgenomen plan. Hierin wordt tevens de conclusie van de m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORGENOMEN PLAN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de planlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

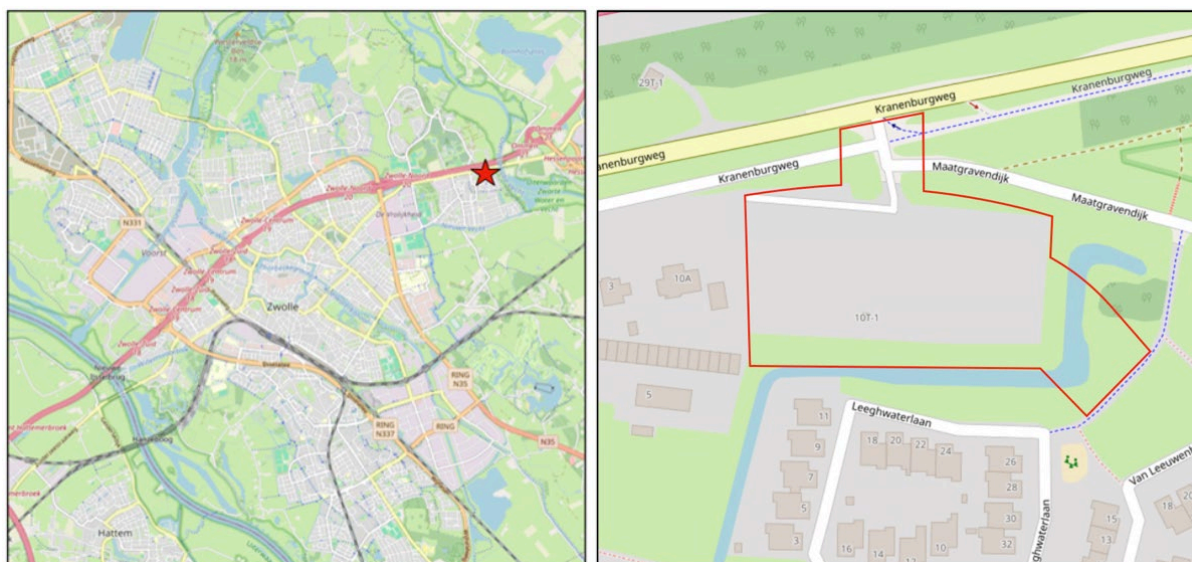
Voorgenomen ontwikkeling

Voorliggend plan heeft betrekking op het bouwen van circa 41 nieuwe woningen. De parkeervoorzieningen worden overwegend centraal op het perceel gerealiseerd. Om een verbinding te maken met het aangrenzende parkachtige karakter aan de oostzijde van het plan is er een verbinding met brug voorzien, waarbij het karakter wordt herhaald centraal op het perceel inclusief een waterretentiegebied.

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt aan de Kranenburgweg 10, en staat kadastraal bekend als sectie F, nummers 3962, 3864, 3345 en 3961, kadastrale gemeente Zwollerkerspel, en sectie N, nummers 201, 579 en 1752 (deels), kadastrale gemeente Zwolle.

In onderstaande afbeelding (links) is met een rode ster de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de omgeving. In de rechterafbeelding is het plangebied rood omlijnd.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: Openstreetmap.org)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig, er is geen sprake van sloopwerkzaamheden. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. De woningen zullen in de gebruiksfase leiden tot afvalstoffen (huisvuil, snoeiafval e.d.). Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden, zie ook het volgende hoofdstuk van deze aanmeldnotitie

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Natuur, stikstof en soortenbescherming

Wat betreft de specifieke informatie ten aanzien van natuur, stikstof en soortenbescherming wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van deze aanmeldnotitie.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voorgenomen plan relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, bouw van circa 41 woningen.

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Om de verkeersgeneratie te bepalen wordt aangesloten bij de CROW brochure 'Parkeercijfers 2024'. Op basis van deze publicatie kan per functie de verkeersgeneratie als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling worden berekend. Bij iedere functie wordt in de CROW-publicatie een maximum en minimum genoemd. Dit is de bandbreedte. In voorliggend geval zal van het gemiddelde worden uitgegaan, conform de Regeling Parkeernormen 2016 (versie 2021) van de gemeente Zwolle.

Om de verkeersgeneratie te berekenen dienen ten eerste de stedelijkheidsgraad en de stedelijke zone te worden bepaald. De mate van stedelijkheid is gebaseerd op de omgevingadressendichtheid (oad) van het CBS. De oad wordt uitgedrukt in het aantal adressen per vierkante kilometer. De gemeente Zwolle wordt hierin getypeerd als sterk stedelijk gebied. Het plangebied ligt aan de rand de kern van Zwolle waardoor wordt uitgegaan van de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'.

Op basis van te hanteren uitgangspunten ontstaat er het volgende beeld voor wat betreft de verkeersgeneratie:

Type woning	Verkeersgeneratie per woning	Aantal woningen	Totaal
Koop, twee-onder-een-kap	7,8	6	46,8
Koop, tussen/hoek	7,25	10	72,5
Huur, appartement, sociale huur, <75m ² bvo	5,6	12	67,2
Huur, huis, vrije sector	5,9	13	76,7
Totaal		41	263,2

Op basis van het vorenstaande worden resulteren de te realiseren woningen in een verkeersgeneratie van 263,2 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Ten behoeve van de verkeersveiligheid vinden er enkele aanpassingen plaats aan de inrit richting het plangebied. Geconcludeerd wordt dat verkeer van en naar het plangebied als gevolg van deze aanpassingen verkeersveilig kan worden afgewikkeld.

Het effect van het voorgenomen plan op het aspect 'verkeer' wordt op laag ingeschaald.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering, omdat wonen in beginsel niet is aan te merken zijn als milieubelastende activiteit. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. De ontwikkeling genereert, zoals weergegeven in de bovenstaande tabel, een totaal aantal verkeersbewegingen van 277,3. Deze verkeersbewegingen gaan gepaard met een zekere mate van geluidsemissie. Gezien de afstand tussen het plangebied en de omliggende woningen, is de verwachting echter dat dit geen noemenswaardige belemmeringen zal veroorzaken. De afwikkeling van het verkeer vindt immers plaats via de Kranenburgweg, waar de toename van het verkeer relatief gering is. Daarnaast is er, gezien het feit dat op deze locatie voorheen een hotel was gevestigd, nauwelijks sprake van een netto toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de oude situatie.

Tot slot zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid niet leidt tot mogelijk aanzienlijke milieueffecten.

Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het plan leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het plan draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

Mede door het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is in de afgelopen jaren in Nederland de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd. Vanwege deze verbetering is het NSL na de inwerkingtreding van de Omgevingswet dan ook komen te vervallen.

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO₂ en PM10 niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een plan binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het plan binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een plan binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een plan de 3%-grens niet overschrijdt. Veelal kan een kwalitatieve berekening met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier inzichtelijk maken of een plan in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer deze tool aangeeft dat er sprake is van een betekende mate, dan zijn aanvullende detailberekeningen nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen plan is met de NIBM-tool berekend of het niet-in-betekende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 3.1 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	263,2
Aandeel vrachtverkeer	4,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,22
	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3.1.: Uitsnede NIBM tool (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is 'niet van betekende mate' als gevolg van de bijdrage.

Water

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan samengaan met effecten op de waterhuishouding. Advies en ingenieursbureau TAUW heeft voor voorliggende ontwikkeling de wateropgave in kaart gebracht¹. Geconcludeerd wordt dat voorliggend plan niet gepaard gaat met negatieve effecten op de waterhuishouding, zoals hieronder wordt weergegeven per relevant wateraspect.

Wateroverlast

Bij de bouw van de woningen wordt rekening gehouden met de eisen om eventueel wateroverlast tegen te gaan. Denk aan hoogteverschillen tussen de vloeren en grondwaterstanden, waterbergingskratten, de aanleg van beplanting/groen en wadi's .

Waterkwaliteit

Er worden tijdens de bouw- en gebruiksfase geen materialen gebruikt die de waterkwaliteit verminderen.

Riolering en Afvalwaterketen

De nieuwe woningen zullen op het bestaande riool worden aangesloten. Dit vormt op voorhand geen belemmeringen, omdat het voormalige hotel (met horeca en meerdere kamers) op hetzelfde stelsel was aangesloten. In voorliggend plan gaat het om een toename van circa 41 woningen. Geconcludeerd wordt dat riolering van het plangebied voldoende capaciteit heeft om deze toename te faciliteren.

Grondwaterbeheer

Er worden tijdens de bouw- en gebruiksfase geen materialen gebruikt die een negatief effect hebben op de kwaliteit van het grondwater.

Beschermingszones

Het plangebied valt binnen restricties van een dijklichaam. Deze restrictie kent de volgende zones:

¹ Wateropgave ontwikkeling voormalige Van der Valk locatie Zwolle, 28-5-2024 (TAUW)

- Profiel van vrije ruimte: Deze ruimte dient vrij te worden gehouden met betrekking tot het onderhoud en/of de toekomstige verbreding van het dijklichaam. Hier is het verboden om zonder vergunning werkzaamheden te verrichten
- Beschermingszone A: Deze zone is ter bescherming van de primaire waterkering. Hier is de verordening van WDO van toepassing
 - Het is verboden zonder omgevingsvergunning te spitten, te ploegen, zoden te steken of een andere groundbewerking te verrichten (bron: waterschapsverordening waterschap Drents Overijsselse Delta)
- Beschermingszone B: Deze zone is ter bescherming van de primaire waterkering. Hier is de verordening van WDO van toepassing.
 - Wanneer er ten behoeve van de fundering tot maximaal 1,0 meter beneden maaiveld wordt ontgraven is er geen vergunning nodig (bron: waterschapsverordening waterschap Drents Overijsselse Delta)

Bovenstaande restricties/vereisten worden in acht genomen voorafgaand aan/tijdens de uitvoer van de werkzaamheden.

Het effect van het voorgenomen plan op de waterhuishouding wordt op 'laag' ingeschaald.

Ecologie

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd.

Beoordeling

Het plangebied ligt nabij een Natura 2000-gebied (circa 100 meter). Gezien de aard en de omvang van het planvoornemen, is door onderzoeksbureau Els & Linde² beoordeeld of er sprake is van significant negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hieruit wordt het volgende geconcludeerd:

De effectenindicator van SynBioSys Alterra toont enkele storingsfactoren voor het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' voor de activiteit woningbouw. Deze storingsfactoren betreffen; oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Van de storingsfactoren oppervlakteverlies en versnippering is geen sprake daar de planlocatie buiten het Natura 2000-gebied ligt.

² Quickscan ecologie Actualisatie Kranenburgweg te Zwolle, 20-06-2024 (Els & Linde)

Tijdens de bouw kunnen de effecten; verontreiniging, verdroging en verstoring door trilling voorkomen worden door net te werk te gaan, uitspoeling te voorkomen, trillingsvrij te heien en het grondwater niet te verlagen. Indien voor de bouw een lagere grondwaterstand vereist is wordt aangeraden een hydroloog te raadplegen.

De overige storingsfactoren zijn op te splitsen in de tijdelijke effecten tijdens de bouw en de permanente effecten van bewoning.

Tijdens de bouw kan verstoring door licht, -geluid, -trillingen, -mechanische effecten en optische verstoring geminimaliseerd worden door een (geluids)scherm te plaatsen en niet met kunstmatig licht te werken.

De permanente effecten van bebouwing zijn een toename in kunstmatig licht, een toename van geluid en optische verstoring. Hoewel deze storingsfactoren toenemen betekent dit niet dat het effect op het Natura 2000-gebied daadwerkelijk toeneemt. De planlocatie wordt namelijk omsloten door een woonwijk, een doorgaande weg en de A28. De toename in verstoring van de planlocatie is niet significant in verhouding met de verstoring die de omgeving uitoefent.

Stikstofdepositie

Om de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is door SWECO een AERIUS berekening³ uitgevoerd. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Voor de aanlegfase zijn de volgende bronnen in de AERIUS-calculator ingevoerd:

- Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het plangebied;
- Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

Voor de gebruiksfase zijn dit de volgende bronnen:

- Verkeersgeneratie.

Voor de realisatie en het gebruik van een woonbuurt met circa 41 woningen aan de Kranenburgweg te Zwolle zijn door Sweco stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd met de AERIUS Calculator 2024.

Uit de berekeningen blijkt dat de gebruiksfase leidt tot een stikstofdepositietoename van maximaal 0,02 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Aanvullend ecologisch onderzoek concludeert dat deze geringe toename geen meetbare effecten heeft op de kwaliteit van de habitattypen of leefgebieden. De depositietoename valt binnen de natuurlijke variatie en vormt geen belemmering voor het behalen van de instandhoudingsdoelen.

Voor de aanlegfase is sprake van een maximale stikstofdepositietoename van 0,08 mol N/ha/jaar op enkele stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ook hieruit blijkt uit aanvullend ecologisch onderzoek dat de toename geen significante gevolgen heeft voor de kwaliteit en oppervlakte van de betrokken habitattypen, zoals stroomdalgraslanden (H6120) en glanshaverhooilanden (H6510A/B).

De berekende stikstofdeposities tijdens zowel de aanleg- als de gebruiksfase blijven beperkt en hebben geen significante negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden. Hierdoor zijn aanvullende maatregelen niet nodig.

Cumulatieve effecten

Bij de beoordeling van cumulatieve effecten blijkt tevens dat er geen sprake is van een cumulatieve onaanvaardbare toename van stikstofdepositie binnen natura 2000-gebieden. De stikstoftoename is zeer beperkt, en heeft geen meetbare of significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitats of broedvogels zoals kwartelkoning en zwarte stern.

Conclusie

Het rapport concludeert dat de geringe stikstoftoename geen significant negatieve impact heeft op de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied. Er zijn geen vergunningplichtige effecten geïdentificeerd volgens de Omgevingswet.

NNN

³ Stikstofdepositieberekening, Ontwikkellocatie 'Berkummer Dijk', Zwolle, 08-10-2024 (SWECO)

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gezien de aard en omvang van dit plan wordt geconcludeerd dat er met de voorgenomen ontwikkeling geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen ontwikkeling in beeld te brengen, heeft Els & Linde een quickscan flora en fauna uitgevoerd⁴ een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit bleek dat de aanwezigheid van beschermde soorten op de planlocatie niet kon worden uitgesloten. Met name de aanwezigheid van marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel, en steenmarter), egel en haas vereiste nader onderzoek. Daarnaast waren meldingen van het bruin blauwtje, de grote vos, de tweekleurige uil, de grote koekoekshommel en de lathyrusbij ontvangen, wat eveneens aanleiding gaf tot aanvullend onderzoek. Ook algemene broedvogels konden niet worden uitgesloten.

De quickscan concludeerde dat:

- Voor marterachtigen en andere beschermde soorten nader onderzoek noodzakelijk was.
- Geschikte begroeiing op de locatie intact moest blijven, en verstoring van eventuele nestlocaties van broedvogels voorkomen moest worden.
- Indien beschermde soorten aanwezig bleken, een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig zou zijn.

Naar aanleiding van de quickscan flora en fauna is een nader onderzoek flora en fauna uitgevoerd door Successie Natuurcollectief (juli-september 2024)⁵. Het doel hiervan was om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen en te bepalen of vergunningplichtige activiteiten van toepassing zijn.

- **Kleine marterachtigen en steenmarter:** Tijdens het onderzoek zijn een bunzing en een steenmarter sporadisch waargenomen in het plangebied, voornamelijk foeragerend. Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen vastgesteld, en het gebied maakt geen deel uit van essentieel foerageergebied.
- **Egel:** De egel is regelmatig waargenomen en het plangebied maakt deel uit van het functionele leefgebied. Er zijn geschikte plekken voor rust- en voortplantingsplaatsen in de groene zones en braamopstanden, waardoor aantasting van deze plaatsen aannemelijk is.
- **Insecten:** Het bruin blauwtje is herhaaldelijk waargenomen in het plangebied, en het planvoornemen leidt tot aantasting van hun leefgebied. Andere onderzochte soorten, zoals de grote vos, tweekleurige uil, grote koekoekshommel, lathyrusbij en teunisbloempijlstaart, zijn niet waargenomen.
- **Natura 2000-gebied:** Het plangebied ligt op 65 meter van Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'. Er zijn geen negatieve effecten op habitattypen, habitatsoorten en vogels vastgesteld, op voorwaarde dat stikstofdepositie niet toeneemt.

⁴ Quickscan ecologie Actualisatie Kranenburgweg te Zwolle, 20-06-2024 (Els & Linde)

⁵ Nader onderzoek beschermde soorten Omgevingswet, oktober 2024 (Successie Natuurcollectief)

- **Bijzonderheden:** Het onderzoeksmateriaal is meerdere keren verstoord door menselijke activiteiten en huisdieren, wat leidde tot vertragingen en extra veldbezoeken.

Conclusie soortenbescherming

De conclusie van het onderzoek is dat voor de steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel) geen beschermde rust- of verblijfplaatsen zijn vastgesteld, waardoor er geen vergunningplicht is en geen verdere acties nodig zijn. Voor de egel is vastgesteld dat vaste rust- en voortplantingsplaatsen in het plangebied worden aangetast; hiervoor is een Omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit vereist, inclusief een activiteitenplan met compenserende maatregelen. Van de onderzochte insectensoorten is alleen het bruin blauwtje waargenomen, waarbij het leefgebied wordt aangetast; dit valt onder de zorgplicht maar vereist geen vergunning. Andere soorten, zoals de grote vos, tweekleurige uil, grote koekoekshommel, lathyrusbij en teunisbloempijlstaart, zijn niet waargenomen en geven geen aanleiding tot verdere acties. Voor het naastgelegen Natura 2000-gebied zijn er geen significante negatieve effecten vastgesteld.

Cumulatie

Cumulatie van effecten kan optreden wanneer vergelijkbare werkzaamheden in de directe omgeving plaatsvinden en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In voorliggend geval zijn er op dit moment geen andere ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving bekend die belangrijke milieueffecten veroorzaken. Indien de benodigde vergunningen, zoals de Omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit voor de egel, worden verkregen en de specifieke zorgplicht voor soorten zoals het bruin blauwtje wordt nageleefd, wordt de kans op cumulatieve effecten verder beperkt. Het naleven van deze verplichtingen waarborgt dat de ecologische impact wordt geminimaliseerd, zelfs indien in de toekomst sprake zou zijn van gelijktijdige werkzaamheden in de omgeving. Cumulatie is daarom niet aan de orde, mits aan de vergunningseisen en zorgplicht wordt voldaan.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten die het plan kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voorgenomen plan betreft het realiseren van circa 41 woningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het plan;
- Hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het planvoornemen (circa 41 woningen binnen een plangebied van circa 0,7 hectare) gering van omvang.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voorgenomen plan kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Zwolle. Gezien de definitie uit de Bkl kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. Hoewel de voorgenomen activiteit gedeeltelijk binnen een door de gemeente aangewezen groenstructuur is gelegen, betreft dit geen beschermd gebied in het kader van natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten

Voor de beoordeling van eventuele aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen plan moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat ten slotte gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het plangebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (compenserend)

Op basis van het nieuwe nader onderzoek naar de ecologische situatie rondom het voorgenomen project, is vastgesteld dat er inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zoals de egel en het bruin blauwtje, waarvan de leefgebiedsfunctie wordt aangetast door de geplande werkzaamheden. De aangeraden nadere onderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd, en mocht blijken dat er sprake is van vergunningplichtige flora- en fauna-activiteiten, dan zal de benodigde Omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit worden aangevraagd. In het geval van een vergunning worden de bijbehorende compensatiemaatregelen genomen om de negatieve effecten op de beschermde soorten te mitigeren. Deze compensatiemaatregelen, die gericht zijn op het behoud van het leefgebied en de voortplantingsplaatsen van de egel en het bruin blauwtje, zullen ervoor zorgen dat de ecologische effecten van het project op beschermde soorten neutraal worden ingeschat. Het naleven van deze maatregelen waarborgt dat de ecologische balans behouden blijft, zelfs bij uitvoering van de geplande werkzaamheden

Conclusie m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maakt.