



# Aanmeldingsnotitie m.e.r- beoordeling

Nieuwbouw voorraadloods  
Berkummerbroekweg nabij nummer 26 te  
Zwolle

projectnummer 0459543.100  
definitief  
24 februari 2021

# Aanmeldingsnotitie m.e.r-beoordeling

Nieuwbouw voorraadloods Berkummerbroekweg nabij nummer 26 te Zwolle

projectnummer 0459543.100  
definitief revisie 06  
24 februari 2021

## Opdrachtgever

TenneT TSO B.V.  
Utrechtseweg 310  
6812 AR ARNHEM

|                |                         |                                                                                                  |                                                                                                 |
|----------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| datum vrijgave | beschrijving revisie 06 | goedkeuring                                                                                      | vrijgave                                                                                        |
| 24-2-2021      | definitief              | J.A. Kruse  | R.S. Raap  |

# Inhoudsopgave

Blz.

|          |                                                                      |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                                     | <b>1</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                                                           | 1         |
| 1.2      | Waarom een m.e.r-beoordeling?                                        | 1         |
| 1.3      | Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling? | 2         |
| 1.4      | Leeswijzer en bronnen                                                | 4         |
| <b>2</b> | <b>Plaats en kenmerken van de activiteit</b>                         | <b>5</b>  |
| 2.1      | Beschrijving van de activiteit                                       | 5         |
| 2.2      | Energie en emissie                                                   | 6         |
| <b>3</b> | <b>Kenmerken van het potentiële effect</b>                           | <b>7</b>  |
| 3.1      | Water                                                                | 7         |
| 3.2      | Bodem                                                                | 8         |
| 3.3      | Archeologie                                                          | 8         |
| 3.4      | Landschap en cultuurhistorie                                         | 9         |
| 3.5      | Lucht                                                                | 10        |
| 3.6      | Licht                                                                | 11        |
| 3.7      | Verkeer en transport                                                 | 11        |
| 3.8      | Geluid                                                               | 12        |
| 3.9      | Natuur                                                               | 12        |
| 3.10     | Gezondheid                                                           | 16        |
| 3.11     | Veiligheid                                                           | 16        |
| 3.12     | Effectkenmerken                                                      | 17        |
| <b>4</b> | <b>Conclusie</b>                                                     | <b>19</b> |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Berkummerbroekweg nabij nummer 26 te Zwolle in de provincie Overijssel is TenneT voornemens nabij het 380kV-station een voorraadloods te bouwen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om af te wijken van het bestemmingsplan. Onderdeel van de ruimtelijke procedure is deze m.e.r.-beoordeling. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. In paragraaf 2.1 wordt verder ingegaan op de werkzaamheden.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied (rood). (bron ESRI).

## 1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voorliggende ontwikkeling komt niet als zodanige activiteit voor op de lijst met activiteiten van onderdeel D. Aangezien het plangebied gelegen is in de nabijheid van Natura 2000-gebieden en gezien het nu gebruikt wordt als grasland, is op verzoek van de gemeente Zwolle een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffect-rapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffect-rapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

Een categorie waar de bouw van een loods mogelijk onder zouden kunnen vallen is categorie D 11.2:

*“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.*

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

### 1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

#### Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
  - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
  - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
  - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
  - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige

gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

### Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

### 2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
  - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
  - iii. berg- en bosgebieden;
  - iv. natuurreservaten en -parken;
  - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
  - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
  - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### 3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

## 1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de projectinformatie zijn de onderstaande rapportages evenals de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd:

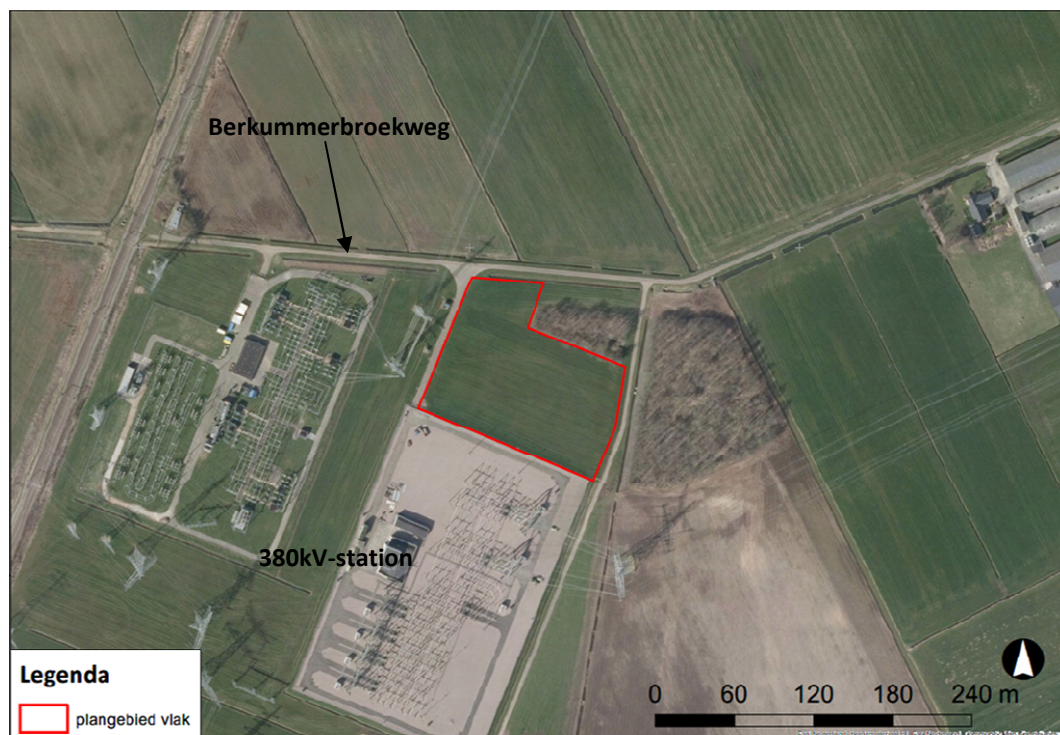
- Antea Group, Natuurtoets, kenmerk: 459543, d.d. 2 april 2020, revisie 01.
- Antea Group, Vooronderzoek explosieven, kenmerk: 459543, d.d. 2 maart 2020, revisie 00.
- Antea Group, Archeologie bureauonderzoek, kenmerk: 459543, d.d. 18 maart 2020, revisie 00.
- Antea Group, Milieukundig onderzoek, kenmerk: 459543, d.d. 2 april 2020, revisie 00.
- Antea Group, Onderzoek stikstofdepositie, kenmerk: 459543, d.d. 22 februari 2021, revisie 03.



## 2 Plaats en kenmerken van de activiteit

### 2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied ligt aan de Berkummerbroekweg nabij nummer 26 te Zwolle (bedrijventerrein Hessenpoort). TenneT is voornemens ten noorden van het bestaande 380kV-station een voorraadloods te bouwen. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn aangegeven op figuur 2.1. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1,5 ha en is momenteel in gebruik als weiland. De werkzaamheden ten behoeve van de bouw van de nieuwe voorraadloods vinden plaats in grasland. De voorraadloods beslaat een oppervlakte van circa 3.800 m<sup>2</sup> en is bedoeld om storingsvoorraad op te slaan. Deze voorraad bestaat uit reserve-onderdelen en (bouw)materialen zoals bouwhelken, verlichting, elektriciteitskabels, onderdelen van hoogspanningsmasten, noodstroomaggregaten en mobiele kranen die 24/7 (24 uur per dag en 7 dagen per week) in heel Nederland kunnen worden ingezet bij calamiteiten. Het doel van deze voorraad is om de maatschappelijke impact van een grootschalige en langdurige stroomstoring zoveel mogelijk te beperken. Er is voor een locatie in Zwolle gekozen vanwege de ligging ten opzichte van bestaande hoogspanningsstations en -lijnen.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (bron: Esri en partners).

Ten behoeve van de werkzaamheden zullen geen bomen gekapt worden of gebouwen worden gesloopt. Voor transport wordt er gebruikt gemaakt van bestaande wegen. In het gebied zullen ingrepen plaatsvinden die bestaan uit de bouw van ondergrondse en/of bovengrondse



installaties en voorzieningen. Nadere details zijn nog niet bekend en derhalve wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het plangebied.

## **2.2      Energie en emissie**

Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten, er wordt een voorraadloods gerealiseerd. De energie en emissie van voorgenomen ontwikkeling worden bij de effectbeschrijving beschouwd. Voor de aanlegwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

## 3 Kenmerken van het potentiële effect

De werkzaamheden hebben mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de aanlegwerkzaamheden beschreven.

### 3.1 Water

Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap gaat na of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.



Figuur 3.1: Plangebied waterhuishouding

In het kader van het voorliggend plan zal er een toename aan verharding komen. Hiervoor dient (mogelijk) watercompensatie plaats te vinden. Binnen het plangebied is geen watergang aanwezig. Ook ligt het plangebied niet binnen de beschermingszone van watergangen (zie figuur 3.1). Op basis van de Digitale Watertoets blijkt dat het plangebied is gelegen langs de invloedzone van B-watergangen én binnen overstroombaar gebied. In het kader daarvan wordt een watertoets uitgevoerd. Eventuele mitigerende maatregelen die daaruit volgen zullen geïmplementeerd worden.

### Conclusie

In het kader van voorliggend plan zal een watertoets uitgevoerd worden. Eventuele mitigerende maatregelen die daaruit volgen zullen geïmplementeerd worden. De uitwerking van deze maatregelen (indien nodig) dient nog plaats te vinden, maar op basis van kennis en ervaring kan worden gesteld dat het altijd mogelijk is om belangrijke nadelige milieugevolgen in dit kader voldoende te reduceren om te komen tot aanvaardbare milieueffecten en om vergunningverlening mogelijk te maken. Hierdoor zijn de waterbelangen beschermd.

## 3.2 Bodem

Door Antea Group is in het kader van voorliggend initiatief een historisch onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 1.4). Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk zijn op zintuiglijke wijze geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging geconstateerd. De voormalige sloten op de locatie blijken te zijn gedempt met gebiedseigen grond.
- In de bovengrond en de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.
- Het grondwater bevat een licht verhoogde bariumconcentratie waarvoor een natuurlijke herkomst wordt verondersteld.

De hypothese dat de locatie niet verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging is door de onderzoeksresultaten bevestigd. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot verder onderzoek. Er is op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geen reden om de aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie te veronderstellen.

In de te bouwen loods worden geen bodembedreigende goederen opgeslagen. Eventuele bodemverontreiniging ten gevolge van de opgeslagen goederen is daarom niet aan de orde.

Het uitgevoerde onderzoek en de conclusies zijn beoordeeld en akkoord bevonden door Gemeente Zwolle, zoals vastgelegd in een notitie met zaaknummer Z2020-00006707, d.d. 9 juni 2020.

### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

## 3.3 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed is in Nederland wettelijk verankerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007, welke een onderdeel vormt van de Monumentenwet. In het kader hiervan dient een gemeente ruimtelijke planvorming te toetsen op archeologische waarden. Indien potentiële archeologische waarden worden verstoord, dient hier nader onderzoek naar te worden verricht. In het kader van de ontwikkeling van de voorraadloods op het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 1.4). De resultaten daarvan zijn hieronder samengevat.

Aan het plangebied wordt over het geheel gesproken een lage verwachting toegekend. Het gebied ligt op lager gelegen beekbedgrond in een verspoelde dekzandvlakte en is in historische periode gebruikt als hooiland of weiland. Er zijn op basis van historische kaarten geen aanwijzingen gevonden dat er in het plangebied bebouwing heeft bestaan. Het plangebied is ook geen onderdeel van de tuininrichting van de buitenplaatsen langs de Overijsselse Vecht.

Uit het archeologisch bureauonderzoek volgt dat het plangebied in een beekdalzone ligt zonder verwachting op bewoningsresten, maar met kans op de aanwezigheid van losse depotvondsten uit de prehistorie aan de onderzijde van de humeuze eerdlaag. Het type vondst is dermate zeldzaam dat de kans dat deze zich binnen het plangebied bevindt zeer gering is. Het opsporen hiervan met een veldonderzoek is praktisch nauwelijks mogelijk en het type vondst is derhalve te categoriseren als toevalsvondst.

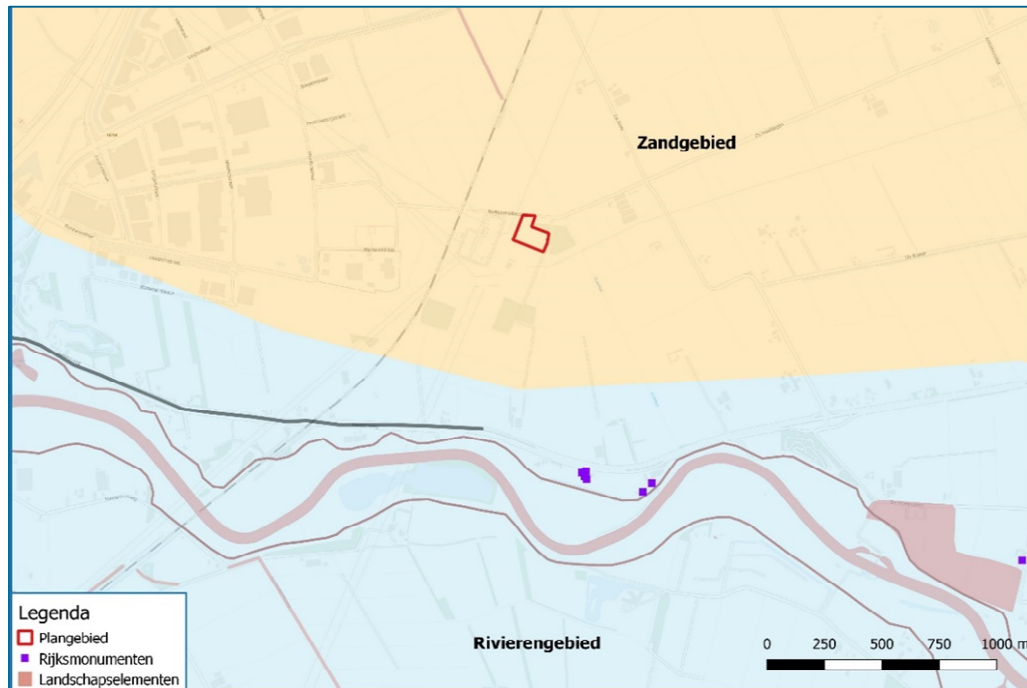
In het archeologisch bureauonderzoek wordt geadviseerd tot vrijgave van het plangebied ten aanzien van het archeologische aspect, met als vrijblijvende voorwaarde dat er in de werkinstructie naar de uitvoerder een nadrukkelijke vermelding naar de wettelijke meldingsplicht voor archeologische toevalsvondsten wordt gedaan.

#### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.

### 3.4 Landschap en cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel blijkt dat het plangebied in het landschapstype 'Noordelijk zandgebied' ligt dat cultuurhistorische waarden bevat. Kenmerkend voor dit landschapstype zijn onder andere een licht glooiend gebied waar keileem en dekzand aan het oppervlak liggen, doorsneden door beekdalen en veenvlakten. Echter komen deze elementen niet voor binnen de grenzen van het plangebied. In onderstaand figuur is een uitsnede van het plangebied en de cultuurhistorische waarden getoond.



Figuur 3.2: Ligging plangebied en cultuurhistorische elementen (bron lagen: <https://geodata.nationaalgeoregister.nl/cultgis>)

Het plangebied ligt ten noorden van belangrijke landschappelijke elementen zoals een natuurlijke waterloop (de Vecht) en een rivierdijk die in het Rivierengebied gelegen zijn. Zoals te zien is op figuur 3.2 zijn in het plangebied geen beschermde Rijks- en/of gemeentelijke monumenten of werelderfgoed aanwezig. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. Het plan heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden.

### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

## 3.5 Lucht

### Aanleg

Het in te zetten materieel tijdens de aanlegwerkzaamheden hebben een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiwing enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

### Gebruik

Het initiatief beoogt de realisatie van een voorraadloods dat een aantal keer per jaar in het geval van een calamiteit verkeer opwekt. De toename aan verkeer is beperkt (zie paragraaf 3.7). Daarom draagt de ontwikkeling niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

### Conclusie

Derhalve wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema luchtkwaliteit.

## 3.6 Licht

### Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de tijdelijke duur van de werkzaamheden.

### Gebruik

Het plangebied ligt ten noorden van een bestaand 380kV-station. Dit gebied is van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Een loods zelf heeft geen emissie van licht (op een waaklamp na). Lichthinder is niet aan de orde. Licht kan in het kader van ecologische waarden daarnaast mogelijk hinder geven op verschillende diersoorten, in paragraaf 3.9 wordt hier verder op in gegaan.

### Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

## 3.7 Verkeer en transport

### Aanleg

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

### Gebruik

De voorraadloods is bedoeld om storingsvoorraad op te slaan. Deze voorraad bestaat uit reserve onderdelen die 24/7 in heel Nederland kunnen worden ingezet in reactie op een calamiteit. Het doel van deze voorraad is om de maatschappelijke impact van een grootschalige en langdurige stroomstoring zoveel mogelijk te beperken. Deze calamiteiten komen maar een aantal keer per jaar voor. De voorraadloods heeft daarmee een beperkte verkeersaantrekkende werking (circa 10 vervoersbewegingen met bestelbusje per jaar en gemiddeld circa 5 overige transporten per jaar).

### Conclusie

Daarom kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.



### 3.8 Geluid

#### Aanleg

Ten behoeve van de realisatie van de voorraadloods vindt een aantal werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder treden alleen op tijdens de aanleg. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing. Gezien de tijdelijk aard en beperkte omvang van de werkzaamheden wordt geen hinder verwacht of zullen specifieke afschermende maatregelen de hinder zo veel mogelijk beperken.

#### Gebruik

Het initiatief beoogt de realisatie van een voorraadloods dat een aantal keer per jaar in het geval van een calamiteit verkeer opwekt. De voorraadloods die gerealiseerd wordt heeft geen invloed op het geluidniveau aangezien er geen geluidemissie plaatsvindt binnen of aan de loods. De beperkte toename aan verkeer (zie paragraaf 3.7) heeft eveneens geen invloed op het geluidniveau. Daarnaast is het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object op circa 0,5 kilometer gelegen. Geluidsoverlast voor woningen ten aanzien van de beperkte aantal vervoersbewegingen per jaar zal daarom niet aan de orde zijn.

#### Conclusie

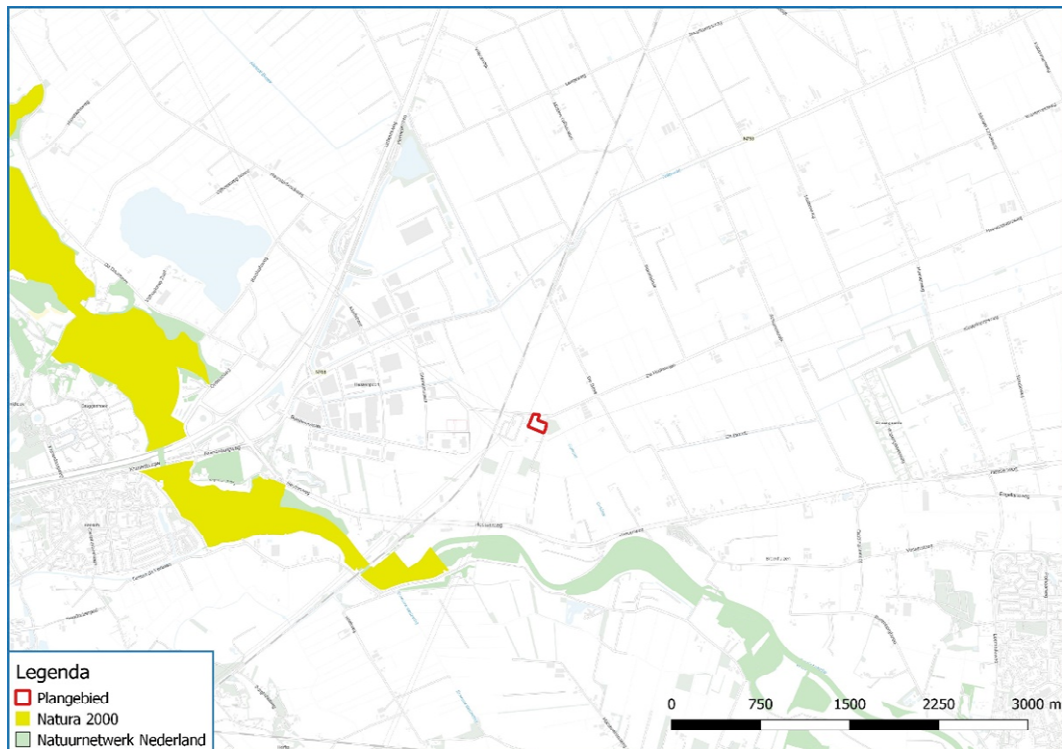
Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

### 3.9 Natuur

Het project kan worden uitgevoerd indien de ontwikkeling niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. In het kader daarvan is door Antea Group een natuurtoets uitgevoerd (zie paragraaf 1.4). De resultaten daarvan zijn hieronder uiteengezet.

#### Conclusies natuurtoets: Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of van een Natura 2000-gebied. Wel zijn in de omgeving van het plangebied beschermde gebieden aanwezig.



Figuur 3.3 Natura 2000-gebieden

#### Natura 2000

Uit de bureaustudie blijkt dat Natura-2000 gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, gelegen is op circa 1 km ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 3.3). Gezien de relatief grote afstand tot het plangebied kunnen effecten door storingsfactoren zoals verdroging, versnippering, of verstoring door geluid, licht en trillingen op voorhand worden uitgesloten. De Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht is een stikstofgevoelig gebied. Effecten ten gevolge van vermistening en verzuring door stikstofdepositie via de lucht op N2000-gebieden kunnen niet op voorhand uitgesloten worden, aangezien deze over grote afstand plaats kunnen vinden. Daarom is een AERIUS-berekening uitgevoerd (zie hieronder).

#### NNN

Het plangebied is niet gelegen in een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt 900 meter ten zuiden van het plangebied (zie ook figuur 3.3). Dit gebied is gemarkeerd als bestaande natuur en het bestaat uit de rivier de Vecht en oeverzones met enkele bosschages. Negatieve effecten op dit NNN-gebied zijn niet aan de orde vanwege de kleinschaligheid van de ingreep. Zie ook onderstaande tabel.

|                                                                        | Natura 2000                                             | NNN |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----|
| <b>Aanwezig binnen de invloedssfeer?</b>                               | Ja.                                                     | Nee |
| <b>Effecten?</b>                                                       | AERIUS-berekening is uitgevoerd. Geen overige effecten. | Nee |
| <b>Vereiste vervolgstappen aan de orde?</b>                            | Ja                                                      | Nee |
| <b>Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?</b> | Ja                                                      | Ja  |

#### Conclusies natuurtoets: Beschermden soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen aanwezig);
- Algemene soorten amfibieën en vissen (in de watergangen).

In onderstaande tabel is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende project. Aangegeven is of een nader onderzoek nodig is, of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming, of dit middels maatregelen voorkomen kan worden en of bij de uitvoering van het project een ontheffing nodig is.

| Soort (groep)               | Essentieel leefgebied in plangebied?                          | Is er sprake van een overtreding?                                                                                                                                | Is een ontheffing noodzakelijk? | Is het plan uitvoerbaar?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Algemene broedvogels</b> | Ja, nestgelegenheid aanwezig graslanden, boschages en oevers. | Nee, indien er mitigerende maatregelen worden toegepast. Alternatief: voorafgaand aan werkzaamheden controleren op broedvogels en/of werken buiten broedseizoen. | Nee                             | Ja, indien het de plangebieden voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden voor broedvogels. Indien het ongeschikt maken niet mogelijk is dient een ecologische vrijgave plaats te vinden waarbij mogelijk locatie-specifieke maatregelen getroffen kunnen worden om de werkzaamheden doorgang te laten vinden. Een tweede alternatief is de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. |

| Soort (groep)                | Essentieel leefgebied in plangebied?              | Is er sprake van een overtreding? | Is een ontheffing noodzakelijk? | Is het plan uitvoerbaar?                                                   |
|------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Algemene amfibieën en vissen | Mogelijk in de watergangen binnen het plangebied. | Nee                               | Nee                             | Ja, aangezien er geen werkzaamheden in deze watergangen worden uitgevoerd. |

### Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

### Stikstofonderzoek

In het kader van de ontwikkeling op het plangebied is een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd (zie paragraaf 1.4). Uit de berekening van het project blijkt dat het extra verkeer dat van en naar de projectlocatie gaat rijden en de gebruikte werktuigen leidt tot een stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar ter plaatse van Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van projecten met een kleine, tijdelijke depositie heeft BIJ12 haar site recentelijk geüpdatet (Bron: [www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/veelgestelde-vragen/](http://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/veelgestelde-vragen/), Vergunningen, 10. Is een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase vergunningplichtig?). Voor tijdelijke projecten met een geringe toename van de stikstofdepositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar over een periode van twee jaar in de aanlegfase (of een equivalent daarvan), kan er tegenwoordig, vanuit onder andere de spreiding van mobiele werktuigen, beredeneerd worden dat negatieve gevolgen op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

De bovenstaande redeneerlijn heeft betrekking op mobiele werktuigen en ander materieel, dat tijdelijk stikstofemissies veroorzaken. Dit materieel wordt, verspreid over Nederland, telkens opnieuw ingezet voor verschillende projecten. De emissies van dit materieel vormen daardoor bestaande emissiebronnen die al sinds de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden onderdeel uitmaken van de bestaande achtergronddepositie. Dit materieel veroorzaakt, ten opzichte van de totale achtergronddepositie, een minieme deken die, voor wat betreft de ruimtelijke verdeling, vrijwel constant is. De emissie veroorzaakt door dit materieel is bovendien in de loop van de tijd steeds lager geworden door het schoner worden van motoren en het toepassen van emissie reducerende technieken.

Het bevoegde gezag voor de Wet Natuurbescherming, Provincie Overijssel, hanteert bovenstaande door BIJ12 voorgestelde redeneerlijn. Er kan dus geconcludeerd worden dat de stikstofdepositie als gevolg van het project geen significant nadelig effect heeft op de natuur.

### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema natuur, mits de voorgestelde maatregelen opgevolgd worden.

### 3.10 Gezondheid

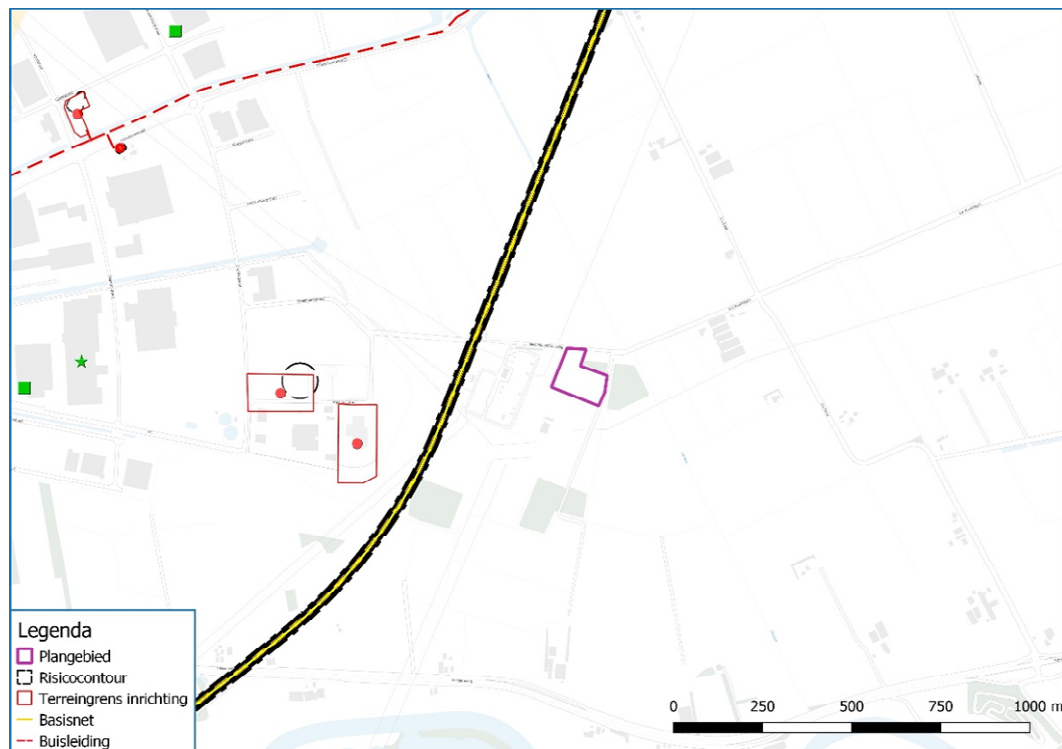
Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

### 3.11 Veiligheid

#### Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Met behulp van de openbare risicokaart ([www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)) is gekeken of er risicobronnen in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn (zie figuur 3.4).

Het voornemen is om een voorraadloods te realiseren in het plangebied. Dit is geen (beperkt) kwetsbaar object volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De loods zal gebruikt worden voor opslagdoeleinden. De opgeslagen goederen zijn niet van invloed op de veiligheid in de omgeving. Er zullen daarnaast niet of nauwelijks mensen aanwezig zijn. Er zijn in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroute of buisleidingen aanwezig die van invloed kunnen zijn op het plangebied. Daarmee is externe veiligheid geen aspect waarvoor een nadere verantwoording of toelichting noodzakelijk is.



Figuur 3.4: Uitsnede risicokaart (bron ondergrond: [geodata.nationaalgeoregister.nl](http://geodata.nationaalgeoregister.nl)).

### Niet gesprongen explosieven

In het kader van de ontwikkeling is een historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven (CE) verricht voor het plangebied (zie paragraaf 1.4). De conclusies daarvan zijn hieronder weergegeven.

Op basis van de bevindingen tijdens het historische vooronderzoek naar de aanwezigheid van CE wordt het volgende geconcludeerd:

- De werklocatie is niet verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven.

### Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema veiligheid.

## 3.12 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: 2021.
- Duur en periode indicatief: circa 1 jaar.
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

### Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het plan zo summier mogelijk gehouden. Zoals gesteld worden een aantal maatregelen genomen gevolge ecologie. Er hoeven verder geen maatregelen genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.



## 4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het plan niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

---

## Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

---

## Contactgegevens

Tolhuisweg 57  
8443 DV HEERENVEEN  
Postbus 24  
8440 AA HEERENVEEN

E. jeroen.kruse@anteagroup.com

**[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)**

### Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden  
verveelvoudigd en/of openbaar worden  
gemaakt door middel van druk, fotokopie,  
elektronisch of op welke wijze dan ook,  
zonder schriftelijke toestemming van de  
auteurs.