

natuurtoets

Quickscan natuurtoets WRZV-hallen, Zwolle

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets WRZV-hallen, Zwolle

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode

Datum

Status

18-250

17 september 2018

Definitief

Auteur(s)

A.J.A. (Astrid) van Teeffelen

Tweede lezer

D.j. (David) Sietses

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Teeffelen, A.J.A. van (2018). Quickscan natuurtoets WRZV-hallen, Zwolle. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 18-250. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en planwijziging	3
2. Kader en Methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Gebiedsbescherming	7
3.1 Natura 2000	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	11
3.3 Natuur buiten het NNN	12
4. Soortbescherming	13
4.1 Flora	13
4.2 Zoogdieren	13
4.3 Broedvogels	14
4.4 Amfibieën	15
4.5 Overige beschermde soorten	15
5. Geraadpleegde bronnen	16

Bijlagen

Bijlage 1: Rekenresultaat AERIUS beoogd

Bijlage 2: Rekenresultaat AERIUS worst-case scenario

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van een voorgenomen herbestemming ten behoeve van een sportcomplex (WRZV) op de Voorsterpoort naast de Kamperlijn te Zwolle. De natuurtoets is gebaseerd op een bureaustudie in combinatie met een veldbezoek. De consequenties van het plan op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Wet natuurbescherming en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Effectbeoordeling gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 1,6 kilometer van de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Gezien deze ruime afstand tot beide Natura 2000-gebieden, tussenliggend afschermend stedelijk gebied en de verstoringgevoeligheid van soorten is alleen het indirect effect als gevolg van stikstofdepositie te verwachten. Uit de AERIUS-berekening voor de beoogde situatie blijkt dat de bijdrage van het plan minder dan 0,05 mol/ha/jaar is op habitattypen en leefgebieden binnen beide Natura 2000-gebieden. Het plan is niet strijdig met de Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming.

De planlocatie ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de ruime afstand (1,6 kilometer) en tussenliggende barrières zijn negatieve effecten op het NNN en natuur buiten het NNN (weidevogel- en ganzenrustgebieden) uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van het NNN zijn niet aan de orde.

Effectbeoordeling soortbescherming

- In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen of te verwachten. Schade aan onmisbaar foerageergebied of vliegroutes is evenmin te verwachten.
- In het plangebied zijn geen nestlocaties van broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht.
- In het plangebied zijn algemene broedvogels zoals Merel, Houtduif, Heggenmus, Grasmus, Winterkoning en Zwarte roodstaart broedend te verwachten. Bij uitvoering van het plan dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van deze soorten.
- Er zijn geen stand- of verblijfplaatsen van beschermde flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten, uitgezonderd enkele soorten zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

Eindconclusie en aanbevelingen

- De plannen zijn niet in strijd met gebiedsgerichte bescherming. Ten aanzien van Natura 2000 en het NNN zijn geen vervolgstappen aan de orde.
- Alle nesten van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Bij uitvoering van het plan zal hiermee rekening gehouden moeten



worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen nooit ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan echter de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

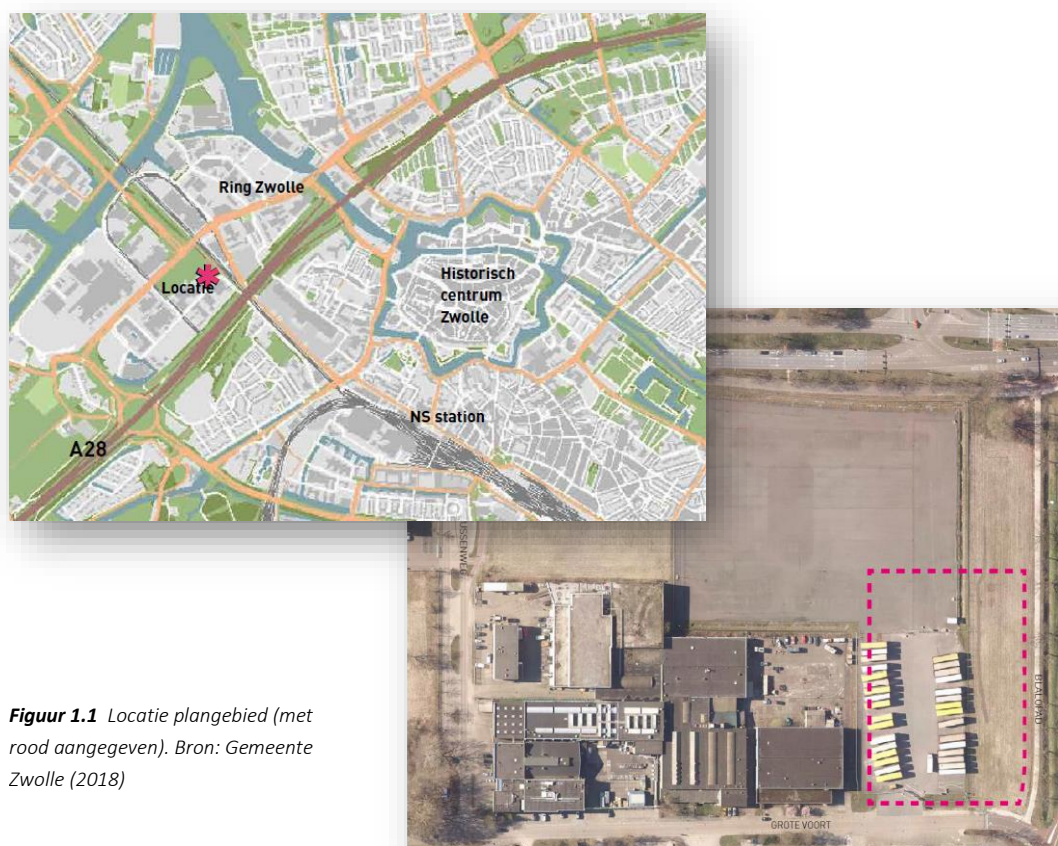
1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van een voorgenomen herbestemming ten behoeve van een sportcomplex (WRZV) op de Voorsterpoort naast de Kamperlijn te Zwolle. De Wet natuurbescherming en het beleid ten aanzien van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) verplichten vooraf te toetsen of plannen conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In voorliggende rapportage wordt gerapporteerd over de natuurtoets.

1.2 Huidige situatie en planwijziging

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Bestemmingsplan Voorsterpoort, en ligt aan de Grote Voort in het westen van Zwolle, ten westen van het Kamperlijntje (zie **Figuur 1.1**). Het plangebied is deels ingezaaid met Tarwe (het rechter deel binnen het rode kader van **Figuur 1.1**), en deels verhard met asfalt (het linkerdeel binnen het rode kader van **Figuur 1.1**). Het terrein wordt aan de noordoostzijde begrensd door een fietspad (Blalopad), aan de zuidoostzijde door de Grote Voort. Langs de Grote Voort bevinden zich



Figuur 1.1 Locatie plangebied (met rood aangegeven). Bron: Gemeente Zwolle (2018)



bedrijven, en ten noordwesten van het plangebied lopen de akker en het asphalt door. Tussen het geasfalteerde deel en de akker bevindt zich een droge greppel. Er is geen permanent oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Er staan geen bomen in het plangebied, noch is er bebouwing aanwezig. Het plan maakt de realisatie van een sportcomplex mogelijk van in totaal 4000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) en 100-108 parkeerplaatsen (ca. 3000 m²) (Gemeente Zwolle, 2018).

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten van het plan op beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4).

2. Kader en Methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Conform de vraagspecificatie gaan we niet in op de bescherming van houtopstanden. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552>. In kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan is vaststelling van het plan niet zondermeer mogelijk.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale

verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen plannen zijn mogelijk in strijd met de wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plan.

Literatuuronderzoek

Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het beschermde soorten bekend zijn in en rondom het plangebied. Hiervoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de NDFF. Ook is de ligging van het plangebied ten opzichte van (beschermde waarden van) Natura 2000-gebieden en/of het NNN onderzocht.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek waaronder de NDFF (geraadpleegd op 24 juli 2018), vormt de basis voor het veldbezoek dat op 6 juli 2018 (Droog, licht bewolkt, 25°C, windkracht 1-2 Bft) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten, worden te nemen vervolgstappen benoemd.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Ligging in relatie tot Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op circa 1,6 kilometer van de Natura 2000-gebieden Rijntakken, en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (zie Figuur 3.1).



Figuur 3.1 ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Rijntakken en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (blauw: Vogelrichtlijngebied, groen: zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebied) (Bron: Aerials Calculator).

Mogelijke effecten

Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden (ca. 1.6 km), tussenliggend afschermend stedelijk gebied en de verstoringgevoeligheid van soorten is alleen het indirect effect als gevolg van stikstofdepositie te verwachten. Hieronder is beoordeeld of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied(en).

Effecten stikstofdepositie

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Stikstof heeft een vermestend en verzurend effect waarvoor diverse planten en vegetaties gevoelig zijn. Daardoor kan een (significant) effect ontstaan op voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden. Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) heeft tot doel de effecten van stikstofdepositie op beschermde waarden weg te nemen door:

- de emissies van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) te verminderen (bronmaatregelen); en
- (herstel)maatregelen te nemen in de Natura 2000-gebieden.

Door bovengenoemde maatregelen is met het PAS voor projecten ontwikkelingsruimte gecreëerd. Het rekenmodel AERIUS is ontwikkeld om de te verwachten emissie van stikstof (N) van een project te berekenen en te bepalen of er (voldoende) ontwikkelruimte in het betreffende Natura 2000-gebied beschikbaar is. Het PAS gaat uit van een drempelwaarde en een grenswaarde, te weten 0,05 mol N/ha/jaar of 1 mol N/ha/jaar. Een depositie lager dan 0,05 mol N/ha/jaar is conform PAS-systematiek verwaarloosbaar. Volgstappen ten aanzien van stikstof zijn voor ontwikkelingen of activiteiten met een dergelijk lage depositie niet nodig. Voor een depositie hoger dan 3 mol N/ha/jaar is geen ontwikkelruimte beschikbaar. Het project of de activiteit dient in dat geval te worden aangepast. Voor een depositie hiertussen is ontwikkelruimte beschikbaar. Om hiervan gebruik te maken is melding of vergunning nodig:

- Bij een depositie > 1 mol N/ha/jaar (grenswaarde) moet ontwikkelruimte worden geclaimd via een toestemmingsbesluit (vergunningprocedure);
- Bij een depositie < 1 mol N/ha/jaar (grenswaarde) kan worden volstaan met melding (mits sprake is van meldingsplichtige categorie) via AERIUS.

De tweede optie (melding via AERIUS) is voor diverse Natura 2000-gebieden weggefallen, omdat nog maar weinig of helemaal geen ontwikkelruimte voor meldingen beschikbaar is. Voor projecten met effecten op dergelijke gebieden kan alleen nog ontwikkelruimte worden aangevraagd via een toestemmingsbesluit (i.c. vergunningaanvraag Wet Natuurbescherming).

Voor Natura 2000-gebied Rijntakken is dit inderdaad het geval (conform laatste wijziging 11 april 2018, www.bij12.nl), waardoor bij een overschrijding van 0,05 mol N/ha/jaar een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd dient te worden.

Het PAS regelt de vergunningverlening ten aanzien van stikstofdepositie als gevolg van projecten en niet van plannen. Voor plannen kan immers geen vergunning worden aangevraagd. Wel kan AERIUS Calculator voor plannen gebruikt worden om aan te tonen of uitvoering van het plan leidt tot strijdigheid met de Wet natuurbescherming. Onderstaand wordt op deze berekening en het resultaat ingegaan.

Uitgangspunten AERIUS-berekening

In de AERIUS-berekening is uitsluitend de emissie in de gebruiksfase berekend. De emissie door de werkzaamheden in de aanlegfase wordt - gezien de beperkte uitvoeringsduur - ondergeschikt geacht aan de

permanente emissiebronnen. Er is in AERIUS Calculator (versie 2016L) voor het rekenjaar 2018 een berekening van de beoogde situatie gemaakt. Voor de invoer van AERIUS is uitgegaan van de uitstoot als gevolg van gebouwverwarming en verkeersbewegingen. Hieronder zijn de uitgangspunten uitgewerkt.

Bebouwing

Voor stikstofuitstoot als gevolg van bebouwing (Tabel 3.) is als uitgangspunt genomen dat deze gebruik maken van conventionele gasgestookte CV-installaties. Hiervoor is het totale toekomstige vloeroppervlak van 4.000 m² gemodelleerd. De gebouwemissies hebben we bepaald aan de hand van energiekentallen uit Sipma & Rietkerk (2016). Voor de beoogde situatie (een sportcomplex) zijn we uitgegaan van het gasverbruik van een 'sportaccommodatie binnen' (bouwjaar 1994-2016). Daarnaast hebben we een *worst-case* scenario voor de beoogde bestemming doorgerekend door ook het gasverbruik van een zwembad te modelleren (bouwjaar 1994-2016). Het aardgasverbruik is vervolgens berekend door het energiekental te vermenigvuldigen met het totale vloeroppervlak. Voor het omrekenen van het aardgasverbruik naar stikstofemissie is het aardgasverbruik vermenigvuldigd met een emissienorm van 70 mg stikstof per Nm³ (Activiteitenbesluit milieubeheer art. 3.10) en een rookgasfactor van 8,99 Nm³ rookgas per Nm³ aardgas (Tebodin 2016). Vervolgens is vermenigvuldigd met 1.000.000 om op kilogrammen uit te komen (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Gebouwemissies in de beoogde situatie en *worst-case*. De energiekentallen (Sipma & Rietkerk 2016) zijn uitgedrukt in m³ aardgas per m² gebruiksoppervlak.

Scenario	Energiekental (m ³ /m ²)	Aardgasverbruik (m ³)	NOx-emissie ¹ (kg/jaar)
Beoogde situatie (sportaccommodatie binnen)	16,0	64 000	40,3
<i>Worst-case</i> (zwembad)	51,0	204 000	128,4

Om het maximale effect te bepalen (*worst case*) is het bebouwingsoppervlak met een puntbron op zo kort mogelijke afstand van het Natura 2000-gebied gepositioneerd. Tenslotte is gerekend met een uitstoothoogte van 10 meter (conform bestemmingsplan), een warmte-inhoud van 0,014 MW (overeenkomstig de emissiekenmerken van de bron 'kantoren en winkels' uit de Aerijs-calculator) en een temporele variatie gelijk aan continue emissie (rekening houdend met mogelijke lange openingstijden).

Verkeer

De input qua verkeersbewegingen is afgeleid uit de berekening op basis van (verwachte) bezoekersaantallen en parkeervraag voor de categorie 'sportzaal' (Crow 2012). AERIUS Calculator gaat uit van verkeersgegevens per etmaal, uitgedrukt in weekdaggemiddelden (Verhees & Aalbers 2016). In AERIUS is het aantal verkeersbewegingen (etmaalgemiddelde, berekend over een periode van een jaar,) voor de categorieën licht verkeer (personenauto's) en middelzwaar vrachtverkeer ingevoerd (zie Tabel 3.1). De verkeersaantallen zijn als lijnbronnen met bijbehorende standaardwaarden in de categorie wegverkeer, binnen bebouwde kom ingetekend vanaf de parkeerplaats tot aan de N331. Vanaf dat punt gaat het verkeer op in

¹ Emissienorm 70 mg/Nm³ en een rookgasfactor van 8,99 Nm³ rookgas per Nm³ aardgas.

het heersende verkeersbeeld. In het *worst case* scenario is een aangenomen dat er als sportaccommodatie een zwembad gerealiseerd wordt i.p.v. een sportzaal, welk een groter aantal verkeersbewegingen van licht verkeer inhoudt (Tabel 3.2).

Tabel 3.1 Aantal verkeersbewegingen (daggemiddelde) per categorie voor beoogde ontwikkeling, uitgesplitst in licht verkeer (personenauto's) en Middel-zwaar vrachtverkeer (t.b.v. leveranciers horeca). Daggemiddelden voor het licht verkeer zijn afgeleid uit CROW 2012, op basis van categorie 'sportzaal' (beoogde situatie). Voor vrachtverkeer is de aanname gedaan dat één keer per dag goederen geleverd worden.

Categorie	Bezoekers	Leveranciers	Totaal
Licht verkeer	712	-	712
Middel-zwaar vrachtverkeer	-	1	1

Tabel 3.2 Aantal verkeersbewegingen (daggemiddelde) per categorie voor beoogde ontwikkeling, uitgesplitst in licht verkeer (personenauto's) en Middel-zwaar vrachtverkeer (t.b.v. leveranciers horeca). Daggemiddelden voor het licht verkeer zijn afgeleid uit CROW 2012, op basis van een zwembad (worst-case scenario). Voor vrachtverkeer is de aanname gedaan dat één keer per dag goederen geleverd worden.

Categorie	Bezoekers	Leveranciers	Totaal
Licht verkeer	1564	-	1564
Middel-zwaar vrachtverkeer	-	1	1

Resultaat

De effecten van het voornemen zijn gemodelleerd in twee AERIUS-berekeningen: beoogde situatie en een worst-case scenario (met kenmerken RkB9BA2M5KqV en RwuSbWRSztttr (23 juli 2018)). Uit de berekeningen blijkt geen van beide scenario's resulteert in stikstofdeposities die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr. De AERIUS-berekeningen zijn in bijlage 2 en 3 toegevoegd.

Conclusie Natura 2000

Het plangebied ligt op circa 1,6 kilometer van de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Gezien deze ruime afstand tot Natura 2000-gebieden, tussenliggend afschermend gebied en de verstoringgevoeligheid van soorten is alleen het indirect effect als gevolg van stikstofdepositie te verwachten.

Uit de uitgevoerde AERIUS-berekeningen concluderen wij dat de maximale toename van stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied onder de huidige grenswaarde van 0,05 mol N/ha/jr van omliggende Natura 2000-gebieden ligt. Stikstofdepositie leidt dus niet tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden. Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

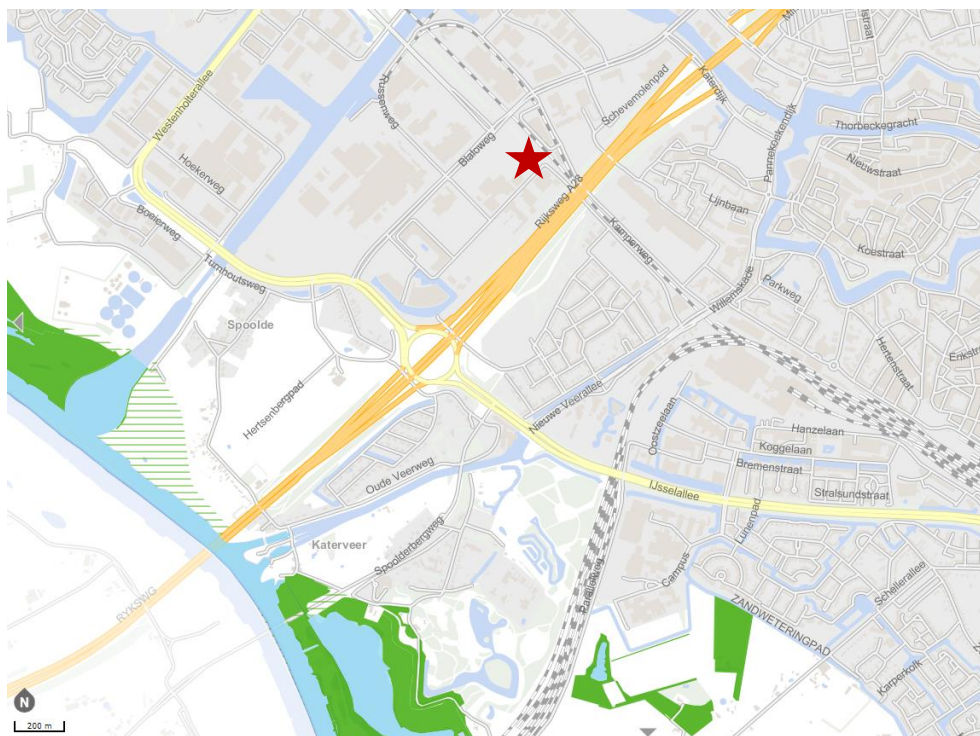
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Overijsselse natuurbeleid is uitgewerkt in de Omgevingsvisie (Provincie Overijssel 2017a). De regels ten aanzien van het NNN zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Overijssel 2017b). Daarnaast heeft Overijssel de 'Zone Ondernemen met Natuur en Water' (Zone ONW) aangeduid. Hier is het beleid gericht op ruimte te creëren voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen) die in harmonie samen met de natuur-, water- en landschappelijke kwaliteiten plaats kunnen vinden.

Effectbeoordeling en conclusie

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 1,6 kilometer) van het NNN (zie **Fout!** Verwijzingsbron niet gevonden.). De provincie Overijssel hanteert bij de beoordeling van effecten op het NNN geen externe werking. Echter, op basis van een uitspraak van de Raad van State^[1] dient in verband met goede ruimtelijke ordening, externe werking op het NNN altijd beoordeeld te worden. Gezien de afstand tussen plangebied en NNN en tussenliggende barrières (o.a. Woonboulevard Zwolle en de N331 en N337) zijn negatieve effecten op het NNN uitgesloten. Er is geen noodzaak voor een nadere effectbeoordeling ten aanzien van het NNN.

^[1] ABRVS Uitspraak 201509359/1/R1



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van begrenzing NNN. Groen: bestaande natuur NNN - land, blauw: bestaande natuur NNN - water, Gearceerd: zone Ondernemen met Natuur en Water buiten het NNN (Atlas van Overijssel, kaartlaag NNN).

3.3 Natuur buiten het NNN

Het plangebied ligt niet in gebied met bijzondere natuurwaarden buiten het NNN. Zo is geen sprake van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied in het plangebied of directe omgeving. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen in de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens wordt in de Wet natuurbescherming beschermde flora ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd door art 3.5 van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foeragegebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foeragegebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foeragegebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foeragegebied voor vleermuizen. Foeragegebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Binnen het plangebied ontbreken gebouwen of bomen met geschikte holten danwel spleten voor vleermuizen. Zodoende worden verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Vliegroutes en foeragegebieden

De omliggende gebouwen en bomensingels hebben mogelijk een functie als vliegroute voor vleermuizen als Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis en Gewone dwergvleermuis. Rondom het plangebied blijven in de omgeving ruim voldoende alternatieve vliegroutes voor vleermuizen in de vorm van bebouwing en bo-

mensingels. Hierdoor is geen aantasting van belangrijke vliegroutes van vleermuizen te verwachten. Omdat er beperkt groen aanwezig is, verwachten we dat slechts sporadisch op het terrein gevoerageerd wordt door vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Beschermde grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals Steenmarter en Eekhoorn) worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Konijn, Bosmuis, Mol, en Egel. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming worden verwijderd. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek en de terreinkenmerken worden nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui-zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Nabij het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals Merel, Houtduif, Heggenmus, Grasmus, Winterkoning en Zwarte roodstaart. Er zijn ook waarnemingen van Bosrietzanger in de nabijheid van het plangebied (de groenstrook ten oosten van het plangebied; NDFF 2018). Voor genoemde vogelsoorten loopt het broedseizoen globaal van eind maart tot eind juli (zie kader 4.3). Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum: een soort als Houtduif kan bijvoorbeeld tot in november broedend worden aangetroffen.

Kader 4.3 Broedvogels beschermd tijdens broedseizoen

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring van nestelende vogels wordt geen ontheffing verleend, aangezien het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

4.4 Amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) wordt aanwezigheid van in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën (zoals Kamsalamander en Poelkikker) uitgesloten. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater wordt voortplanting van algemeen voorkomende, laag beschermde amfibieën als Bruine kikker, Bastaardkikker en Gewone pad uitgesloten. Wel is op zeer beperkte schaal overwintering van deze algemene amfibieënsoorten te verwachten in de strooisellaag van de aanwezige vegetatie. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige beschermde soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, ongewervelden en/of vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

CROW (2012). CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', 8 oktober 2012

Gemeente Zwolle (2018) Ontwikkeling WRZV hallen Randvoorwaarden en uitgangspunten. Gemeente Zwolle.

Provincie Overijssel (2017a). Omgevingsvisie Overijssel 2017, 12-04-2017. **Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.**

Provincie Overijssel (2017b). Omgevingsverordening Overijssel 2017, vastgesteld: 12-04-2017.

Sipma, J.M. & M.D.A. Rietkerk (2016) Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen. Een analyse van 24 gebouwtypen in de dienstensector en 12 industriële sectoren. ECN-E--15-068. Petten

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Tebodin (2016). Aanvraag revisievergunning Wabo De Ganzepan. Luchtkwaliteits en- en geurtoets. Documentnummer: 3313001. Tebodin, Den Haag.

Verhees, L. & M. Aalbers (2016). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Tauw bv, 18 mei 2016.

Internet

AERIUS Calculator (<https://calculator.aerius.nl/>). Versie 2016L.

Atlas van Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)

Bij12: grenswaarden Natura 2000-gebieden (https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-meldingen/overzicht_grenswaarde-_verlagingen/)

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 2 juli 2018.



Bijlagen

Bijlage 1: Rekenresultaat AERIUS beoogd

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
-	RkB9BAzM5KqV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
23 juli 2018, 15:45	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	121,02 kg/j
NH ₃	6,14 kg/j

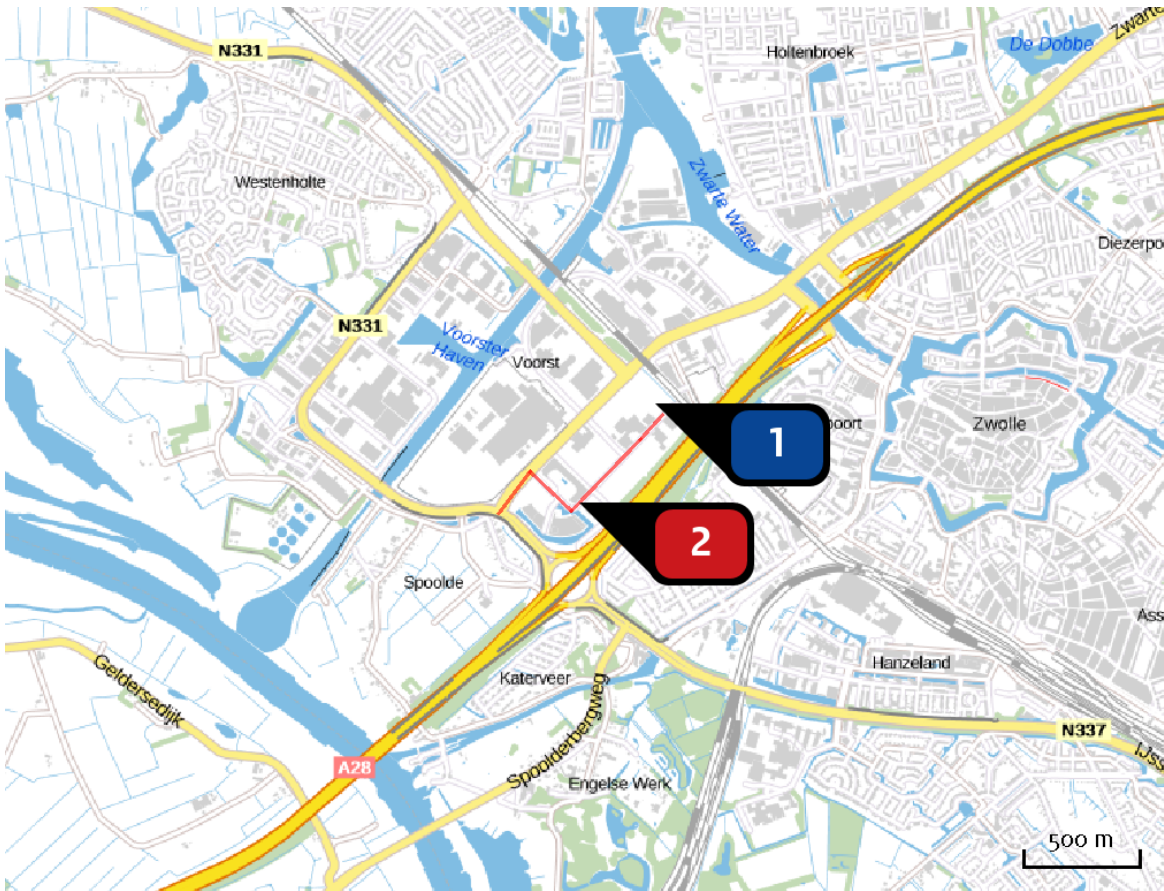
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

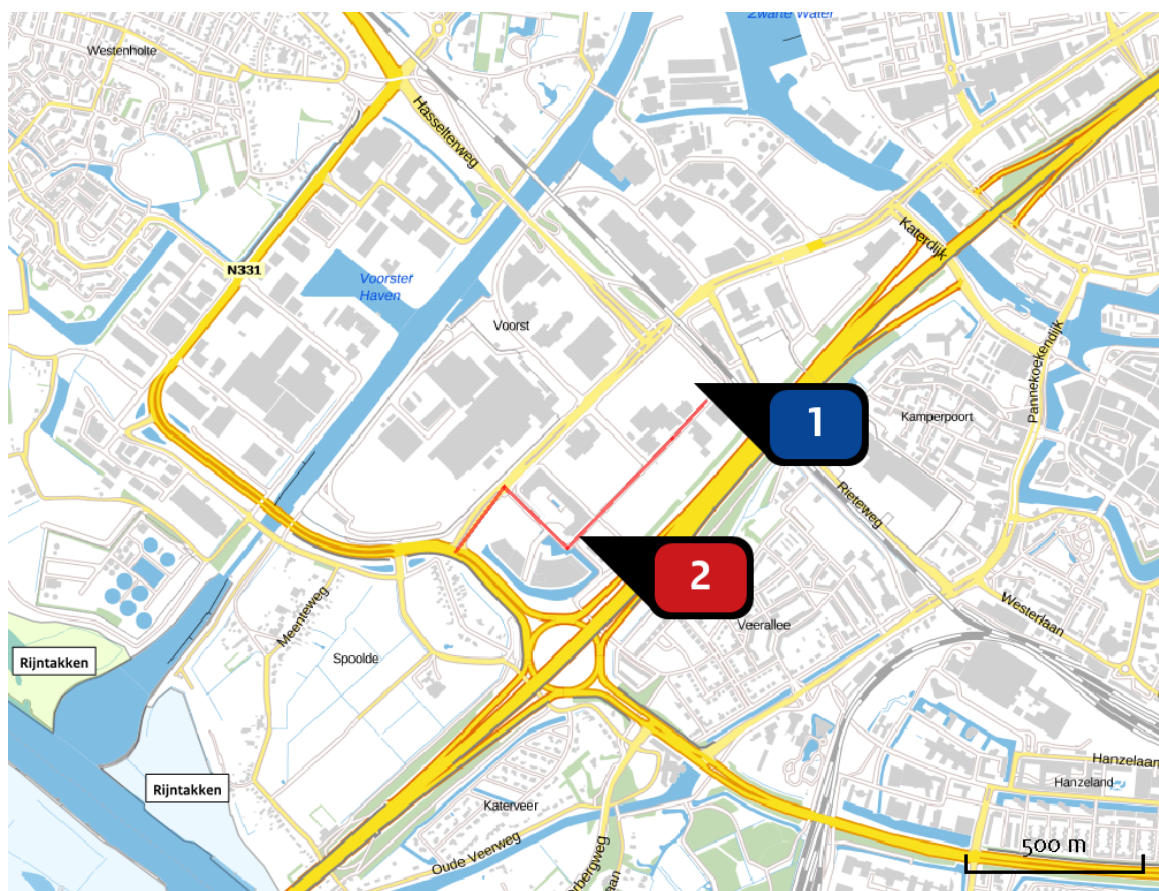
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 ... Anders... Anders...	-	40,30 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	6,14 kg/j	80,72 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied



Habitatrichtlijn

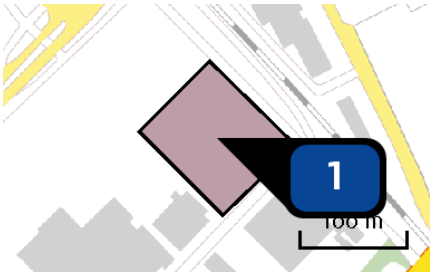


Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele
variatie
NOx

Bron 1
201535, 503090
10,0 m
1,0 ha
0,0 m
0,014 MW
Continue emissie
40,30 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
201209, 502659
80,72 kg/j
6,14 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	712,0	NOx	79,52 kg/j
			NH3	6,13 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx	1,19 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2: Rekenresultaat AERIUS worst-case scenario

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
-	RwuSbWRSzttr

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
23 juli 2018, 15:47	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	304,27 kg/j
NH ₃	13,47 kg/j

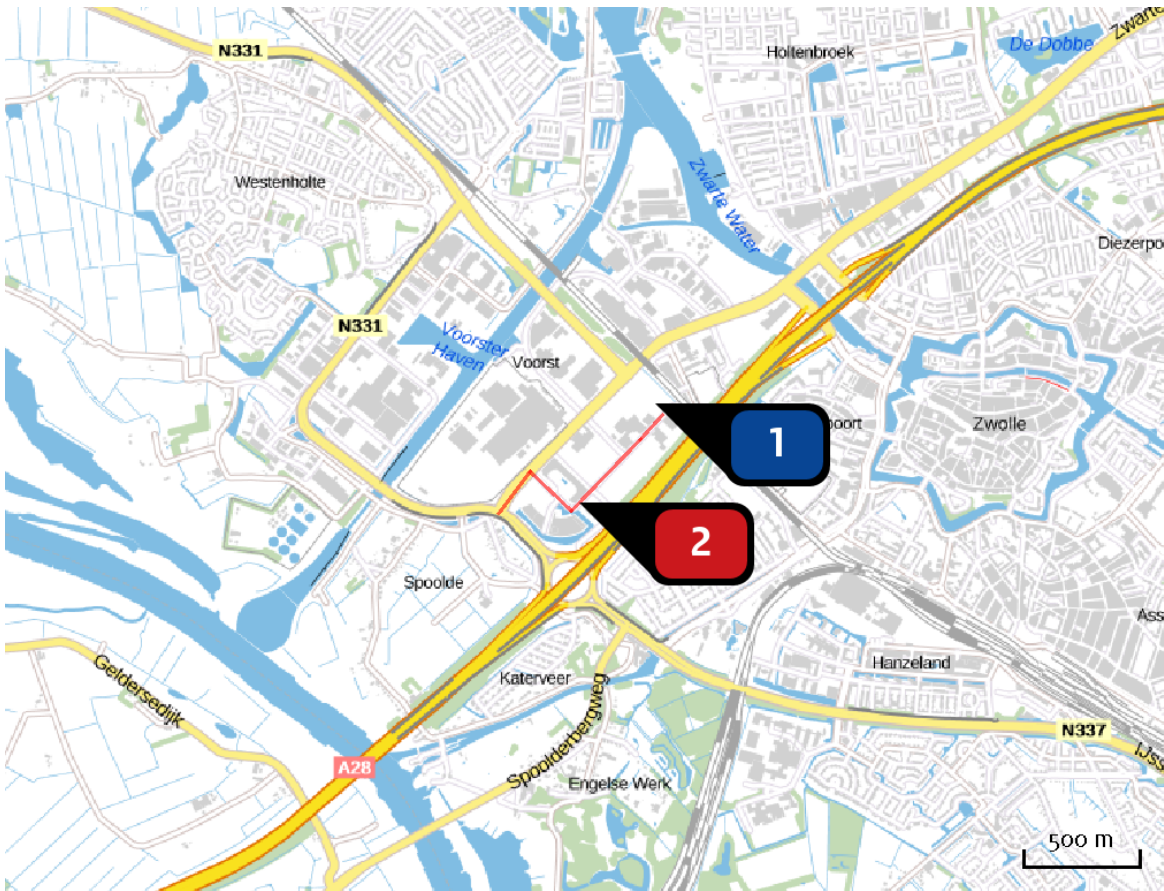
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

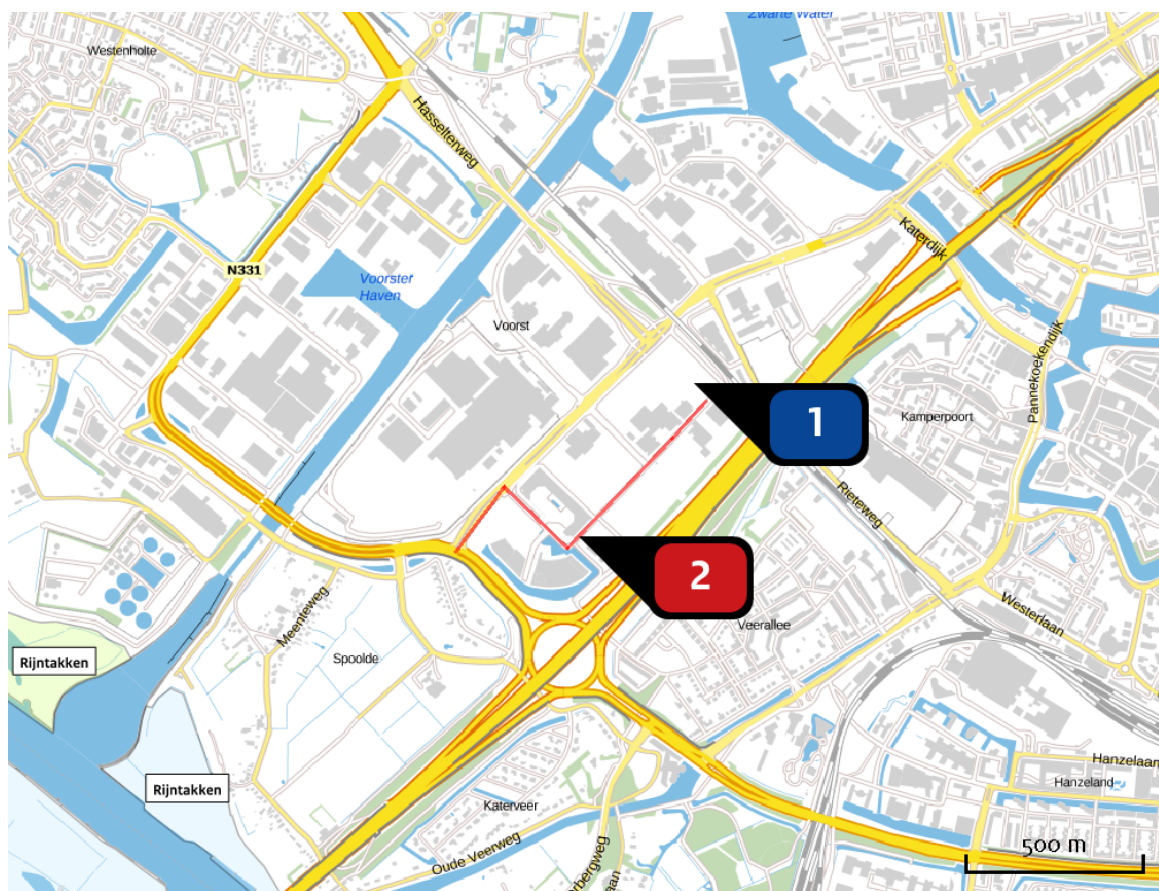
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 ... Anders... Anders...	-	128,40 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	13,47 kg/j	175,87 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn

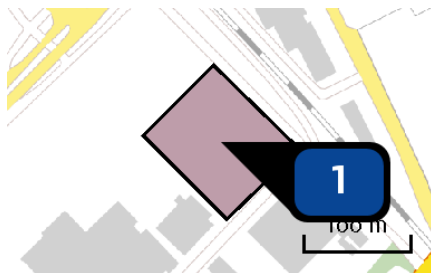


Vogelrichtlijn

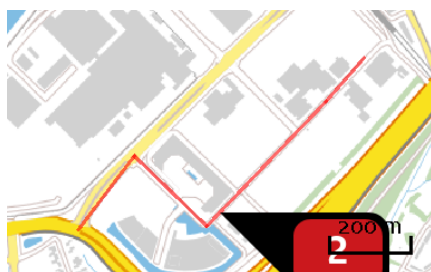


Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **201535, 503090**
Uitstoothoogte **10,0 m**
Oppervlakte **1,0 ha**
Spreiding **0,0 m**
Warmteinhoud **0,014 MW**
Temporele
variatie **Continue emissie**
NOx **128,40 kg/j**



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **201209, 502659**
NOx **175,87 kg/j**
NH₃ **13,47 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.564,0	NOx	174,68 kg/j
			NH ₃	13,47 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx	1,19 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>