



Quicksan flora en fauna



Q2016.028.2
Quicksan flora en fauna
Campherbeeklaan 53-55 te Zwolle

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Campherbeeklaan 53-55 te Zwolle

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Resido Vastgoed B.V. Postbus 1454 8000 BL Zwolle
Contactpersoon	De heer D. van Dijk
Datum veldbezoek	17 maart 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.028.2-Quickscan flora en fauna Campherbeeklaan 53-55 te Zwolle
Datum rapport	9 mei 2016 (aangepaste versie)
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGEPEN	11
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	14
5 EFFECTENBEOORDELING	17
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	17
5.2 EFFECTEN SOORTEN	17
6 CONCLUSIE	19

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van Resido Vastgoed B.V. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Campherbeeklaan 53-55 te Zwolle een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Zwolle en betreft een kerkgebouw en een bijbehorende pastoriewoning met schuren.

Het plangebied is niet gelegen in de EHS, maar wel nabij (<750 meter) een Natura2000-gebied. Het plangebied heeft geen beheertypen meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woongebouw met 29 appartementen. In dit kader zullen de kerk en de bijbehorende pastoriewoning worden geamoveerd. Er zullen eventueel enkele groenstructuren worden gerooid, maar geen oppervlaktewater worden gedempt. De bomen blijven gehandhaafd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 17 maart 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → De rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden → Slopen binnen het broedseizoen is mogelijk, maar alleen wanneer is vastgesteld dat er binnen de invloedssfeer van de sloopwerkzaamheden geen broedende vogels aanwezig zijn.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn naar verwachting geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. De geschiktheid van de opstallen is na gericht onderzoek beperkt gebleken en er zijn geen sporen aangetroffen waaruit blijkt dat vleermuizen gebruik maken van de opstallen. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.

Soortgroepen	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van Resido Vastgoed B.V. heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Campherbeeklaan 53-55 te Zwolle een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woongebouw met 29 appartementen. In dit kader zullen de kerk en de bijbehorende pastoriewoning worden geamoveerd. Er zullen eventueel enkele groenstructuren worden gerooid, maar geen oppervlaktewater worden gedempt. De bomen blijven gehandhaafd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde (natuur)gebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden, in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kaarten EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale sites van Overijssel, waaronder Atlas van Overijssel, zijn geraadpleegd op 16 maart 2016.

Tevens is er op internet gezocht naar rapportages van ecologische onderzoeken die in de omgeving zijn uitgevoerd.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 17 maart 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog met een temperatuur van rond de 12°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek zijn diverse personen geïnterviewd, waaronder de opdrachtgever, de heer W. van Berkum (vertegenwoordiger van de commissie van de Protestantse Kerk Nederland, afdeling Zwolle (PKN) en de heer E. van Berkum (gebouwenbeheerder van vastgoed van de PKN Zwolle).

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas van Overijssel, kaart 2014).

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Zwolle, in de wijk Berkum en betreft een kerkgebouw en een bijbehorende pastoriewoning met schuren. De kerk is niet meer in gebruik, de woning wordt verhuurd. De kerk en de woning hebben een plat dak, één van de schuren heeft een zadeldak met dakpannen en beschot. Er zijn weinig groenstructuren aanwezig binnen het plangebied, slechts enkele bomen en wat hagen en heesters. De directe omgeving bestaat met name uit woningen en winkels.



Foto's: Indrukken plangebied. De kerk.



Foto's: Indrukken plangebied. De kerk.



Foto's: Indrukken plangebied. Het binnenhofje en overkapping.





Foto's: Indrukken plangebied. Pastoriewoning.



Foto's: Indrukken plangebied. Schuur bij pastoriewoning.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woongebouw met 29 appartementen. In dit kader zullen de kerk en de bijbehorende pastoriewoning worden geamoveerd. Er zullen eventueel enkele groenstructuren worden gerooid, maar geen oppervlaktewater worden gedempt. De bomen blijven gehandhaafd.



Afbeelding 1: Gewenste toekomstige situatie; begane grond (concept 20-april 2016) (Bron: Huls Architecten).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Overijssel is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar wel nabij (< 750 meter) een Natura2000-gebied. Het betreft het Natura2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' dat is aangewezen als Habitatrictlijngebied. Het gebied is aangewezen voor een aantal Habitatsoorten en -typen.

Habitattypen
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden
H6120 - *Stroomdalgraslanden
H6410 - Blauwgraslanden
H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)
H6510B - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)
H91F0 - Droge hardhoutooibossen
Habitatsoorten
H1134 - Bittervoorn
H1149 - Kleine modderkruiper
Broedvogelsoorten
A021 - Roerdomp
A119 - Porseleinhoen
A122 - Kwartelkoning
A197 - Zwarte Stern
A298 - Grote karekiet

Afbeelding 2: Habitatsoorten en – typen aangewezen voor het Natura2000-gebied (bron: synbiosys.alterra.nl).

Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het vigerende Natuurbeheerplan meegekregen.

Er zijn in de geraadpleegde bronnen waarnemingen in de omgeving vermeld van vleermuizen (waaronder gewone dwergvleermuis en laatvlieger), steenmarter, huismus en gierwaluw. Overige exemplaren van streng e strikt beschermde soorten/ soortgroepen zijn niet te verwachten in een dergelijk plangebied.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is grotendeels bebouwd/ verhard en het overige gedeelte betreft aangeplante soorten in de tuinen.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn alleen merels en een boomkruiper waargenomen. Deze boomkruiper was kortstondig op een boom binnen het plangebied te vinden. Daarna ging het exemplaar op zoek naar insecten bij de burens (rechter foto).

De kerk en de pastoriewoning hebben platte daken. Er zijn geen aanwijzingen dat vogels op het platte dak aan het broeden waren. Er zijn geen grote openingen naar spouw of iets dergelijks waarin holenbroeders kunnen broeden. De schuur met het zadeldak is voor vogels goed afgesloten door middel van vogelschroot, zowel bij de nok als bij de eerste rij dakpannen. Tevens liggen er geen dakpannen scheef of hebben dakpannen beschadigingen waardoor vogels onder de dakpannen kunnen komen. Er zijn geen fecaliën aangetroffen die duiden op een nestlocatie binnen het plangebied. Jaarrond beschermde nesten van soorten als de huismus of gierwaluw zijn derhalve niet te verwachten binnen het plangebied. Tevens zijn jaarrond beschermde nesten van sommige uilen of roofvogels eveneens niet te verwachten op een dergelijke locatie.



Foto's: Het zadeldak van de schuur is goed afgesloten voor vogels en boomkruiper bij woning burens.

Algemeen voorkomende soorten, zoals de aanwezige merel, kunnen in de hagen en heesters broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van Tabel 2 of 3 (zoals de steenmarter of de das) of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Het betreft een binnenstedelijke locatie waardoor veel streng en strikt beschermde soorten niet zijn te verwachten. De steenmarter komt wel

voor in stedelijk gebied, ook in Zwolle. Er zijn geen sporen (uitwerpselen, latrines (bijvoorbeeld boven plafondplaten) prooiresten, krapsporen en dergelijke) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een exemplaar. De geïnterviewde heer E. van Berkum heeft ook aangegeven geen gestommel gehoord te hebben of (urine)plekken in het plafond te hebben gezien.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals muizen, egels en mollen kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn goed onderzocht op openingen waardoor vleermuizen een ruimte in de spouw of onder de dakbedekking en dergelijke kunnen bereiken. De kerk en woning verkeren in een goede staat van onderhoud. Er zijn enkele plekken waarbij het vanaf de grond gezien lijkt of er openingen aanwezig zijn. De opstallen zijn grotendeels met een ladder te onderzoeken. In combinatie met een verrekijker en zoomcamera waren alle potentiële openingen goed te onderzoeken op geschiktheid. Er zijn uiteindelijk geen openingen aangetroffen die toegang bieden naar een geschikte ruimte. In de linker foto hieronder een voorbeeld van een opening die vanaf de grond geschikt leek, maar na een nadere inspectie absoluut niet geschikt bleek te zijn. Er zijn open stootvoegen aanwezig, maar deze openingen bevinden zich circa 30 cm vanaf de grond en zijn daarmee ongeschikt voor vleermuizen. Er zijn ook geen uitwerpselen rondom of aan de kerk en woning waargenomen. De constructie op het dak van de kerk bestaat uit een paar ton lood. Met de zoomcamera is getracht vast te stellen of er “verborgen” plekken voor vleermuizen kunnen zijn in de constructie. De constructie lijkt geen plekken voor vleermuizen te hebben. Het gaas zorgt ervoor dat vleermuizen er niet kunnen vliegen.

De enige opstal die in geschikt lijkt voor vleermuizen is de schuur met het zadeldak. Deze opstal is vrij laag en grotendeels met een ladder op sporen te onderzoeken. De binnenzijde is netjes afgetimmerd met beschot. De dakpannen liggen goed aaneengesloten waardoor er geen openingen aanwezig zijn. Bij de gevelpannen lijken openingen aanwezig te zijn die toegang zouden kunnen geven naar de ruimte tussen de dakpannen en het beschot. Met name aan de zuidzijde, want aan de noordzijde is het dak, en daarmee de openingen, begroeid met klimop. Om vast te stellen of de constructie inderdaad geschikt is voor vleermuizen zijn diverse dakpannen opgetild. Op deze manier was eveneens goed sporenonderzoek (uitwerpselen) uit te voeren. De spouw blijkt geïsoleerd te zijn. De gevelbetimmering blijkt de openingen goed af te sluiten, waardoor toegang niet mogelijk lijkt te zijn. Er zijn onder de opgetilde dakpannen geen uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen. Ook aan de buitenzijde (wit geleverd, dus goed zichtbaar), aan de muur of onderaan de schuur zijn geen uitwerpselen aangetroffen.



Foto's: Ongeschikte "opening" na inspectie en ongeschiktheid zadeldak van de schuur voor vleermuizen.

Er zijn enkele grotere bomen binnen het plangebied aanwezig. Er zijn geen geschikte openingen voor en sporen van boombewonende vleermuizen aangetroffen bij deze bomen. Een significante vliegroute is niet aanwezig binnen het plangebied. Wel kunnen vleermuizen foerageren in de tuinen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig. Vissen en voortplantingsplekken van amfibieën zijn derhalve niet te verwachten. Ook als land(winter)habitat is het plangebied, mede door de weinige groenstructuren, niet bijzonder geschikt. Eventueel kunnen algemene soorten (Tabel 1) amfibieën voorkomen, maar streng en strikt beschermde soorten zijn niet te verwachten. Er zijn geen geschikte habitats aanwezig voor reptielen.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS, maar wel nabij een Natura2000-gebied. De Habitatsoorten en -typen waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen zijn sterk ver- en gebonden met/ aan de rivier en de uiterwaarden. Derhalve zijn de aangewezen soorten niet te verwachten binnen het plangebied. Gezien de afstand van circa 750 meter is er ook geen externe werking te verwachten.

Negatieve effecten op het Natura2000-gebied en de EHS zijn derhalve niet te verwachten.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. De aanwezige bomen blijven gehandhaafd.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Ook worden de opstallen niet gebruikt om er te broeden. Eventueel kunnen algemeen voorkomende soorten broeden in de groenstructuren. Het rooien van de groenstructuren dient buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot (en met) juli). Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Wanneer de wens is om binnen het broedseizoen te slopen, dient voorafgaande aan de sloop vastgesteld te zijn dat er binnen de invloedsfeer van de sloopwerkzaamheden geen broedgevallen aanwezig zijn. Het is dan ook raadzaam om buiten het broedseizoen van vogels te slopen. De aanwezige bomen blijven gehandhaafd.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn naar verwachting geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. De geschiktheid van de opstallen is na gericht onderzoek beperkt gebleken en er zijn geen sporen aangetroffen waaruit blijkt dat vleermuizen gebruik maken van de opstallen. Het plangebied betreft eveneens geen significant foerageergebied, er is voldoende foerageergebied in de directe omgeving. Vliegroutes zullen niet verloren gaan. De aanwezige bomen blijven gehandhaafd.

De directe omgeving (veel woningen met zadeldaken en spouw) is erg geschikt voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Eventueel kan een algemeen voorkomende amfibiesoort het plangebied een keer gebruiken, maar niet om voort te planten. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om de werkzaamheden uit te voeren is oktober tot en met november. Deze periode valt buiten het broedseizoen van vogels, buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën en vissen en voor de inval van de winter.

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → De rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden → Slopen binnen het broedseizoen is mogelijk, maar alleen wanneer is vastgesteld dat er binnen de invloedssfeer van de sloopwerkzaamheden geen broedende vogels aanwezig zijn.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn naar verwachting geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. De geschiktheid van de opstallen is na gericht onderzoek beperkt gebleken en er zijn geen sporen aangetroffen waaruit blijkt dat vleermuizen gebruik maken van de opstallen. Significante foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
---------------------------	---

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Overijssel wordt nog de benaming EHS gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Overijssel.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl