

Quicksan Natuurtoets

Geert Grootestraat 5, Zwolle



Quickscan Natuurtoets

Geert Grootestraat 5, Zwolle

Juli, 2013

In opdracht van:
Gemeente Zwolle

NatuurInclusief
Ecologisch advies- & projectbureau

Alexandrinalaan 7
7271 NN Borculo 0545-
286673
www.natuurinclusief.nl

Niets uit dit drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van NatuurInclusief, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waar het voor is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusie	1
Inleiding.....	2
1. Onderzoekslocatie	3
1.1. Beschrijving onderzoekslocatie	3
1.2. Geplande ingreep.....	3
1.3. Ligging t.o.v. beschermde gebieden	3
2.Onderzoeksmethode.....	4
3. Resultaten	5
3.1. Planten	5
3.2. Zoogdieren	5
3.3. Vogels	6
3.5. Reptielen & amfibieën	7
3.6. Vissen.....	7
3.7. Insecten en overige ongewervelden	7
4. Aanbeveling bij nieuwbouw	8
Bronnen.....	9
Bijlage 1 Foto's pand	10
Bijlage 2 Wetgeving	11

Samenvatting en conclusie

NatuurInclusief heeft in opdracht van de gemeente een quickscan uitgevoerd in verband met de sloop van 1 pand op de Geert Grootestraat, nummers 5. Het plangebied bestaat uit 1 panden met eromheen een park.

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in de buurt van de EHS of Natura2000-gebieden.

Geconcludeerd kan worden dat er aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te slopen gebouw. Tevens dienen de holten in de naastgelegen bomen te worden onderzocht. Het is zeker dat vleermuizen gebruik maken van het aanwezige groen achter en naast het plangebied om te foerageren. Het is dan ook goed mogelijk dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn in het te slopen pand. Pas na aanvullend onderzoek, dat uitgevoerd is volgens het vleermuisprotocol kan worden vastgesteld of er verblijfplaatsen aan- of afwezig zijn en of er mitigerende maatregelen moeten worden getroffen.

Het aanwezige groen en de directe omgeving van het plangebied is zeer geschikt als foerageergebied. De sloop van het pand heeft met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen effect op dit groen, er zijn voldoende alternatieven beschikbaar. Echter, ook dit zal nader moeten worden onderzocht, omdat nu niet is in te schatten van welke waarde het foerageergebied is voor vleermuizen.

Overige beschermde soorten kunnen worden uitgesloten, omdat het plangebied hier niet geschikt voor is. Algemene broedvogels in en rond de panden zijn wel beschermd tijdens het broedseizoen. Er zal ten alle tijde moeten worden voldaan aan de zorgplicht, wat onder andere betekent dat er buiten het broedseizoen van vogels gewerkt moet worden.

Inleiding

NatuurInclusief heeft in opdracht van de gemeente een quickscan uitgevoerd in verband met de sloop van 1 pand op de Geert Grootestraat, nummer 5.

De Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen geen aanwezige beschermde plant- of diersoorten en groei- of verblijfplaats aantasten. In dit rapport wordt aan de hand van een quickscan in kaart gebracht welke beschermde soorten er mogelijk in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Met een quickscan wordt een inschatting gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van planten of diersoorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet in het onderzoeksgebied en die mogelijk verstoord kunnen worden door de geplande ingreep en of er vervolgonderzoek noodzakelijk is. Daarnaast zal beoordeeld worden of de geplande ingreep invloed heeft op beschermde natuurgebieden of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een bureaustudie. Hierdoor is een duidelijk beeld verkregen van de onderzoekslocatie en de ecologische waarden van de onderzoekslocatie. Een quickscan is geen volwaardig onderzoek, het is slechts een toets van de ecologische waarden van de betreffende locatie. Er is geen specifiek onderzoek gedaan naar een bepaalde soortgroep op de onderzoekslocatie.

In hoofdstuk 1 wordt omschreven hoe de onderzoekslocatie eruit ziet, hoe deze momenteel gebruikt wordt en wat de gemeente van plan is in het onderzoeksgebied. Tevens zal de ligging ten opzichte van beschermde gebieden aan bod komen. Hoofdstuk 2 bespreekt de onderzoeksmethodiek en hoofdstuk 3 de resultaten. Hoofdstuk 4 bespreekt de mogelijkheden van natuurinclusief bouwen. Tot slot zijn in de bijlagen diverse foto's toegevoegd en wordt er een vereenvoudigde uitleg gegeven over de Flora- en faunawet.

1. Onderzoekslocatie

1.1. Beschrijving onderzoekslocatie

Het plangebied is gelegen aan de Geert Grootestraat nummer 5 in de gemeente Zwolle. Het betreft 1 bestaand pand waar momenteel een huisartsenpraktijk is gevestigd. De coördinaten van het plangebied zijn 52,5240; 6,1068. In figuur 1 is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven.

1.2. Geplande ingreep

De gemeente heeft het voornemen om de het gebouw te slopen en een deel van het aanwezige groen te verwijderen. Hierna zal nieuwbouw gerealiseerd worden.

1.3. Ligging t.o.v. beschermde gebieden

Het plangebied is gesitueerd middenin Zwolle. Het is dan ook niet gesitueerd binnen de grenzen of in de nabijheid van een Natura2000-gebied of een gebied dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt op circa 3,5 km. afstand (Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht). Effecten op dit gebied worden dan ook niet verwacht.



Figuur 1: Ligging plangebied (rode contouren).

2.Onderzoeksmethode

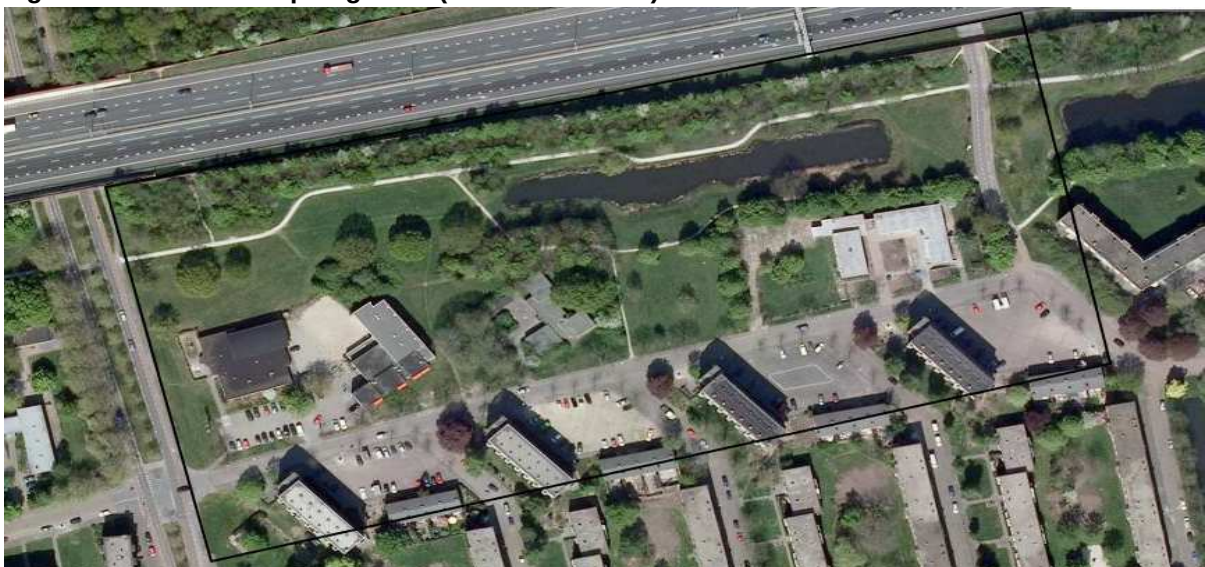
Het veldbezoek is afgelegd op 5 juni 2013. Hierbij is zowel het plangebied als de directe omgeving, onder andere op basis van het aanwezige habitat onderzocht op geschiktheid en de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten, onder andere op basis van het aanwezige habitat. Daarnaast zijn er verspreidingsatlassen geraadpleegd en is er gebruik gemaakt van de NDFF (Nationale Database Flora en Fauna).

Verspreidingsgegevens van soorten zijn vaak weergegeven op kilometerhokniveau, soms zelfs op uurhokniveau. Dit betekent dat hiermee een groter gebied wordt beschouwd dan het daadwerkelijke plangebied. Als er dan ook beschermde soorten worden weergegeven in het kilometerhok of uurhok wil dit niet direct zeggen dat de soort ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomt. Daarnaast zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel, wat kan betekenen dat de gegevens niet meer volledig betrouwbaar kunnen zijn. Deze gegevens kunnen daarom geen uitsluitel geven over de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Hieronder zijn de grenzen weergegeven van het onderzochte gebied. Figuur 2 geeft het eigenlijke plangebied aan, figuur 3 laat zien hoever de omgeving is onderzocht op geschiktheid en de aanwezigheid van beschermde soorten.



Figuur 2: onderzochte plangebied (zwart omkaderd)



Figuur 3: onderzochte omgeving via de NDFF (zwart omkaderd)

3. Resultaten

3.1. Planten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De begroeiing bestond voornamelijk uit algemene soorten, zoals smalle weegbree, veldzuring, boterbloem, rode klaver en fluitenkruid, allen niet beschermd. Ook volgens de NDFF komen er geen beschermde plantensoorten voor in het plangebied.

3.2. Zoogdieren

Vleermuizen

Het te slopen pand aan de Geert Grootestraat is geschikt voor vleermuizen. Het pand beschikt over een spouwmuur en er zijn openingen, kieren/spleten en een daklijst aanwezig (bijlage 1) waardoor vleermuizen de spouwmuur kunnen bereiken. Om zeker te weten of er vleermuizen in het te slopen pand aanwezig is, is aanvullend onderzoek nodig die volgens het vleermuisprotocol moet worden uitgevoerd. Pas na dit onderzoek kan worden uitgesloten of er verblijfplaatsen aanwezig zijn. In figuur 4 wordt toegelicht waar het vleermuisonderzoek volgens het vleermuisprotocol aan moet voldoen. Er moet jaarrond onderzoek worden uitgevoerd om elk type verblijfplaats uit te kunnen sluiten of aan te kunnen tonen.

	Winterverblijf	Zomerverblijf	Kraamverblijf	Paarverblijf	Foerageergebied	Vliegrouete
Periode	(15 juli) 1 aug – 1 sept [middernacht zwermen en invasies]) & (15 okt) 1 dec – 1 maart (15 apr) [slapend]	(20 febr) 1 mrt t/m 15 okt (1 dec)	(10 mei) 15 mei t/m 15 juli (1 aug)	(15 juli) 15 aug t/m 1 okt (1 nov)	(1 april) 15 mei t/m 15 okt (15 nov)	(1 april) 15 mei t/m 15 okt (15 nov)
Starttijd ten opzichte van zons- ondergang	Zwermend: (30 min voor).	30 min voor	30 min voor, tussentijds terugkeren.	0 min na	30 min voor	30 min voor
Eindtijd ten opzichte van zons- opkomst		0 min voor	(60 min) 0 min voor	0 min voor	0 min voor	20 min voor
Aantal en duur bezoeken	Slapend: 1 veldbezoek. Zwermend 3 x 1,5 uur.	2 x 2 uur [grootste trekkan's ochtends].	2 x 2 uur	2 x 3 uur	2 x 2 uur; waarvan 1 x in de kraamperiode.	2 x 2 uur; waarvan 1 x in de kraamperiode.
Periode tussen bezoeken	Zwermend: tenminste 30 dagen.	Tenminste (10) 20 dagen.	Tenminste (10) 20 dagen.	Tenminste (10) 20 dagen.	Tenminste (6) 8 weken.	Tenminste (6) 8 weken.
Werkwijze	Slapend: zicht- waarneming, endoscoop, spiegeltje, camera, [detector]. Zwermend: uitsluitend ter bevestiging, in aanvulling op waarneming ander type verblijfplaats op die locatie; > 5 graden Celsius; tijdverlengen detector & sonogram.	tijdverlengen detector & sonogram; Foto & handwaar- neming vondst; zichtwaar- neming.	tijdverlengen detector & sonogram; Foto & handwaar- neming vondst juveniel; zichtwaarneming	tijdverlengen detector & sonogram [man baltst ook vliegend en rustend].	tijdverlengen detector & sonogram; camera & handwaar- neming, zichtwaarneming.	tijdverlengen detector & sonogram; camera; handwaar- neming, zicht- waarneming, eventueel luisterset.

Figuur 4 Onderzoeksinspanning vleermuisonderzoek volgens het vleermuisprotocol

In het plangebied staat een Robinia waar een holte in zit die mogelijk geschikt is voor boombewonende vleermuizen (zie figuur. 5). Deze soort bevat vaak veel holten en is hierdoor erg in trek bij vleermuizen (bron: Zoogdierverseniging). Indien deze boom wordt gekapt of indien er verstoring rond deze boom plaatsvindt door de sloop dient ook hier nader onderzoek uitgevoerd te worden. Verder zijn in het plangebied geen bomen met geschikte holten aangetroffen.



Figuur 5: Robinia met holte

Het aanwezige groen in het plangebied wordt met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Ook in de NDFF wordt melding gemaakt van foeragerende gewone dwergvleermuizen en passerende laatvliegers in de directe omgeving van het plangebied (waarnemingen uit 2012). Indien opgaand groen wordt verwijderd zal hiermee rekening moeten worden gehouden en zal ingeschat worden of het foerageergebied essentieel is voor vleermuizen, of er nog voldoende foerageergebied gehandhaafd blijft en of er nog voldoende alternatieven in de directe omgeving zijn.

Het aanwezige groen in het plangebied zal met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet als essentiële vliegroute worden gebruikt. In de directe omgeving zijn meer lijnvormige elementen aanwezig (bomen langs de A28, bomen langs de Geert Grootestraat) waarvan het zeer aannemelijk is dat deze gebruikt zullen worden als vliegroute. Of aantasting en overtreding daadwerkelijk aan de orde zijn, kan pas gesteld worden na aanvullend onderzoek.

Overige zoogdieren

Het plangebied wordt verder niet geschikt bevonden voor overige zoogdieren die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet en waar ontheffing voor nodig zou zijn. Er zijn ook geen waarnemingen bekend in de NDFF.

3.3. Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde vogelsoorten in het plangebied aangetroffen. Het pand is ongeschikt, het beschikt onder andere over een plat dak. Het plangebied is verder wel

geschikt voor algemene soorten vogels. Zo zijn tijdens het veldbezoek ekster, koolmees, roodborst en merel aangetroffen. Van deze soorten is het nest alleen gedurende het broedseizoen beschermd. In de directe omgeving van het plangebied (aan de overzijde van de straat) is wel huismus aangetroffen. Deze maakt mogelijk gebruik van het aanwezige groen in het plangebied als foerageergebied. Ook hier zal een inschatting moeten worden gemaakt of datgene wat verdwijnt essentieel is en of er nog voldoende alternatieven zijn in de directe omgeving. De NDFF maakt geen melding van aanwezigheid van beschermde vogelsoorten in het plangebied, enkel van een aantal van bovengenoemde soorten.

3.5. Reptielen & amfibieën

Het plangebied is niet geschikt voor amfibieën en reptielen waarvoor ontheffing vereist is van de Flora- en faunawet. Het plangebied is alleen geschikt voor algemene amfibieën. In de watergang direct achter het plangebied is bastaardkikker aangetroffen, hier geldt echter een vrijstelling voor. Het is aannemelijk dat gewone pad en kleine watersalamander aanwezig zijn in de directe omgeving. Ook voor deze soorten geldt een vrijstelling.

3.6. Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig waardoor de aanwezigheid van beschermde vissoorten kan worden uitgesloten. Direct achter het plangebied is een watergang aanwezig waar eventueel beschermde soorten aanwezig zouden kunnen zijn, deze watergang blijft echter gehandhaafd en onaangeroerd.

3.7. Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn diverse soorten vlinders aangetroffen, waaronder icarusblauwtje en klein koolwitje. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Tevens is een vuurjuffer aangetroffen, ook deze is niet beschermd. De NDFF maakt onder andere melding van de aanwezigheid van blauwe glazenmaker, bruinrode heidelibel, vuurjuffer, viervlek, grote roodoogjuffer en houtpantserjuffer. Deze zijn allen niet beschermd. Door het ontbreken van de juiste omstandigheden wordt de aanwezigheid van beschermde soorten niet verwacht.

4. Aanbeveling bij nieuwbouw

Het plangebied is gelegen in een parkachtige omgeving. Het is een groene omgeving die aantrekkelijk kan zijn voor mens en natuur. Het aanwezige groen verschaft voor vogels en andere dieren schuilgelegenheden, voedsel en beschutting. De waarden van deze locatie kunnen versterkt worden door natuurinclusief te ontwikkelen. Natuurinclusief ontwikkelen betekent bij het ontwikkelen kansen aangrijpen om een positieve stimulans te geven aan flora en fauna.

Bij het ontwikkelen van nieuwbouw in het plangebied kunnen verblijfplaatsen gerealiseerd worden voor bijvoorbeeld huismussen en vleermuizen. Zowel huismussen en vleermuizen komen reeds in de omgeving voor en natuurinclusief ontwikkelen kan populaties van deze soorten versterken. Verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen gerealiseerd worden door het aanbrengen van vleermuiskasten, maar ook door de spouwmuur, gevelbetimmering of daklijsten toegankelijk te laten voor vleermuizen. Verblijfplaatsen voor huismussen kunnen op verschillende creatieve manieren aangeboden worden. Voorbeelden hiervan zijn verblijfplaatsen onder dakpannen en nestkasten. Wanneer nieuwe aanplant van het plangebied zal plaatsvinden kan er bij de keuzes rekening gehouden met beplanting dat veel voedsel kan bieden voor verschillende soorten.

Natuurinclusief hoeft niet ingewikkeld of kostbaar te zijn. Een ecologisch adviesbureau kan adviseren over de mogelijkheden en kosten.

Bronnen

- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2006, handreiking Flora- en faunawet, Dienst Landelijk Gebied
- Zoogdiervereniging, Vleermuizen houden van oude bomen.
- Nationale Database Flora en Fauna (NDFF): <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Bijlage 1 Foto's pand



Figuur 6: aanwezige spouw-gaten



Figuur 7: aanwezige daklijsten

Bijlage 2 Wetgeving

In dit hoofdstuk worden alleen de van toepassing zijnde onderdelen van de wetgeving toegelicht. Voor uitgebreidere informatie wordt verwezen naar de website van Dienst Regelingen, www.drloket.nl.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten (bijvoorbeeld het verstoren, beschadigen of vernielen van nesten, voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen) in principe verboden zijn. Voorbeelden hiervan zijn het slopen van gebouwen, ontwikkelen van nieuwbouw of het dempen van een sloot. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Deze wordt afgegeven door Dienst Regelingen, onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken.

De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zo veel mogelijk met rust worden gelaten.

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Indien planten moeten worden verplaatst is voor dit artikel altijd ontheffing nodig.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. Voor het doden en verwonden is in de meeste gevallen geen ontheffing nodig, omdat het vaak om incidentele slachtoffers gaat, deze zijn niet ontheffingsplichtig. Ook voor het vangen is geen ontheffing nodig, omdat het niet de bedoeling is de soorten definitief uit de natuur te onttrekken. Pas als de beschermde soort voor langere tijd uit de natuur wordt gehaald en bijvoorbeeld wordt opgeslagen, is ontheffing vereist.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten. Hier is geen ontheffing voor nodig, omdat een ruimtelijke ingreep bijna nooit tot doel heeft de soort opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Overtreding van dit artikel is aan de orde wanneer het gebied waarin een vaste rust- of verblijfplaats van een beschermde soort aanwezig is wordt aangetast en waardoor dit niet meer de functie van vaste rust- of verblijfplaats kan vervullen.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. Overtreding van de verbodsbepalingen van dit artikel is aan de orde wanneer in de voortplantingsperiode van een beschermde soort moet worden gewerkt. Hier wordt alleen ontheffing voor verleend indien het onmogelijk is om buiten deze kwetsbare periode te werken. Een voorbeeld hiervan is dijkversterking wat altijd buiten het stormseizoen uitgevoerd moet worden.
- Artikel 13: Het is verboden planten of producten van planten, dieren dan wel eieren, nesten of producten van beschermde dieren onder zich te hebben of te vervoeren. Overtreding van deze verbodsbepalingen is alleen aan de orde indien de beschermde soort voor langere tijd aan de natuur wordt onttrokken, bijvoorbeeld planten die tijdelijk worden opgeslagen en daarna weer op dezelfde locatie worden teruggeplant.

Beschermde soorten

De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen drie beschermingscategorieën:

- Tabel 1 Algemeen beschermde soorten; voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
- Tabel 2 Overige soorten; Bij overtreding van verbodsbepalingen moet voor deze soorten ontheffing worden aangevraagd, tenzij er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt.
- Tabel 3 Strikt beschermde soorten, waaronder ook de soorten genoemd in de Habitatrichtlijn, zoals vleermuizen. Bij overtreding van verbodsbepalingen dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd, een gedragscode is niet geldig bij ruimtelijke ingrepen.

Daarnaast is er een aparte lijst voor vogels die gebaseerd is op de Vogelrichtlijn. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde soorten (bijvoorbeeld huismus, steenuil) en niet jaarrond beschermde soorten (bijvoorbeeld zwarte kraai, grote bonte specht). Gedurende het broedseizoen zijn alle vogels beschermd.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Beoordelingskader

Zoals hierboven reeds gemeld beoordeelt Dienst Regelingen of er ontheffing nodig is voor een project of niet. Er zijn in principe 2 opties:

- Overtreding wordt voorkomen en ontheffing is niet nodig. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats blijft behouden. Een gebied moet voor een soort blijvend voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te rusten. Dit geldt voor zowel elk individueel dier als voor alle exemplaren van de populatie ter plekke. Alle functies die een gebied heeft voor een soort moeten behouden blijven. Om er zeker van te zijn dat de te treffen maatregelen voldoende zijn is het aan te raden toch een aanvraag in te dienen bij Dienst Regelingen.
- Overtreding kan niet worden voorkomen, ontheffing is nodig. De functionaliteit kan niet behouden blijven, er dient sowieso een aanvraag ingediend te worden bij Dienst Regelingen. In figuur 10 wordt aangegeven waar in de aanvraag antwoord op moet worden gegeven en waar Dienst Regelingen de aanvraag aan toetst.

Voor tabel 2 soorten gelden minder zware eisen dan voor tabel 3 soorten, Habitatrichtlijnsoorten en vogels. Naast een ecologische beoordeling die wordt gedaan wordt er ook een juridische beoordeling gemaakt. Dienst Regelingen beoordeelt of het bij de wet genoemde belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepalingen genoemd in de Flora- en faunawet. Onderstaande belangen zijn mogelijk bij het uitvoeren van een ruimtelijke ingreep:

- o Bescherming van flora en fauna; o Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- o Dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociaal of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- o Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

Voor soorten genoemd op de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn is maar een beperkt aantal belangen geldig, voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn is het belang

'Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' niet mogelijk. Tevens geldt voor soorten van de Vogelrichtlijn dat het belang 'dwingende reden van groot openbaar belang' niet mogelijk is.

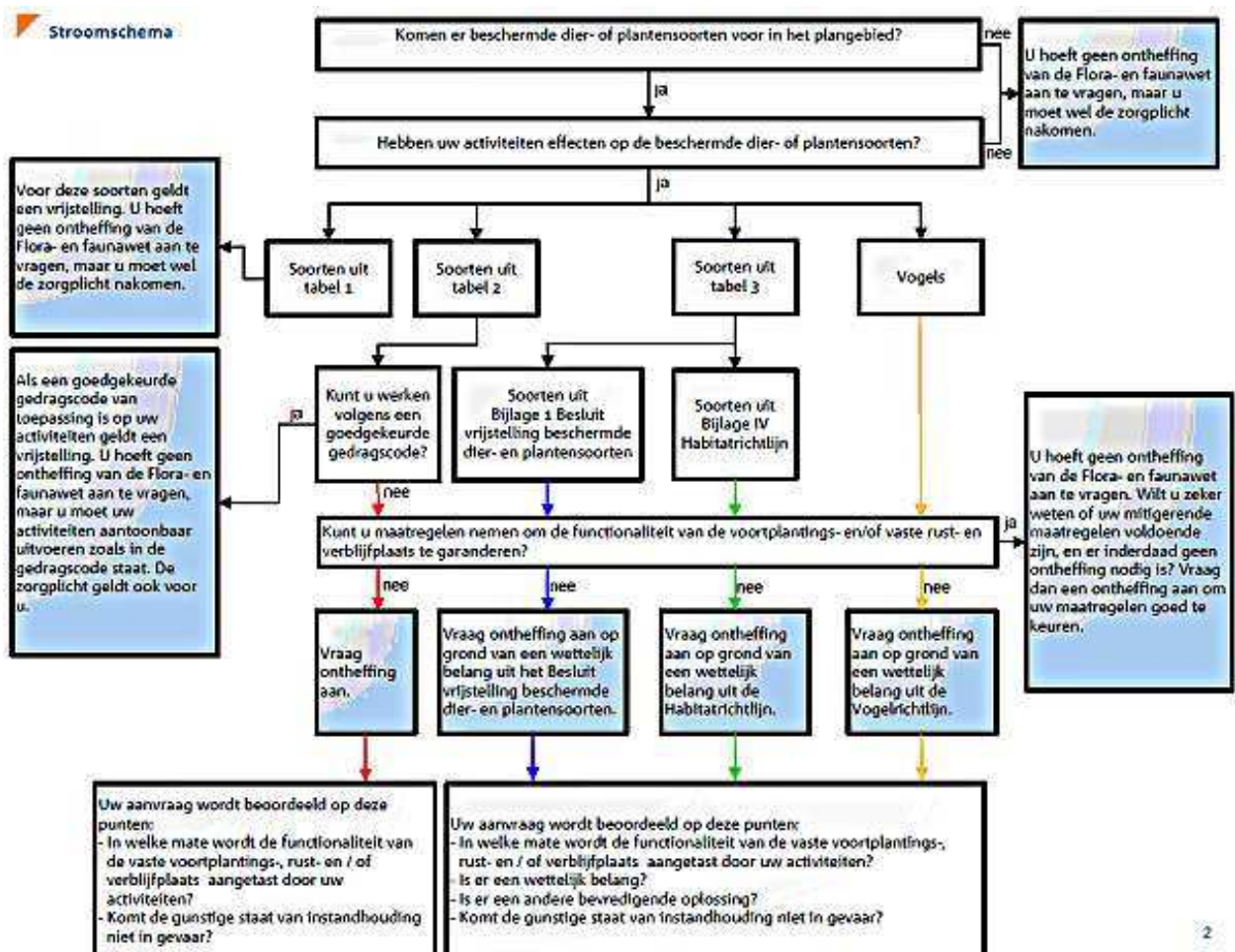
Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van specifieke gebieden geregeld. De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden zijn aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- o Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- o Beschermde Natuurmonumenten;
- o Wetlands.

Voor al deze gebieden worden beheerplannen opgesteld waarin de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgewerkt, bijvoorbeeld in tijd, ruimte en omvang.

Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Dit kunnen ook plannen zijn in de directe nabijheid van een gebied. Er zal dan een vergunning moeten worden aangevraagd. In de meeste gevallen toetst de provincie deze aanvragen, in sommige gevallen beoordeelt het Ministerie van Economische Zaken dit.



Figuur 9: Toetsingsschema Flora- en faunawet