

Expertisecentrum

Stad en Landschap

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 32 74
Fax (038) 498 27 41
ajg.aalders@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Aanmeldingsnotitie/m.e.r.-beoordeling

Zwembad De Vrolijkheid (gemeente Zwolle)

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECS
Versie	01
Datum	30 juli 2009

Inhoud

1	Algemeen	3
1.1	Naam van de initiatiefnemer	3
1.2	Adres van de initiatiefnemers	3
1.3	Soort activiteit	3
1.4	Plaats activiteit	3
1.5	Tijd	3
2	Motivering van de activiteit	3
2.1	Aanleiding	3
2.2	Voorgenomen activiteit	3
3	Kenmerken van de activiteit	8
3.1	Aard en omvang van de activiteit	8
3.2	Productieproces	9
3.3	Effecten op het milieu	9
3.4	Samenhang met andere activiteiten (cumulatie)	12
4	Plaats van de activiteit	12
5	Kenmerken van het potentiële effect	12
6	Conclusies (beoordeling noodzaak m.e.r.)	13

1 Algemeen

1.1 Naam van de initiatiefnemer

Gemeente Zwolle

1.2 Adres van de initiatiefnemers

Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

1.3 Soort activiteit

Het betreft de oprichting van een zwembad.

1.4 Plaats activiteit

Plaats van de activiteit is bedrijventerrein De Vrolijkheid. Het zwembad is geprojecteerd op het terrein dat begrensd wordt door het Rechterland aan de oostzijde, aan de noordzijde door garagebedrijven en een badmintonhal, aan de westzijde door de Ossenkamp en aan de zuidkant door de bebouwing die in gebruik is door Landstede.

1.5 Tijd

De ingebruikname van het zwembad is gepland in 2012. Met de aanleg wordt gestart begin 2011.

2 Motivering van de activiteit

2.1 Aanleiding

Op 8 oktober 2007 heeft de gemeenteraad besloten de twee bestaande overdekte baden te vervangen door nieuwe zwembaden. Besloten is tot uitwerking van een 2 baden –model waarbij op locatie de Vrolijkheid het nieuwe hoofdzwembad zal worden gerealiseerd en op de campus van Hogeschool Windesheim een satellietbad.

2.2 Voorgenomen activiteit

Het initiatief past binnen het beleid van de gemeente Zwolle

Mogelijke alternatieve locaties

Een toetsingskader om tot een zo objectief mogelijke keus te komen is noodzakelijk. Met dat doel is een aantal criteria opgesteld waaraan de vier locaties zijn getoetst. Toetsing van de verschillende locaties en criteria heeft niet alleen plaatsgevonden op basis van het hier en nu. De nieuw te kiezen locatie voor een zwembad moet toekomstwaarde hebben en ook over 10 tot 15 jaar nog gezien worden als de meest logische plek in deze stad. Daarom zijn ook toekomstige ontwikkelingen bij de toetsing betrokken.

De criteria zijn:

- Bereikbaarheid / Ontsluiting.

Het zwembad dient per fiets, auto en openbaar vervoer goed te bereiken zijn. Qua afstand gaat het dan vooral om de spreiding over de stad (zie hieronder). Met bereikbaar wordt hier vooral de ontsluiting van de locaties zelf bedoeld en de wijze waarop de locaties bereikt kunnen worden. In de eerste plaats voor inwoners van de stad.

- Spreiding over de stad.

Uitgangspunt bij een goede spreiding van het zwemwater over de stad is de ontwikkeling van het satellietbad bij Hogeschool Windesheim. Daarmee dient het zwemwater goed over de stad verspreid te zijn. Twee locaties die relatief dicht bij elkaar liggen geven geen goede spreiding over de stad aan. Met een goede spreiding over de stad wordt het zwemmen voor doelgroepen dichterbij gebracht. Ook de ontwikkeling van zwemwater in de regio dient bij de afweging van spreiding over de stad betrokken te worden. Met name in Kampen wordt ook gesproken over nieuw zwemwater. Keuzes hierin zijn echter nog niet gemaakt.

Bij het criterium spreiding moet ook gekeken worden naar een logische plaats voor een hoofdbad ten opzichte van de gehele stad, vanwege de stedelijke functie van een hoofdbad.

- Synergie met het onderwijs.

De laatste jaren zien we op meer plaatsen in Nederland dat zwem- en onderwijsvoorzieningen geclusterd worden. Dit geldt met name in gemeenten waar ROC's en HBO-instellingen gevestigd zijn die sport- en managementopleidingen faciliteren. Zwemvoorzieningen in combinatie met sportonderwijs blijkt met name in de exploitatie tot synergie te kunnen leiden. Vooral in de personele sfeer zijn voor de onderwijsinstellingen en de exploitant win-win situaties te behalen.

- Synergie met andere sport, gezondheids- en vrije tijdsvoorzieningen.

De nabijheid van andere sport, gezondheids en vrije tijdsvoorzieningen kan op verschillende manieren een positief effect hebben op het te realiseren nieuwe zwembad.

Enkele voorbeelden:

De aantrekkelijkheid van de locatie wordt groter, wanneer meer voorzieningen in de nabijheid van elkaar zijn geconcentreerd.

De parkeercapaciteit van reeds bestaande voorzieningen in de nabije omgeving kan dubbel gebruikt worden.

- Beschikbaarheid en eigendom van de grond.

Het behoeft geen betoog dat beschikbaarheid van de grond en het eigendom van de grond van belang is bij het realiseren van een nieuw zwembad. Het meest eenvoudig is een zwembad te realiseren, wanneer de gemeente zelf het eigendom van de grond heeft.

- Bestemming van de locaties.

Het behoeft ook geen nadere uitleg dat een locatie die bestemmingsplantechnisch voldoet (bestemming sport of meer algemeen: bijzondere doeleinden) bijdraagt aan een snelle en efficiënte realisering van het nieuwe zwembad.

- Milieuaspecten

Een zwembad is een milieubelastende activiteit. Het valt binnen de milieucategorie 3.1. Met name hinder (geluid) voor de omgeving speelt een rol. Ten opzichte van gevoelige objecten, zoals woningen, dient een afstand van minimaal 50 m worden aangehouden. Dit geldt voor een rustige woonwijk. In gemengd gebied is de minimum afstand 30 m. Een zwembad trekt veel bezoekers. Daarom is de vestiging nabij risicovolle bedrijven of een transportroute voor gevaarlijke stoffen zoals de A28 niet gewenst.

Met name de criteria van bereikbaarheid, spreiding en synergie met het onderwijs en andere voorzieningen zijn leidend in de keuze voor een locatie van een nieuw zwembad. Beschikbaarheid (eigendom) en bestemmingsplan kunnen uiteindelijk bepalend worden wanneer het op een locatie heel lastig is om het zwembad te realiseren. De synergie met overige voorzieningen hangt ook samen met de uitstraling die een nieuw zwembad al dan niet moet krijgen. Gericht op (top) sport en gezondheid brengt een andere afweging met zich mee dan gericht op doelgroepen en instructiezwemmen voor inwoners van Zwolle.

	Vrolijkheid	De Tippe	Hoge Laar	Nijverheidsstraat
Bereikbaarheid	+	±	±	+
Spreiding	±	±	±	±
Synergie onderwijs	+	-	-	+
Synergie overige voorzieningen	+	- (nu) ± (toekomst)	- (nu) ± (toekomst)	-
Beschikbaarheid (eigendom)	+	+	+	+
Bestemming	-	+	+	+
Milieu	±	±	±	-

Vrolijkheid

Deze locatie is zeker in de nabije toekomst goed bereikbaar. Er wordt o.a gewerkt aan de aanleg van drie fietstunnels onder de Ceintuurbaan door, waardoor het gebied per fiets optimaal ontsloten is. Met de provincie wordt nadrukkelijk gesproken over een verbetering van de locatie per Openbaar Vervoer. Aan de bereikbaarheid met de auto is al veel verbeterd met het realiseren van de 1e fase van de Ceintuurbaan. De verbetering van de infrastructuur wordt in de komende periode nog verder versterkt.

In de variant voor de (top)sport is ook de regionale bereikbaarheid gegarandeerd (centraal gelegen langs de A28).

Bij de spreiding over de stad is de bevolkingsconcentratie van belang in relatie tot de positionering van het satellietbad op Windesheim. De locatie is gunstig gelegen ten opzichte van de wijken Dieze, Wipstrik, Assendorp, Holtenbroek en Aa-landen en de eventuele toekomstige uitbreiding aan de kant van Berkum. Vanuit de wijk Stadshagen is de locatie De Vrolijkheid redelijk bereikbaar, maar niet optimaal.

Wanneer we kijken naar de stedelijke functie van het hoofdbad, dan is de locatie Vrolijkheid een prima uitvalspunt voor de gehele stad, gelet ook op de verbeteringen in de bereikbaarheid van deze locatie nu en in de toekomst.

Over de synergie met het onderwijs kunnen we kort zijn. De ambities van Landstede op deze locatie zijn bekend.

Ook de synergie met overige voorzieningen, gezondheid en het openluchtbad, is nadrukkelijk aanwezig. Met name de relatie met de ontwikkeling van een "gezondheidsboulevard" in hetzelfde gebied levert een toegevoegde waarde op.

De locatie ligt op ca 300 m afstand van de A28. Externe veiligheid is daarmee geen factor van betekenis. Ook liggen er geen woningen in de nabije omgeving. Er is wel een schoolgebouw op ca 40 m afstand van de locatie.

De Tippe

Locatie De Tippe is nu en in de toekomst redelijk bereikbaar per fiets, auto en openbaar vervoer. Zeker wanneer de voorstadshalte Stadshagen wordt gerealiseerd is de bereikbaarheid met het openbaar vervoer goed te noemen.

Wanneer we kijken naar de spreiding over de stad ligt deze locatie vooral heel gunstig voor de wijken Stadshagen en Westenholte en dat is gelet op de toekomstige omvang niet onbelangrijk. Bereikbaarheid voor wijken in en rondom het centrum daarentegen is minder gewaarborgd. Als we de locatie afzetten tegen de locatie voor het satellietbad, Windesheim, dan zien we dat deze beide locaties zich niet goed tot elkaar verhouden qua spreiding over de stad

Geredeneerd vanuit de stedelijke functie ligt de locatie neutraal, maar voor het gevoel van veel mensen toch ver weg. De locatie kan wel een stedelijke uitstraling genereren, zeker wanneer hier in de toekomst andere functies aan worden toegevoegd.

De locatie moet nog in ontwikkeling komen. Synergie met het onderwijs of andere voorzieningen is op korte termijn niet te verwachten, gelet op de keuzes die tot nu toe zijn gemaakt.

De locatie is gesitueerd in een rustige woonwijk. Geluidhinder kan een beperkende factor zijn. Dit maakt de locatie minder geschikt. Externe veiligheid speelt hier geen rol.

Hoge Laar

Locatie het Hoge laar is redelijk bereikbaar. Het is gelegen aan een verkeersader van Zwolle (Middelweg) en ook qua openbaar vervoer redelijk bereikbaar. Per fiets is de locatie goed bereikbaar. De ontsluiting van het gebied behoeft met name vanuit de wijk Stadshagen gezien enige verbetering. Per fiets is geen logische ontsluiting aanwezig (verkeerde kant van de weg).

De locatie is gunstig gelegen ten opzichte van een aantal wijken, maar heeft op dit moment niet de uitstraling van een stedelijke voorziening. Ten opzichte van de positionering van het satellietbad geldt hetzelfde als voor De Tippe. Er is op dit moment weinig synergie met het onderwijs of andere voorzieningen, maar hier ligt wel een aantal kansen en mogelijkheden (recente initiatieven rondom aantal sportverenigingen samen met Deltion college). Deze initiatieven verhouden zich qua ruimtebeslag overigens niet goed met een zwembad op deze locatie. Zowel ons college als uw raad moeten zich echter nog uitspreken over de ontwikkeling van deze locatie. Stedenbouwkundig aspecten (er is nu geen sprake van forse bebouwing) moeten hierin zeker afgewogen worden.

De locatie grenst aan een rustige woonwijk. Geluidhinder kan een beperkende factor zijn. Dit maakt de locatie minder geschikt. Externe veiligheid speelt hier geen rol.

Nijverheidsstraat

De locatie Nijverheidsstraat is, zoals gezegd, vanuit de stedelijke programmering toegevoegd aan de afweging. De locatie is centraal gelegen in de stad. Direct aan de Zwarte Waterallee, een belangrijke verkeersader in onze stad. Daarmee goed bereikbaar (qua spreiding) vanuit vrijwel alle relevante wijken. Deze locatie is goed bereikbaar per auto en redelijk goed bereikbaar per openbaar vervoer. Aandachtspunt is echter wel dat de ontwikkelingen in dit gebied (ook aan de overzijde met nieuwbouw Deltion) nog niet goed zijn afgestemd op de beschikbare infrastructuur.

De locatie heeft potentie voor een stedelijke uitstraling. Er is potentieel sprake van synergie met het onderwijs (nabij gelegen nieuwbouw Deltion college), maar de samenwerking hierin heeft nog geen gestalte gekregen. Er ligt geen relatie met onderwijs.

De locatie ligt dicht tegen de A28. Het omliggende gebied wordt gekenmerkt door een hoge bevolkingsdichtheid, waardoor de situatie op het gebied van externe veiligheid reeds kritiek is. Door plaatsing van een zwembad op deze locatie neemt de personendichtheid in het gebied verder toe, hetgeen met betrekking tot risicobeheersing ongewenst is.

Het locatieonderzoek heeft geleid tot de volgende conclusie. Het Hoge Laar valt om drie redenen af. Een zwembad op deze locatie kan qua ruimtebeslag belemmerend werken voor de toekomstige ontwikkeling van deze locatie als het gaat om een multifunctionele sportaccommodatievoorziening. Bovendien is deze locatie minder geschikt als stedelijke voorziening met een aanzienlijke bebouwing. De relatie met onderwijs zou wel gelegd kunnen worden, maar is minder sterk aanwezig dan bij de locaties Vrolijkheid en Nijverheidsstraat.

Locatie De Tippe scoort op alle onderdelen minder goed en valt daarom af.

Op basis hiervan blijven de locaties Nijverheidsstraat en Vrolijkheid over. Qua spreiding over de stad scoort de Nijverheidsstraat beter dan de Vrolijkheid. De locatie is uitstekend centraal gelegen. Als het echter gaat om de relatie en synergie met onderwijs dan scoort de locatie De Vrolijkheid beter in verband met de vestiging van Landstede. De relatie tussen de sportontwikkeling van Landstede en het zwembad is op korte termijn tastbaar te maken. Ook de andere sportvoorzieningen in dit gebied gaan

hier helemaal voor. Wat de Vrolijkheid daarnaast voor heeft op de Nijverheidsstraat is de relatie met gezondheid en de te verwachte ontwikkelingen hierin aan deze kant van de stad (gezondheidsboulevard), de nabijheid van een stadion en de nabijheid van een openluchtbad. Ook wat betreft milieuaspecten (externe veiligheid) scoort de locatie De Vrolijkheid beter.

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 Aard en omvang van de activiteit

Oppervlak van de kavel bedraagt 15.925 m², footprint van het gebouw bedraagt naar schatting ca. 6000 m²; het totale oppervlak van de bassins bedraagt 1575 m²

Op basis van de hoeveelheid zwemwater worden per jaar circa 270.000 bezoekers verwacht. Deze bezoekers zijn onderverdeeld in:

- 140.000 recreatieve zwemmers;
- 35.000 doelgroepen;
- 30.000 instructie;
- 50.000 verenigingen;
- 15.000 scholen.

Aantal verkeersbewegingen is geraamd op gemiddeld ca. 550 per werkdag. Het aantal aan te leggen parkeerplaatsen bedraagt 189 (12 parkeerplaatsen per 100 m² bassin/zwemwater). De parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein, zodat extra parkeerdruk op de omgeving wordt voorkomen.

Activiteiten omvatten alle vormen van zwemmen (instructie – doelgroep -, school, recreatief – en vereniging- zwemmen) met bijbehorende horecavoorziening

3.2 Productieproces

Opslag gevaarlijke stoffen

In het Programma van Eisen is opgenomen, dat t.b.v. de waterbehandeling van de diverse bassins een zoutelektrolyse installatie dient te worden gerealiseerd. Chloor dient ter plaatse te worden geproduceerd uit aan te voeren zout. Het aanvoeren van grote hoeveelheden chloor vindt niet meer plaats, waarmee het risico van ongevallen met gevaarlijke stoffen is geminimaliseerd en de veiligheid in de omgeving wordt gediend.

Productie van afvalstoffen

Afvalwater is bij zwembaden een factor van betekenis. In het nieuwe zwembad wordt gestreefd naar een reductie van de lozing van afvalwater door middel van hergebruik van 70% van het zwemwater.

3.3 Effecten op het milieu

Geluid

In de omgeving van de planlocatie van het zwembad zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen met uitzondering van het gebouw van Landstede (onderwijsfunctie) ten zuiden van de planlocatie. De afstand tussen beide gebouwen (gegeven de bebouwingsgrenzen op de bestemmingsplankaart) bedraagt 50m. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden voor categorie 3.1 bedrijven, waartoe een zwembad behoort. De richtafstand is afhankelijk van het omgevingstype zoals gedefinieerd in de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering. Het omgevingstype voor dit deel van het bedrijventerrein kan worden gedefinieerd als gemengd gebied. Voor categorie 3.1 bedrijven geldt in dat geval een richtafstand van 30 m.

Door de ontsluiting van het zwembad voor autoverkeer te realiseren aan de Molenkamp ondervindt het schoolgebouw geen hinder van verkeersbewegingen ten gevolge van het zwembad.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van risico's. Er wordt gelet op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven alsmede op het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen.

De planlocatie ligt binnen de invloedssfeer van risicobronnen in de nabije omgeving. Het betreft de A28, die is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. De planlocatie ligt buiten de invloedssfeer van het LPG-tankstation aan de Boerendanserdijk en het LPG-tankstation aan de Ceintuurbaan.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld (Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, Ministerie V&W, Tweede Kamer, 18 juli 2008).

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risico van vervoer van gevaarlijke stoffen of risicovolle bedrijven/activiteiten in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich in de omgeving van een transportroute voor gevaarlijke stoffen bevindt, overlijdt ten gevolge van een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico worden door middel van zogenaamde risicocontouren op een kaart aangegeven. Voor nieuwe situaties geldt een norm van $PR=10^{-6}$.

Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is dat tien of meer personen komen te overlijden ten gevolge van een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen in de omgeving van de transportroute. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft is dus medebepalend voor de hoogte van het groepsrisico. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde (de oriëntatiewaarde bedraagt 0,01). De oriëntatiewaarde is bepaald op $10^{-2}/N^2$, dat wil zeggen 10^{-4} /jr voor 10 of meer slachtoffers, 10^{-6} /jr voor 100 of meer slachtoffers, etc. Als maatstaf voor het invloedsgebied voor het GR wordt de PR 10^{-8} contour gehanteerd. De PR 10^{-8} contour is in het peiljaar 2006 gelegen op een afstand van 318 m van de A28: in het peiljaar 2020 is de contour gelegen op een afstand van 419 m van de A28 (deze toename wordt veroorzaakt door een toename van het transport van gevaarlijke stoffen in de periode 2006 - 2020. De zwembadlocatie is gelegen op een afstand van ca 300m van de A28, dus nog net binnen de invloedssfeer van de A28.

De PR-contour van de A28 levert voor de planlocatie geen problemen op. De planlocatie bevindt zich buiten de PR 10^{-6} contour van de A28.

Voor wat betreft het GR kan het volgende worden geconcludeerd.

Het groepsrisico is berekend voor zowel de huidige als de toekomstige situatie, zie onderstaande tabel. Het GR ten gevolge het transport van gevaarlijke stoffen over de A28 neemt in zeer geringe mate toe ten gevolge van de realisatie van het zwembad. Door de toename van het transport van gevaarlijke stoffen tot 2020 is de stijging van het GR groter. Het GR ligt echter in alle gevallen rond de 10% van de orientatiewaarde. Daarmee is de toename van het groepsrisico aanvaardbaar.

Groepsrisico van de A28 ter hoogte van de Vrolijkheid

	Normwaarde	% van de orientatiewaarde
Huidige situatie	0,00075	7,5
Huidige situatie - transportcijfers 2020	0,00096	9,6
Huidige situatie – transportcijfers 2020 inclusief maximale toename LPG-transport	0,00111	11,1

Na planrealisatie	0,00083	8,3
Na planrealisatie – transportcijfers 2020	0,00106	10,6
Na planrealisatie – transportcijfers 2020 inclusief maximale toename LPG-transport	0,00121	12,1

Luchtkwaliteit

De effecten van het verkeer op de A28 en de onderliggende wegen in en rond de planlocatie op de luchtkwaliteit na planrealisatie zijn berekend en getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Daarbij is rekening gehouden met:

- Bestaand verkeer op de A28 en onderliggende wegen
- Extra verkeer op de A28 en onderliggende wegen ten gevolge van planrealisatie
- De bedrijven en activiteiten op het bedrijventerrein inclusief de emissies van een eventuele biomassa-installatie bij het zwembad

Gebleken is dat de jaargemiddelde concentratie voor PM10 zowel in de huidige situatie (2009) als in de toetsjaren 2010, 2015 en 2020 ruim beneden de grenswaarde blijft. Dit geldt ook voor het aantal overschrijdingsdagen. De jaargemiddelde concentratie NO2 blijft in alle doorgerekende jaren onder de grenswaarde van 40 ug/m^3 . De maximale concentratie bedraagt in 2009 $35,6 \text{ ug/m}^3$. In 2020 is dit afgenomen naar $20,8 \text{ ug/m}^3$.

Geconcludeerd wordt dat in het studiegebied zowel voor als na planrealisatie voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Ecologie

De planlocatie ligt op ca 1.500 m afstand van het Natura 2000-gebied Zwarte Water en Vecht. Nieuwe activiteiten in en nabij Natura 2000-gebieden moeten worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die voor dit gebied gelden (Natuurbeschermingswet).

Ook zal rekening moeten worden gehouden met het voorkomen van soorten, die beschermd zijn in het kader van de Flora- en faunawet.

Natura 2000

De planlocatie is gelegen op 1,5 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. Het gaat hier om de Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Vanwege de grote afstand zijn externe effecten niet te verwachten.

Flora- en faunawet

De verwachting is dat er op dit braakliggend deel van het bedrijventerrein geen beschermde soorten voorkomen.

Archeologie

De gemeentelijke Archeologische verwachtingskaart geeft aan dat de planlocatie ligt in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde van 10%. Dit betekent dat de

archeologische verwachtingswaarde voor de locatie laag is en dat er vooraf geen archeologisch onderzoek uitgevoerd hoeft te worden.

Er bevinden zich geen bijzondere, waardevolle cultuurhistorie objecten in of nabij de planlocatie.

3.4 Samenhang met andere activiteiten (cumulatie)

In de nabijheid van de planlocatie zijn geen activiteiten noch bestaand noch gepland die leiden tot een cumulatie van milieu-effecten. De effecten van het zwembad in samenhang met de andere bedrijven op het bedrijventerrein De Vrolijkheid zijn onderzocht. Voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid blijken de cumulatie van effecten niet te leiden tot normoverschrijdingen. Cumulatie van industriegeluid geeft geen overschrijding van de normen ter plaatse van woningen in de omgeving van het bedrijventerrein. Wel wordt ter plaatse van het schoolgebouw een hogere geluidsbelasting (60 dB) verwacht, maar dit is gezien het omgevingstype aanvaardbaar.

De voorkeursgrenswaarde voor verkeerslawaaï ten gevolge van het bedrijventerrein inclusief het zwembad wordt overschreden ter plaatse van het schoolgebouw aan de zijde van het Rechterland. Deze overschrijding is niet toe te schrijven aan het zwembad, omdat het zwembad voor autoverkeer wordt ontsloten aan de Molenkamp.

4 Plaats van de activiteit

De planlocatie bevindt zich op een bedrijventerrein. Het is niet gelegen in of in de directe nabijheid van speciale gevoelige gebieden, waarop zogenaamde beschermingsformules van toepassing zijn, zoals waterwingebieden, natuurbeschermingsgebieden, waardevolle cultuurlandschappen, gebieden met archeologisch erfgoed, bodembeschermingsgebieden of stiltegebieden.

Ook is de planlocatie niet gelegen nabij een woonwijk, waar hinder ten gevolge van de activiteit zou kunnen worden ervaren. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is het schoolgebouw op de kavel ten zuiden van het zwembad. De afstand van het zwembad tot het schoolgebouw is

Door de ontsluiting van het zwembad voor autoverkeer te realiseren aan de Molenkamp ondervindt het schoolgebouw geen hinder van verkeersbewegingen ten gevolge van het zwembad.

5 Kenmerken van het potentiële effect

In hoofdstuk 3 zijn de effecten beschreven en de reikwijdte van de effecten. Gebleken is dat woningen in de omgeving van de planlocatie niet zullen worden gehinderd door de aanwezigheid van het zwembad. Het schoolgebouw ondervindt wel verhoogde geluidsniveaus maar in relatie tot het omgevingstype zijn deze geluidsniveaus aanvaardbaar. De duur en omkeerbaarheid van de effecten staat rechtstreeks in

verband met de aanwezigheid van het zwembad. Er is geen sprake van onomkeerbaarheid door risico's van bodemverontreiniging of verlies van natuurgebieden ten gevolge van de vestiging van het zwembad. Er worden geen grote hoeveelheden chemicaliën opgeslagen. T.b.v. de waterbehandeling van de diverse bassins wordt gebruik gemaakt van een zoutelektrolyse installatie. Opslag van chloor vindt derhalve niet plaats.

Er is geen relatie tussen de locatie en het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Vecht Zwarte Water.

6 Conclusies (beoordeling noodzaak m.e.r.)

Voor toetsing van de m.e.r.-beoordelingsplicht moet overeenkomstig de Wet milieubeheer, art. 7.8b, de activiteit op de volgende criteria worden beoordeeld:

A. Kenmerken van de activiteit en samenhang met andere activiteiten ter plaatse

B. Plaats van de activiteit

C. Kenmerken van het potentiële effect,

om de vraag te kunnen beantwoorden of er sprake is van bijzondere omstandigheden, die het uitvoeren van een m.e.r. noodzakelijk maken.

Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van alle relevante vigerende en toekomstige ruimtelijke plannen (bijvoorbeeld, de meldingsnotitie, de onderzoeken in het kader van de procedure herziening bestemmingsplan De Vrolijkheid, en relevante beleidsuitspraken.

A. Kenmerken van de activiteit

Akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat er geen reden is om te verwachten dat niet aan de geluidnormen kan worden voldaan.

De Wet milieubeheer (i.c. het Activiteitenbesluit) biedt het bevoegd gezag voldoende handvatten om er voor te zorgen dat aan de normen wordt voldaan.

Het aspect geluidhinder geeft derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.

Resultaten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit tonen aan dat de normen voor luchtkwaliteit zowel bij realisatie van het zwembad, als in de toekomst (gedurende de planperiode) niet worden overschreden. Ook qua externe veiligheid wordt aan de normen voldaan.

Er zijn geen bestaande of voorgenomen activiteiten in de omgeving, die kunnen leiden tot een versterking van de milieu-effecten.

Er is gezien de kenmerken van de activiteit geen noodzaak tot uitvoeren van een m.e.r.

B. Plaats van de activiteit

De planlocatie is niet gelegen in of in de directe nabijheid van speciale beschermde gebieden, of in de nabijheid van een woonwijk.

Er is gezien de locatie van de activiteit geen noodzaak tot uitvoeren van een m.e.r.

C. Kenmerken van het potentiële effect

Zoals onder "A" reeds is vermeld beperken de milieu-effecten zich tot geluid, luchtkwaliteit en veiligheidsrisico's. De Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit) biedt het bevoegd gezag voldoende handvatten om er voor te zorgen dat aan de normen wordt voldaan.

Er is geen sprake van onomkeerbaarheid door risico's van bodemverontreiniging of verlies van natuurgebieden ten gevolge van de vestiging van het zwembad.

Er is gezien de kenmerken van het potentiële effect geen noodzaak tot uitvoeren van een m.e.r.

Resumerend kan worden geconcludeerd, dat er geen bijzondere omstandigheden zijn waaronder de oprichting van het zwembad op de aangegeven locatie de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maakt.

Bestandsnaam: aanmeldingsnotitie mer beoordeling.doc
Map: Y:\Gemeente\EENHEID_EC\ECS\Team Juridische
 Planologie\Van den Broek\Bestemmingsplannen\De
 Vrolijkheid\Voorontwerpbestemmingsplan De Vrolijkheid\Milieuaspecten\MER
Sjabloon: P:\DigiOffice\Prod\Programs\WhiteOffice\Sjabloon\Rapport.dot
Titel:
Onderwerp:
Auteur: z024764
Trefwoorden:
Opmerkingen:
Aanmaakdatum: 1/22/2010 12:10:00 PM
Wijzigingsnummer: 3
Laatst opgeslagen op: 1/22/2010 12:15:00 PM
Laatst opgeslagen door: z025876
Totale bewerkingstijd: 5 minuten
Laatst afgedrukt op: 1/29/2010 10:29:00 AM
Vanaf laatste volledige afdruk
 Aantal pagina's: 14
 Aantal woorden: 4.142 (ong.)
 Aantal tekens: 23.610 (ong.)