

Quicksan natuurwaardenonderzoek
Van Kregtenweg 3, Notter

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Van Kregtenweg 3, Notter

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.nu
Contactpersoon: dhr. W.Bekke

Projectnummer en versie: 106, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 22 maart 2012
Ligging projectgebied: Van Kregtenweg 3, Notter Gemeente Wierden	Amersfoortcoördinaten: X232.4275 Y 483.7315	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



Samenvatting

De eigenaar van de opstallen op het adres Van Kregtenweg 3 in Notter is voornemens om de agrarische opstallen en de bedrijfswoning op het adres te slopen en twee nieuwe woningen op het perceel op te richten. Om deze plannen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onder andere onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten van dit vervolgonderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd op 22 maart 2012. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 van de Ff-wet geldt een algemene vrijstelling, idem voor soorten van tabel 2 mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Alle soorten van tabel 3 zijn strikt beschermd, evenals bezette vogelnesten en jaarrond beschermde nesten en nestlocaties.

In het plangebied zijn geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een vaste verblijf- of voortplantingsplaats van Steenmarter, Boomarter en Kerkuil. In het plangebied hangt een Steenuilennestkast. Vooropgesteld dat de houtsingel waarin deze kast hangt niet verwijderd wordt, is de mogelijke aanwezigheid van Steenuilen in deze kast geen belemmering voor het uitvoeren van voorgenomen activiteit. Om verstoring van een mogelijk legsel in de kast te voorkomen wordt geadviseerd om de gebouwen te slopen buiten de kwetsbare periode waarin Steenuilen broeden. Gelet op de aanwezigheid van oude nesten, is het aannemelijk dat de gebouwen gebruikt worden door andere vogels om in te nestelen, zoals Houtduiven en Merels. Bezette nesten zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd. De gebouwen dienen daarom gesloopt te worden buiten de broedtijd. Geadviseerd wordt om de gebouwen te slopen in de periode oktober-februari.

Het lijkt uitgesloten dat de gebouwen in het plangebied fungeren als winterverblijf, kraamkamer of zomerverblijf voor groepen vleermuizen. De functionaliteit van de gebouwen als paarplaats van één of enkele vleermuizen kan niet uitgesloten worden op basis van het uitgevoerde onderzoek, maar dit lijkt niet aannemelijk op basis van de staat van onderhoud, bouwstijl en de gebruikte bouwmaterialen van de gebouwen.

Vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Er hoeven geen compenserende en/of mitigerende maatregelen genomen worden en er hoeft geen ontheffing Flora- & faunawet aangevraagd te worden.

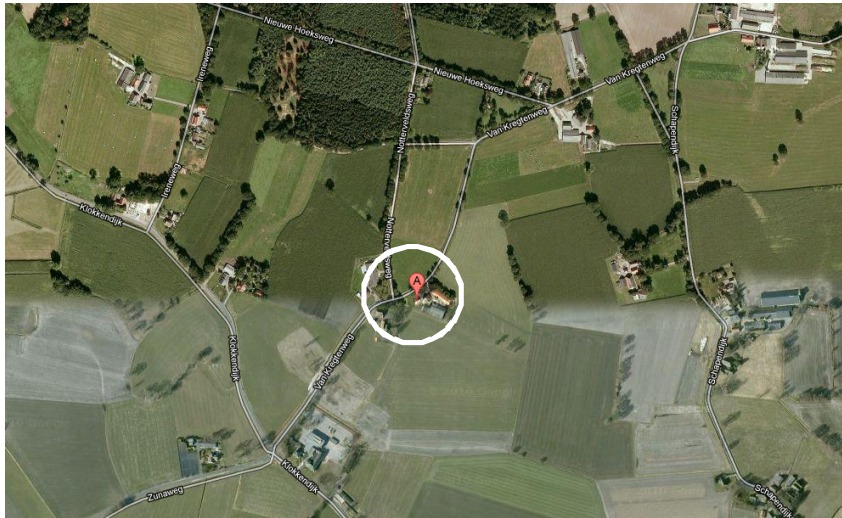
1. Inleiding

De eigenaar van de opstallen op het adres Van Kregtenweg 3 in Notter is voornemens om de agrarische opstallen en de bedrijfswoning op het adres te slopen en twee nieuwe woningen op het perceel op te richten. Om deze plannen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onder andere onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten van dit vervolgonderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd op 22 maart 2012. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek.

2. Situering van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Van Kregtenweg 3 in Notter. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in de omgeving weergegeven.



Situering van het plangebied in de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.



Detailopname van het plangebied. Het plangebied wordt met de gele contour aangeduid. Het gebouw dat in rood is aangeduid blijft behouden.

3. Voorgenomen activiteit

Er zijn concrete plannen om de voormalige agrarische bijgebouwen en het hoofdgebouw in het plangebied te slopen. Een schuur zal niet gesloopt worden. Er zijn plannen om één of meerdere nieuwe woningen op het erf te bouwen, ter plaatse van de huidige bebouwing.

3.1 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke invloeden:

- Geluid bij sloop- en grondwerken;
- Licht tijdens de sloop- en bouwphase;
- Trillingen tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

4. Toelichting Flora en faunawet

4.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de

mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

4.2 Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1 : (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2 : (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3 : (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

5. Het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 22 maart 2012 onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten. Specifiek is er gekeken naar de aanwezigheid van vleermuizen en vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, Steen- en Boommarter, Steen- en Kerkuil. Gelet op de aard van het plangebied zijn dat soorten die mogelijk in het plangebied voorkomen. Het onderzoek is overdag uitgevoerd en betrof een visuele inspectie. Er zijn geen aanvullende onderzoeken uitgevoerd in de avond en nacht.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 22 maart 2012, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend Bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- De zoogdieren van Overijssel (Douma et al. 2011).

Flora en vegetatie:

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels:

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust- en -verblijfplaatsen in het plangebied bevinden. De onderzoeksperiode is matig geschikt om broedvogels vast te stellen. Begin april zijn nog niet alle zomergasten terug uit de overwinteringsgebieden.

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van Steen- en Kerkuilen, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties en vaste rustplaatsen in het plangebied bevinden. Daarbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van schijtsporen, braakballen, nestkasten en andere in potentie geschikte nestplaatsen.

Zoogdieren

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar matig geschikt voor vleermuizen (uitgezonderd winterverblijven). Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in de gebouwen zijn visueel geïnspecteerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Er is tevens gezocht naar visuele kenmerken van invliegopeningen (smeerrandje), prooiresten, uitwerpselen en dode dieren.

Specifiek Steen- en Boommarter

De gebouwen zijn visueel onderzocht op de aanwezigheid van beide martersoorten. Daarbij zijn potentiële verblijfplaatsen onderzocht op de aanwezigheid van gebruikssporen zoals vet- en smeerrandjes, prooiresten, prenten, geur en uitwerpselen.

Specifiek vleermuizen

De gebouwen zijn visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Daarnaast zijn de gebouwen visueel geïnspecteerd en beoordeeld op de potentiële geschiktheid als verblijfplaats van vleermuizen. Daarbij is gezocht naar aanwijzingen die op de aanwezigheid van verblijfplaatsen duiden, zoals vet- en smeerrandjes, geur, prooiresten en dode dieren.

Amfibieën & reptielen

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van amfibieën. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van vlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtigen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtigen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en ongeschikt voor onderzoek naar kreeftachtigen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

5.2 Verwachting

Wanneer we kijken naar de landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het plangebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Vaatplanten;
- Amfibieën & reptielen;
- Dagvlinders;
- Libellen;
- Kevers;
- Vissen en kreeftachtige;

Mogelijk is het plangebied geschikt voor beschermde soorten uit de groepen;

- Zoogdieren (vleermuizen, steenmarter);
- Vogels (holenbroeders zoals Steenuil, Kauw, Spreeuw, Holenduif);

5.3 Resultaten

Het plangebied is goed toegankelijk. Het onderzoek is volledig uitgevoerd onder goede omstandigheden.

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied nagenoeg tot een ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten. Het plangebied is grotendeels verhard met klinkers en opstallen.

Broedvogels

In een houtsingel aan de noordzijde van het plangebied is een Steenuilenkast aangetroffen. Deze nestkast is niet gecontroleerd op de aanwezigheid van een Steenuil. Gelet op het voorkomen van de soort in de omgeving van het plangebied, het type nestkast en de juiste plaatsing, is het aannemelijk dat deze kast vast of incidenteel bezet wordt door Steenuilen. Op het naastgelegen erf, ca 300 m¹ ten zuidwesten van deze nestkast, hangt een andere Steenuilennestkast. Er zijn echter geen sporen gevonden die erop duiden dat er een paartje Steenuilen op het erf huizen. Doorgaans verraden schijtsporen en braakballen de aanwezigheid van Steenuilen op het erf. Het slopen van naastgelegen bebouwing heeft geen negatief effect op de kwaliteit van het functionele leefgebied van de Steenuil.



Locatie van de Steenuilenkast.

Er zijn geen Kerkuilen in het plangebied waargenomen en er zijn geen sporen gevonden die erop duiden dat de gebouwen als rust- of broedplaats gebruikt worden door Kerkuilen. De gebouwen worden wel door verschillende andere vogelsoorten als broedplaats gebruikt. Zo zijn o.a. enkele oude nesten gevonden van Houtduif en Merel.

Zoogdieren

Er zijn in en rond de gebouwen geen sporen gevonden die erop duiden dat de gebouwen gebruikt worden als vaste verblijfplaats door Steen- of Boommarters. Gelet op de bouwstijl, gebruikte bouwmaterialen en staat van onderhoud, kan geconcludeerd worden dat de gebouwen in het plangebied niet geschikt zijn om als vaste verblijfplaats (of voortplantingsplaats) te fungeren.

Er zijn in en rond de gebouwen geen sporen gevonden die erop duiden dat de gebouwen gebruikt worden als vaste verblijfplaats door vleermuizen. De gebouwen in het plangebied zijn vrijwel ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Uitgezonderd de woning, ontbreekt in alle gebouwen dak- en wand isolatie, evenals andere potentieel geschikte verblijfplaatsen zoals gevelbetimmeringen, kelders en muurscheuren. In het plangebied ontbreken oude bomen met natuurlijke hopen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De woning in het plangebied is enkelwandig en heeft geen spouwmuur. Dakisolatie ontbreekt grotendeels. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning aanwezig zijn. Er zijn geen andere beschermde soorten uit tabel 2&3 van de Ff-wet in het plangebied vastgesteld.

Amfibieën & reptielen

In het plangebied zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat minder zeldzame soorten als bruine kikker of gewone pad incidenteel in het plangebied voorkomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken de plangebieden ongeschikt als leefgebied voor (zeldzame) amfibieën en reptielen. Voortplantingslocaties ontbreken in het plangebied.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

5.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaarrond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot versterking of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot versterking of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

5.5 Samenvatting wettelijke consequenties

Flora

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het plangebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Bezette vogelnesten zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd. Het is aannemelijk dat er in het voorjaar bezette vogelnesten aanwezig zijn in de stallen. Vanwege de aanwezigheid van bezette vogelnesten dienen de gebouwen buiten de broedtijd gesloopt te worden. Een broedvogelinspectie is mogelijk om vast te stellen of er daadwerkelijk bezette vogelnesten aanwezig zijn. De Steenuil heeft mogelijk een vaste nest- en verblijfplaats in de nestkast in de houtsingel aan de noordzijde van het plangebied. Het uitvoeren van voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op de essentiële onderdelen van het functionele leefgebied van Steenuilen. Doorgaans zijn Steenuilen niet gevoelig voor verstoring. Het slopen van de gebouwen kan echter beschouwd worden als een niet alledaagse activiteit die mogelijk tot verstoring van een broedsel kan leiden. Geadviseerd wordt om niet te slopen in de periode april-juni. Er van uitgaande dat de nestkast en de houtsingel behouden blijft, wordt nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor de Steenuil niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; vleermuizen

Om de voorgenomen ingreep te toetsen op het effect op het leefgebied van vleermuizen, dan moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit kan als vaste rust-/verblijfplaats of als vast leefgebied.

Functionaliteit als verblijfplaats

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats hebben in de gebouwen. De gebouwen lijken ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van holle ruimtes, gaten, spleten en (geschikte) kelders. De stallen hebben geen dak- of wandisolatie, gedeeltelijk ontbreekt dakbedekking en alle stallen zijn vrij open en tochtig.

Functionaliteit als leefgebied

Vanwege de aard van de werkzaamheden wordt de beoogde ingreep niet gezien als een (significant aantoonbare) aantasting van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er worden geen doorgaande lijnvormige structuren verwijderd of negatief beïnvloed (bijv. door licht), die een verbindende schakel vormen in het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

Er zijn geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat er soorten uit tabel 2&3 van de Ff-wet in het in het plangebied voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en Reptielen

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde amfibieën en reptielen in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is vanwege de inrichting en het gevoerde beheer ongeschikt habitat voor beschermde amfibieën en reptielen zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet. Geschikte voortplantingsbiotopen ontbreken. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders in het plangebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Er zijn geen beschermde libellen in het plangebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde Kevers en mieren in het plangebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde Vissen en kreeftachtigen in het plangebied aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*
Flora	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Zoogdieren; grondgebonden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Broedvogels tijdens broedseizoen	Mogelijk Holenduif, Merel, Spreeuw, e.a.	Mogelijk Art. 12
Broedvogels, beschermde vaste verblijfplaatsen	Niet van toepassing (mits nestkast gespaard blijft)	Niet van toepassing
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Dagvlinders	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Libellen	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Overige ongewervelden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing

- (1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september- januari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

6. Conclusies en advies

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 van de Ff-wet geldt een algemene vrijstelling, idem voor soorten van tabel 2 mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Alle soorten van tabel 3 zijn strikt beschermd, evenals bezette vogelnesten en jaarrond beschermde nesten en nestlocaties.

In het plangebied is een mogelijke vaste verblijfplaats van een Steenuil aangetroffen. Dit betreft een Steenuilennestkast welke in een boom hangt aan de noordrand van het plangebied. Bij de voorgenomen activiteiten blijft deze kast gespaard. Het slopen van de bebouwing in het plangebied heeft geen negatief effect op deze soort mits het niet in de maanden april-mei gebeurt. Er broeden zeer waarschijnlijk ieder voorjaar vogels in de stallen. Om deze vogelnesten niet te vernielen of te verstoren dienen de stallen buiten de broedtijd gesloopt te worden. De beste periode om de stallen te slopen is oktober-februari.

Er zijn behalve de Steenuil en enkele andere vogels, geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen die vermeld staan op tabel 2 en 3 van de Ff-wet. Het lijkt uitgesloten dat de gebouwen in het plangebied fungeren als winterverblijf, kraamkamer of zomerverblijf voor groepen vleermuizen. De functionaliteit van de gebouwen als paarplaats van één of enkele vleermuizen kan niet uitgesloten worden op basis van het uitgevoerde onderzoek, maar dit lijkt niet aannemelijk op basis van de staat van onderhoud, bouwstijl en de gebruikte bouwmaterialen van de gebouwen. Vervolgonderzoek, ontheffing of verklaring van geen bedenking wordt niet noodzakelijk geacht.

Fotobijlage

