

<< NOTA 2012-4916 >>

Notitie behandeling zienswijze

ontwerpwijzigingsplan "12^e wijziging bestemmingsplan Buitengebied 2009,
Enterweg 17"

Bestemmingsplan

Met ingang van 13 september 2012 heeft het ontwerpwijzigingsplan "12^e wijziging bestemmingsplan Buitengebied 2009, Enterweg 17" voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren kunnen brengen. De heer Vaessen, Ypeloschoolweg 21, 7642 ND in Wierden heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De zienswijze is op 18 oktober 2012 ingediend. Dit betekent dat de zienswijze tijdig is ingediend. De zienswijze voldoet verder aan de wettelijke vereisten, en is dan ook ontvankelijk. Op 9 november 2012 zijn op verzoek van de gemeente de zienswijzen mondeling toegelicht door de heer Vaessen.

De zienswijze is in deze notitie samengevat en voorzien van een beantwoording door de gemeente Wierden.

Zienswijze

- a. Het erf wordt na de bouw van de nieuwe stal landschappelijk ingepast door de aanleg van een houtwal aan de zuidzijde van het erf. De heer Vaessen geeft aan dat in het verleden afspraken zijn gemaakt over de landschappelijke inpassing van de laatst gebouwde stal. Hiervan ziet hij nog geen effect. De heer Vaessen geeft in overweging om toe te zien op de uitvoering van eerder gemaakte afspraken, dan wel bij deze aanvraag ook te voorzien in groenstroken aan de oost- en noordzijde van het perceel.

Beantwoording

De aanplant na het gereedkomen van de laatst gebouwde stal is gewijzigd uitgevoerd. In plaats van beplanting op het erf, is de singel wat verder van het erf af geplant. Dit is in overleg met een buurman en Landschap Overijssel gebeurd. De landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen schuur is als voorlopige voorziening in dit bestemmingsplan opgenomen.

- b. De heer Vaessen heeft eerder bezwaar aangetekend tegen een aanvraag omgevingsvergunning. Dit bezwaar is toen niet ontvankelijk verklaard, omdat er geen vergunning verleend is. De heer Vaessen verzoekt om informatie waarom deze vergunning niet verleend is, c.q. wat er nu anders is. De heer Vaessen gunt de mts Rutgers als ondernemer alle ruimte, maar is zich tegelijkertijd bewust van zijn persoonlijk woongenot. Temeer omdat er volgens hem sprake is van een zodanige uitbreiding dat er sprake is van een noodzaak tot MER.

Beantwoording

In het gesprek tussen de heer Vaessen en ambtenaren van de gemeente Wierden op 9 november 2012 is de bestaande en toekomstige situatie besproken. Het bestemmingsplan wordt nu aangepast om de bouw van een extra stal planologisch mogelijk te maken.

In het Besluit Milieueffectrapportage is bepaald dat voor een aantal soorten projecten een milieueffectrapportage verplicht is. Ook is aangegeven dat voor bepaalde projecten beoordeeld moet worden of er een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Het bedrijf van de mts Rutgers gaat uitbreiden met een nieuwe stal voor

2.400 varkens. Dit betekent dat er een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dit is al gebeurd. Op basis van deze beoordeling heeft het college van burgemeester en wethouders op 21 december 2010 besloten dat er geen milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Voor de bouw en het gebruik van de nieuwe stal moet een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw en voor de activiteit milieu worden aangevraagd. In de vergunningaanvraag moet onder meer komen te staan welk stalsysteem wordt toegepast. Uit een geurberekening blijkt dat voldaan wordt aan de regels uit de Wet geurhinder en veehouderij.

De aanvraag om omgevingsvergunning is bij ons ingekomen op 2 oktober 2012.