

**Quicksan flora en fauna
Molendijk 109 te Zuna**

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Opdrachtgever
Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV
Hoofdstraat 43
7625 PB Zenderen

Rapport
R10.415-GML-F01
03 december 2010
22 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
G.J.M.M. Lukassen

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Molendijk 109
te Zuna

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch/ wonen
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Zuna
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw schuur en uitbreiding woning

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 30 november 2010
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van Ad Fontem heeft Hamabest BV op het perceel Molendijk 109 te Zuna een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van een aantal (voormalige) agrarische opstallen. Ter compensatie van de te slopen opstallen zal er op het perceel een schuur worden teruggebouwd en zal de woning worden uitgebreid.

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van Zuna en betreft een agrarisch perceel met een woning.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek is op 30 november 2010 uitgevoerd.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Alle soortgroepen
Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van strikt beschermde diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Tevens zijn er geen exemplaren van (strikt) beschermde dieren en/of planten waargenomen.
<i>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.</i>

De sloop van de opstallen dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden in verband met eventueel broedende vogels. Wanneer dit plantechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de sloop een inventarisatie uitgevoerd te worden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	10
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	18
7	Conclusie en kort advies	20
7.1	Conclusie	20
7.2	Advies	20

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem heeft Hamabest BV op het perceel Molendijk 109 te Zuna een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van een aantal (voormalige) agrarische opstallen. Ter compensatie van de te slopen opstallen zal er op het perceel een schuur worden teruggebouwd en zal de woning worden uitgebreid.

De boven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- wat zijn de gevolgen en welke maatregelen dienen genomen te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", die globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor onder andere zoogdieren, amfibieën, reptielen en vogels is dan reeds afgelopen. Tevens zijn soorten, zoals (kleine) zoogdieren (waaronder vleermuizen), amfibieën en reptielen, minder (of niet) actief dan in de warmere maanden of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Planten zijn minder aanwezig of niet meer zichtbaar/herkenbaar. Derhalve zullen er minder concrete aanwijzingen te vinden zijn voor de aan- of afwezigheid van (strikt) beschermde diersoorten. Beoordelingsmethodes als bestaande inventarisatiegegevens, expert-judgment en ecologische principes zullen in de koude maanden een grotere rol spelen dan in de reguliere onderzoeksperiode.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Voorals beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2010. Hierdoor kon er indicatief een beeld verkregen worden of er (strikt) beschermde soorten voorkwamen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 30 november 2010 bezocht, een koude dag met een temperatuur van rond de -1°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Door de lichte sneeuwval van de voorgaande nacht, was het mogelijk om pootafdrukken waar te nemen.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied onderzocht.

4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de kern van Zuna en betreft een agrarisch perceel met een woonboerderij.



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

De te slopen opstallen/ objecten bestaan uit een oude woning, oude leegstaande stallen, schuren en een hooiberg. De directe omgeving bestaat uit een camping, sportaccommodaties, bosschages en agrarische percelen.



Foto's: De te slopen opstallen.

De te slopen opstallen zijn opgetrokken uit hout, steen of betonblokken en zijn voor een deel enkelwandig. De te slopen oude woning en de aangrenzende stal zijn dubbelwandig.

De opstallen staan leeg of worden gebruikt als opslagplaats. In een van de opstallen staat een paard gestald.



Foto's: Overige te slopen opstallen en omgeving.

De staat van de te slopen opstallen is zeer slecht. De daken zijn gedeeltelijk ingestort, eveneens als delen van de muren. De ramen in de opstallen zijn voor het merendeel gebroken. De zolders waren niet te betreden omdat de vloeren verrot waren. In de diverse opstallen zijn veel (zwerf)katten aanwezig.



Foto's: Impressies slechte staat opstallen.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de nabijheid van de EHS. De EHS bestaat onder andere uit de Regge (2008) (bron: site: synbiosys.alterra.nl).

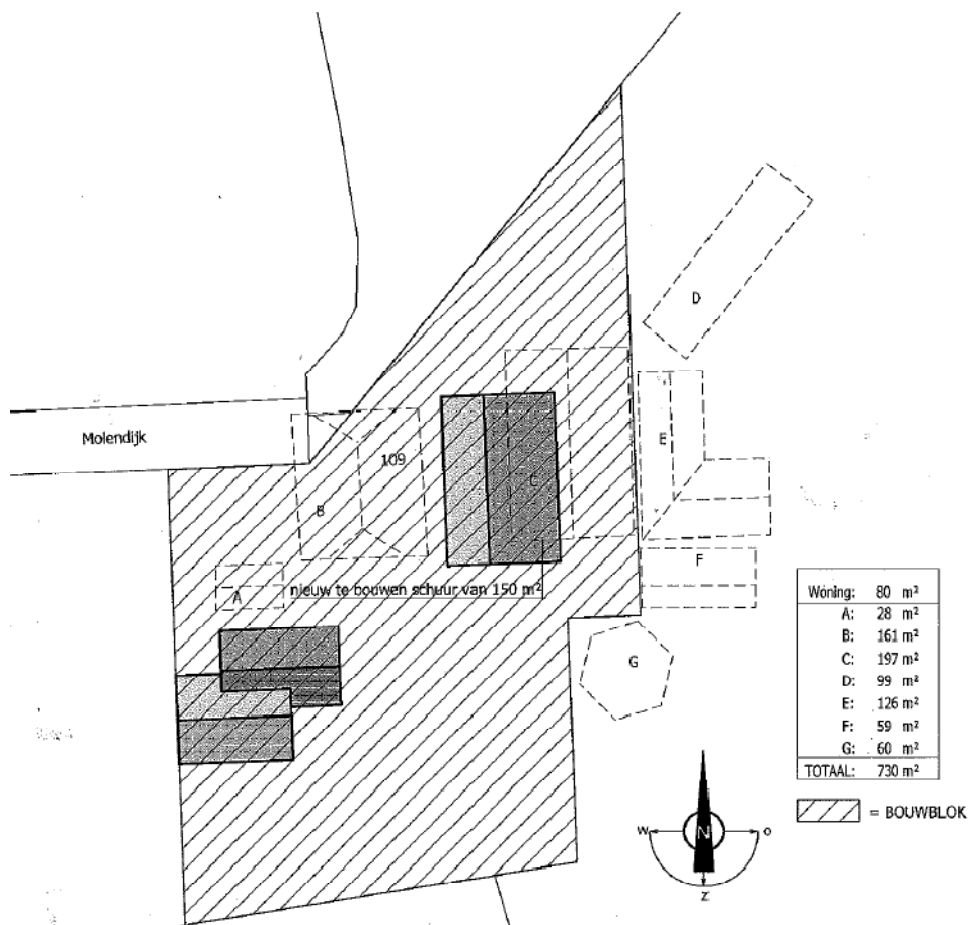
De geplande activiteiten zullen, onder andere door de aard van de activiteiten, de barrière werking van wegen en de camping en de onderlinge afstand, naar verwachting geen negatieve invloed hebben op de EHS.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De voormalige agrarische opstallen zullen worden gesloopt, ten gunste van een schuur en een uitbouw van de woning. De te slopen opstallen hebben circa een oppervlak van 730m², de te bouwen schuur heeft circa een oppervlak van 150m². Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, waardoor het enigszins rommelige karakter zal verdwijnen.

Er zullen, voor zover bekend, geen bomen worden gekapt en geen sloten worden gedempt.

Onderstaande afbeelding geeft de activiteiten weer, waarin de opgevolde opstallen de nieuwe situatie voorstellen en de transparante opstallen de opstallen die gesloopt gaan worden.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: Building Design Architectuur BV).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Volgens de geraadpleegde (digitale) verspreidingsatlassen zijn er tussen 2005 en 2010 de volgende (strikt) beschermde soorten waargenomen binnen of in de nabijheid van het kilometerhok waarbinnen het plangebied is gelegen.

Vogels

Aan de hand van ecologische principes en de landschapskenmerken zijn soorten als de kerkuil en de steenuil te verwachten in de omgeving van het plangebied. Op de geraadpleegde sites zijn geen waarnemingen vermeld van deze soorten binnen het plangebied, maar wel in de aangrenzende kilometerhokken.

zoogdieren

Volgens de geraadpleegde sites zijn er in de directe omgeving van het kilometerhok verschillende (strikt) beschermde diersoorten waargenomen, waaronder vleermuizen die (gedeeltelijk) in gebouwen verblijven, zoals de laatvlieger, de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis. Tevens is de steenmarter in de omgeving waargenomen. Binnen het kilometerhok zijn er geen waarnemingen gemeld.

Amfibieën en reptielen

Er zijn binnen het kilometerhok geen waarnemingen gemeld van strikt beschermde soorten zoals de kamsalamander, heikikker of de rugstreeppad.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. De avond voor het uitgevoerde onderzoek heeft het licht gesneeuwd, waardoor een dunne laag sneeuw het perceel bedekte. Hierdoor was het niet mogelijk om te bepalen welke (laag)vegetatie aanwezig was. Het karakter van het plangebied maakt dat beschermde soorten niet te verwachten zijn.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen, waaronder huismussen, koolmezen, roodborstjes en een grote bonte specht. Met uitzondering van de huismussen waren de bovengenoemde soorten voornamelijk bij een voederplaats aan de achterzijde van de woning te vinden. De huismussen zijn

waargenomen binnen het gehele plangebied. Waarschijnlijk nestelen enkele paartjes in de te handhaven woning.



Foto: Nestlocatie huismus.

In potentie zijn alle te slopen opstallen geschikt voor nesten van algemene (broed)vogels, zoals duiven, merels en koolmezen. Er zijn veel katten aanwezig waardoor het broedsucces van vogels beperkt zal zijn.

In de directe omgeving kunnen roofvogels zoals de buizerd en de torenvalk waargenomen worden.

Zoogdieren

Er zijn sporen van muizen en konijnen waargenomen. Tevens is er visueel een haas waargenomen op de percelen rondom het plangebied. Volgens de eigenaresse worden er regelmatig muizen gevangen door de aanwezige katten. Door de sneeuw waren loopsporen goed zichtbaar, met name die van de katten.

Er zijn geen dikke, oude bomen aanwezig waarin zich verblijfplaatsen of nesten van boombewoners, zoals bepaalde vleermuissoorten en eekhoorns, kunnen bevinden. De te slopen opstallen zijn niet geschikt voor vleermuizen door onder andere de enkelwandigheid en/of het ontbreken van het juiste (micro)klimaat in deze opstallen. De opstallen met spouwen waren dermate vervallen dat de spouwmuren open lagen. Tevens was de ruimte tussen de twee spouwmuren tamelijk groot. Hierdoor is er geen constant (micro)klimaat aanwezig en zal de temperatuur in de winter ver beneden het vriespunt dalen. De aanwezige zolders, onder andere in de oude woning, zijn zo vervallen en open dat er een ongunstig klimaat (wind, lage/ hoge temperaturen) heerst voor vleermuizen, zoals de gewone grootoorvleermuis.

De steenmarter is waargenomen in de omgeving, maar een verblijfplaats in een van de te slopen opstallen is niet aangetroffen. Tevens zijn er geen loopsporen aangetroffen in de sneeuw. De aanwezigheid van de katten kan hier mede de oorzaak van zijn.

Amfibieën en reptielen

Er zijn binnen het plangebied geen voortplantings- of overwinteringswater of biotopen aanwezig die bijzonder geschikt zijn voor strikt beschermde soorten. Door de lage temperatuur hebben de meeste soorten als hun winterrustplaats opgezocht. Derhalve zijn er ook geen soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten als de bruine kikker en de gewone pad kunnen in het plangebied overwinteren.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied of leefgebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen en worden ook niet verwacht. De omstandigheden in het plangebied zijn niet bijzonder geschikt voor de veelal veeleisende strikt beschermde soorten. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

De waargenomen bonte specht heeft geen hol binnen het plangebied, maar was gelokt door het voederhuisje. Negatieve effecten voor deze soort worden niet verwacht.

Het nest van de aanwezige huismus is jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten de broedperiode het nest behouden/ beschermd dient te worden. De geplande uitbouw van de woning kan er voor zorgen dat er nestgelegenheid voor de huismus verloren gaat. Met de bewoonster is afgesproken dat er ter compensatie meerdere nestkasten voor de huismus zullen worden opgehangen. Door het nemen van deze mitigerende maatregel zal het voortbestaan van de populatie huismussen niet in het geding komen en worden er geen negatieve effecten verwacht aangaande de huismus. Voorwaarde is wel dat de nestkasten voor de werkzaamheden zijn opgehangen en dat deze werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden. Wanneer dit plant technisch niet mogelijk is, zal door middel van afdichting voorkomen moeten worden dat er broedgevallen aanwezig zullen zijn. Speciale nestkasten voor de huismus zijn te koop, bijvoorbeeld bij www.vivara.nl.

Er zijn, ondanks de aanwezigheid van veel katten, niet-jaarrond beschermde nesten te verwachten van diverse vogelsoorten in de te slopen opstallen. Derhalve dient de sloop van deze opstallen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Wanneer dit plant technisch niet mogelijk is, zal voorafgaande de werkzaamheden een vogelinventarisatie moeten plaatsvinden.

De Flora- en faunawet hanteert voor het broedseizoen geen standaardperiode, van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Zoogdieren

Er zijn geen verblijfplaatsen van (strikt) beschermde zoogdieren waargenomen of te verwachten in de te slopen opstallen.

De aanwezigheid van de vele katten maakt dat andere kleine roofdieren, zoals marterachtigen, zich minder snel zullen vestigen in de opstallen.

Er zijn geen geschikte bomen of opstallen aanwezig voor eventuele verblijfplaatsen of vliegroutes van vleermuizen. Negatieve effecten aangaande vleermuizen en andere strikt beschermde boom- of gebouwbewonende zoogdieren worden derhalve niet verwacht.

Voor algemene soorten als konijnen en muizen geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Amfibieën en reptielen

Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Algemene soorten, zoals de gewone pad en de bruine kikker, kunnen voorkomen. Voor bovengenoemde algemenere soorten geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Alle soortgroepen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van strikt beschermde diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Tevens zijn er geen exemplaren van (strikt) beschermde dieren en/of planten waargenomen.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Er zijn wel drie voorwaarden verbonden aan bovenstaande conclusie.

- De sloop van de opstallen dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden in verband met eventueel broedende vogels. Wanneer dit plantechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de sloop een inventarisatie uitgevoerd te worden.
- De werkzaamheden in het kader van de uitbreiding van de woning dienen tevens buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als dit plantechnisch niet mogelijk is, dienen broedgevallen te worden voorkomen door middel van het afsluiten van de ingangen. Uiteraard is het van belang dat eventuele exemplaren dan niet meer aanwezig zijn.
- De speciale nestkasten voor de huismus dienen voor aanvang van de werkzaamheden aan de woning of afsluiting te worden opgehangen in de directe omgeving van de woning.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl