

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Dorpsstraat 158, 158a en 158c, Enter**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Dorpsstraat 158, 158a en 158c te Enter.
Auteur: BJZ.nu
Datum: Juli 2023

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op Dorpsstraat 158, 158a en 158c te Enter. Binnen het plangebied is momenteel Café en zalencentrum de Kröl aanwezig. In verband met de voorziene beëindiging van de het café en zalencentrum is het voornemen om het plangebied te herontwikkelen in een woonvoorziening voor 20 cliënten met een inpandig, bijbehorende bedrijfswoning. Concreet gaat het om een woonzorgvoorziening voor ouderen met geheugen en/of somatische aandoeningen. Met de voorgenoemde herontwikkeling wordt leegstand en mogelijke verpaupering voorkomen.

Het realiseren van een woonzorgvoorziening met bijhorende bedrijfswoning op de betreffende gronden is op basis van het geldend bestemmingsplan 'Centrum Enter' niet toegestaan. Dit vanwege het ontbreken van passende bouw- en gebruiksregels. Aangetoond wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten planologische kaders in overeenstemming zijn met 'een goede ruimtelijke ordening'.

In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of

gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Vroeger kon worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van een kleinschalig woonzorgcomplex met 20 studio’s en bijbehorende bedrijfswoning ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema’s noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Wierden het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de ruimtelijke onderbouwing in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

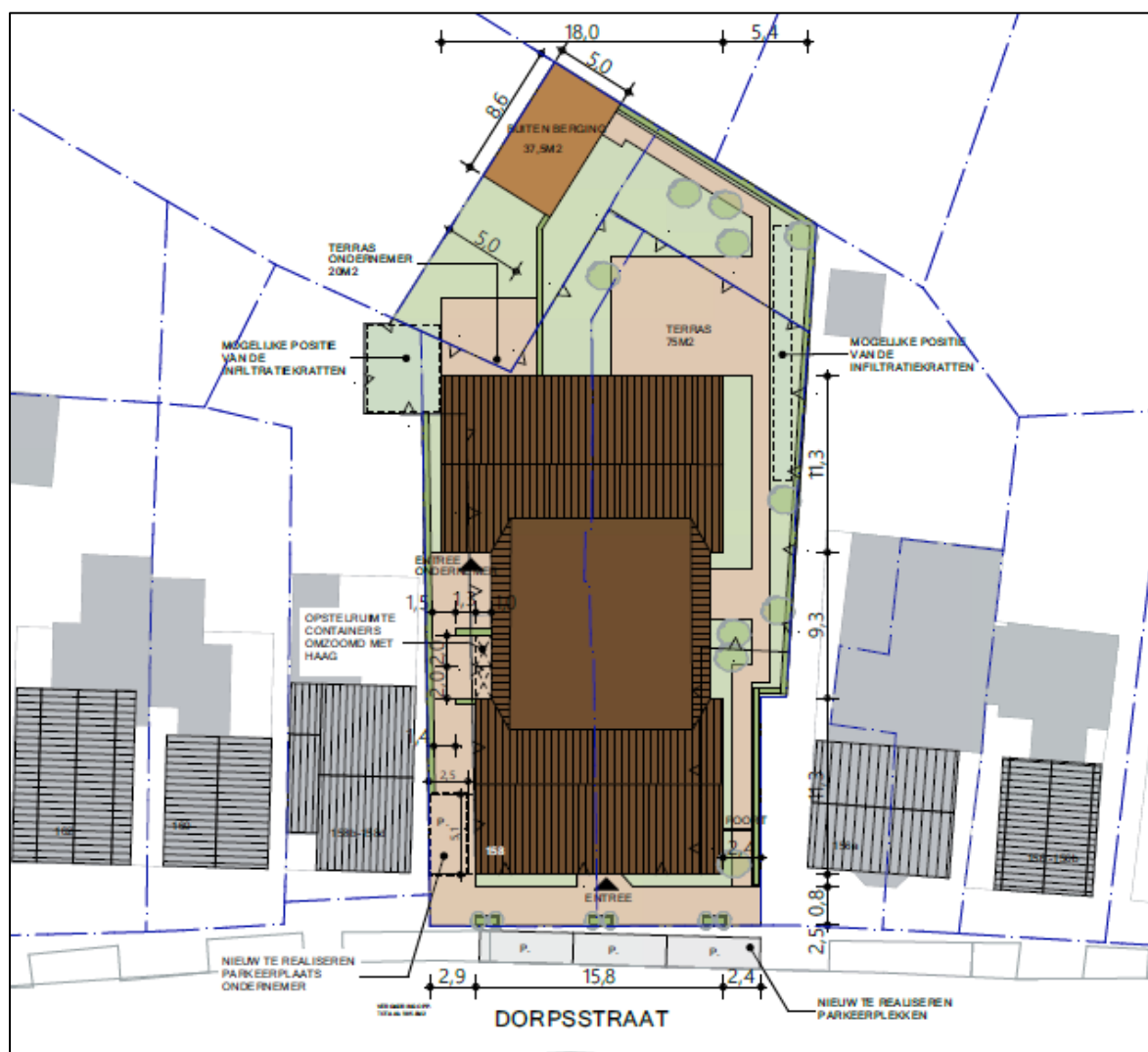
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de locatie aan de Dorpsstraat 158, 158a en 158c in Enter (hierna: projectgebied). Binnen het plangebied is momenteel Café en zalencentrum de Kröl aanwezig. In verband met de voorziene beëindiging van de het café en zalencentrum is het voornemen om het plangebied te herontwikkelen in een woonvoorziening voor 20 cliënten met een inpandig, bijbehorende bedrijfswoning. Concreet gaat het om een woonzorgvoorziening voor ouderen met geheugen en/of somatische aandoeningen. Om deze herontwikkeling mogelijk te maken wordt de bestaande bebouwing gesloopt. Met de voorgenomen herontwikkeling wordt leegstand en mogelijke verpaupering voorkomen.

De voorgenomen ontwikkeling gaat om een kleinschalig woon-zorgcomplex met 20 studio's voor ouderen met geheugen en/of somatische aandoeningen (begeleid wonen). Voor deze cliënten is er behoefte aan een specifieke woonvorm waarin gedeeltelijk zorg en/of begeleiding beschikbaar is. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de verlichting van de druk op de lokale wachtlijsten met betrekking tot de vraag naar woonzorgvoorzieningen.

Afbeeldingen 2.1 toont de gewenste indeling van het perceel. Afbeelding 2.2 toont enkele impressies van het ontwerp.



Afbeelding 2.1 Gewenste perceelsindeling (Bron: ARCO Architecten)

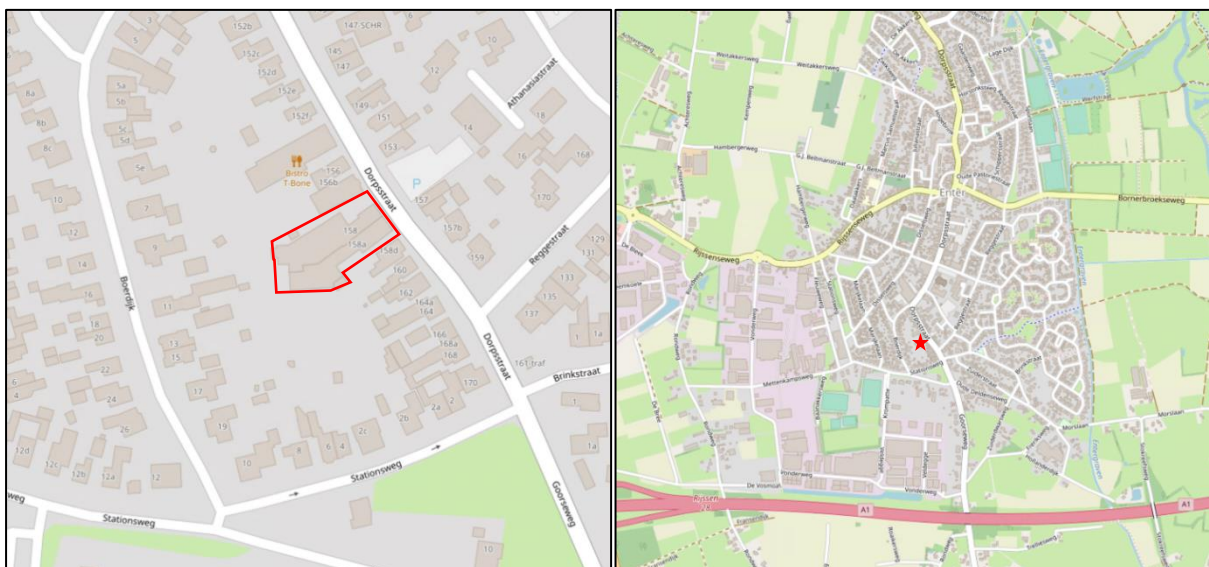


Afbeelding 2.2 Impressieafbeeldingen ontwerp Dorpsstraat 158 (Bron: ARCO Architecten)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de dorpsstraat 158, 158a en 158c ten zuiden van het centrum van Enter. De directe omgeving bestaat met name uit woonfuncties, centrumfunctie, horecafuncties en enkele maatschappelijke functies. Het projectgebied ligt in een zeer levendig deel van de Dorpsstraat waar de laatste jaren op grote schaal nieuwbouw heeft plaatsgevonden. De Dorpsstraat is tevens de belangrijkste ruimtelijke structuurdrager van de omgeving.

In afbeelding 2.3 is de ligging van het projectgebied in Enter en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven met respectievelijk een rode ster en een rode omlijning reeds weergegeven.



Afbeelding 2.3 Ligging van het projectgebied in de kern Enter en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet en fossiele brandstof (voertuigen) nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor het beoogde woonzorgcomplex en bedrijfswoning uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase (sloop- en bouwfase) kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woonfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de beoogde bedrijfswoning geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is ook ten aanzien van de beoogde woonzorgvoorziening geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Zowel in de huidige als toekomstige situatie is er sprake van een verkeersveilige ontsluiting van het projectgebied.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, ecologie, externe veiligheid, water, archeologie en cultuurhistorie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en dient in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Wierden
- Stedelijke zone: Schil Centrum

Huidige situatie

Op basis van de bovengenoemde uitgangspunten is de bestaande verkeersgeneratie als volgt:

Functie	Aantal	Verkeersgeneratie
Evenementenhal	533 m ² bvo	87
Café/bar/cafetaria	75 m ² bvo	12
Huur, etage, duur	2 woningen	8,2
Totaal		108

Er is geen kengetal voor een cafetaria/café/bar en een evenementenhal in CROW-publicatie 381 vastgelegd. Voor deze functies is uitgegaan dat het aantal benodigde parkeerplaatsen per 100m² BVO gemiddeld 2,5 keer per weekdagemaal bezet is. De totale verkeersgeneratie in de huidige situatie komt neer op 108 per weekdagemaal.

Toekomstige situatie

In de CROW-publicatie 'Toekomst bestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)', zijn geen gegevens opgenomen ten aanzien van de verkeersgeneratie behorend bij de functie 'Verpleeg- en verzorgingstehuis'. Daarom wordt de volgende (worst-case) inschatting gemaakt. Aangenomen wordt dat het benodigde aantal parkeerplaatsen (14) hoofdzakelijk worden gebruikt door bezoekers en personeel. Als worst-case aanname wordt uitgegaan met een bezetting van 3 auto's per parkeerplaats per dag. Dit komt neer op 42 auto's en 84 verkeersbewegingen per etmaal.

De verkeersgeneratie in voorliggend geval komt neer op circa 84 verkeersbewegingen per weekdagemaal. De verkeersgeneratie neemt dus af met de gewenste ontwikkeling met circa 24 verkeersbewegingen. Het plangebied wordt in de nieuwe situatie ontsloten op de Dorpsstraat middels een eigen in- en uitrit. Gesteld wordt dat hiermee een overzichtelijke en veilige ontsluitingsroute kan worden gecreëerd. De Dorpsstraat biedt voldoende capaciteit om het bijbehorende verkeer op te kunnen vangen.

Effect: De verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

De beoogde bedrijfswoning wordt niet aangemerkt als geluidsbelastende functie. Voor wat betreft de woonzorgvoorziening wordt getoetst aan de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering".

Het projectgebied ligt in het centrumgebied van Enter waar functiemenging wordt nagestreefd. Daarom wordt het projectgebied en directe omgeving aangemerkt als functiemengingsgebied. De woonzorgvoorziening kan het best worden vergeleken met de functie 'Verpleeghuizen' (SBI-code 2008/871) zoals opgenomen in de VNG-brochure. Dergelijke functies vallen op basis van functiemengingsgebieden in categorie B. Deze functies dienen bouwkundig afgescheiden te zijn van woningen of andere gevoelige functies.

In voorliggend geval is sprake van een bouwkundige scheiding tussen de beoogde woonzorgvoorziening en de in de omgeving voorkomende milieugevoelige functies. Hiermee is dan ook geen sprake van een verslechtering van het woon- en leefklimaat ten aanzien van de in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies.

Effect: Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Beoordeling

Zoals is gebleken is als gevolg van voorgenomen ontwikkeling sprake van een afname van de verkeersgeneratie. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van dit project in verhouding tot categorieën van gevallen zoals hiervoor beschreven kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Het effect: Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten, zoals bedoeld in de Wgv, gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak per saldo niet toe zal nemen. Het hemelwater wordt op een adequate wijze opgevangen en geïnfiltreerd binnen het projectgebied. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Effect: De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van de wateraspecten.

Bodemkwaliteit

Binnen het voornemen worden geen functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect: Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt op circa 3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Borkeld'.

Om aan te tonen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, is een door MBH Consult B.V. een stikstofonderzoek uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator¹.

Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j. Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

Gelet op het vorenstaande is hiermee dan ook geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig. Er is dan ook geen passende beoordeling nodig.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 974 meter van het projectgebied. Gezien de onderlinge afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling en de invulling van het tussenliggende

¹ Onderzoek stikstofdepositie Nieuwbouw woon-zorg complex, dorpsstraat 158 te Enter, MBH Consult B.V., 9 februari 2023

gebied met infrastructuur en bebouwing (barrièrewerking), wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht (artikel 1.11). Die vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- dergelijke handelingen achterwege te laten, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden verlangd, de noodzakelijke maatregelen te treffen om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Naast de algemene zorgplicht zijn in de Wet natuurbescherming verschillende verboden opgenomen. Zo is het bijvoorbeeld verboden om bepaalde planten en bloemen te plukken, beschermde dieren te verontrusten of doden, hun nesten te verstoren. In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag dit wel wanneer men in het bezit is van een vrijstelling of ontheffing. In voorliggend geval is er door Veldbiologische Werken een Quikscan Flora & Fauna uitgevoerd².

Onderzoekresultaten

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Wet Natuurbescherming en de Omgevingsvisie en -verordening Provincie Overijssel, blijkt dat de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden niet wet overtredend zijn. In algemene zin moet ook de Zorgplicht in acht worden genomen. Deze Zorgplicht geldt met name ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet Natuurbescherming. Waarbij wordt opgemerkt dat er geen vaste periode in het jaar voor het broedseizoen kan worden aangegeven.

Voor de aanvang van de werkzaamheden dient de directe omgeving van het plangebied (tuinen aan zuid- en westzijde van de bebouwing) gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedende vogels. Ook tijdens de werkzaamheden dient regelmatige controle op aanwezigheid van broedende vogels rondom het gebouw plaats te vinden. Voorkom verstoring bij aan- en afvoer van materieel. Plaats geen materiaal tegen beplanting.

Hiernaast van mogelijke aanwezigheid van Egel, Haas of Konijn dient zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Als deze soorten worden waargenomen dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

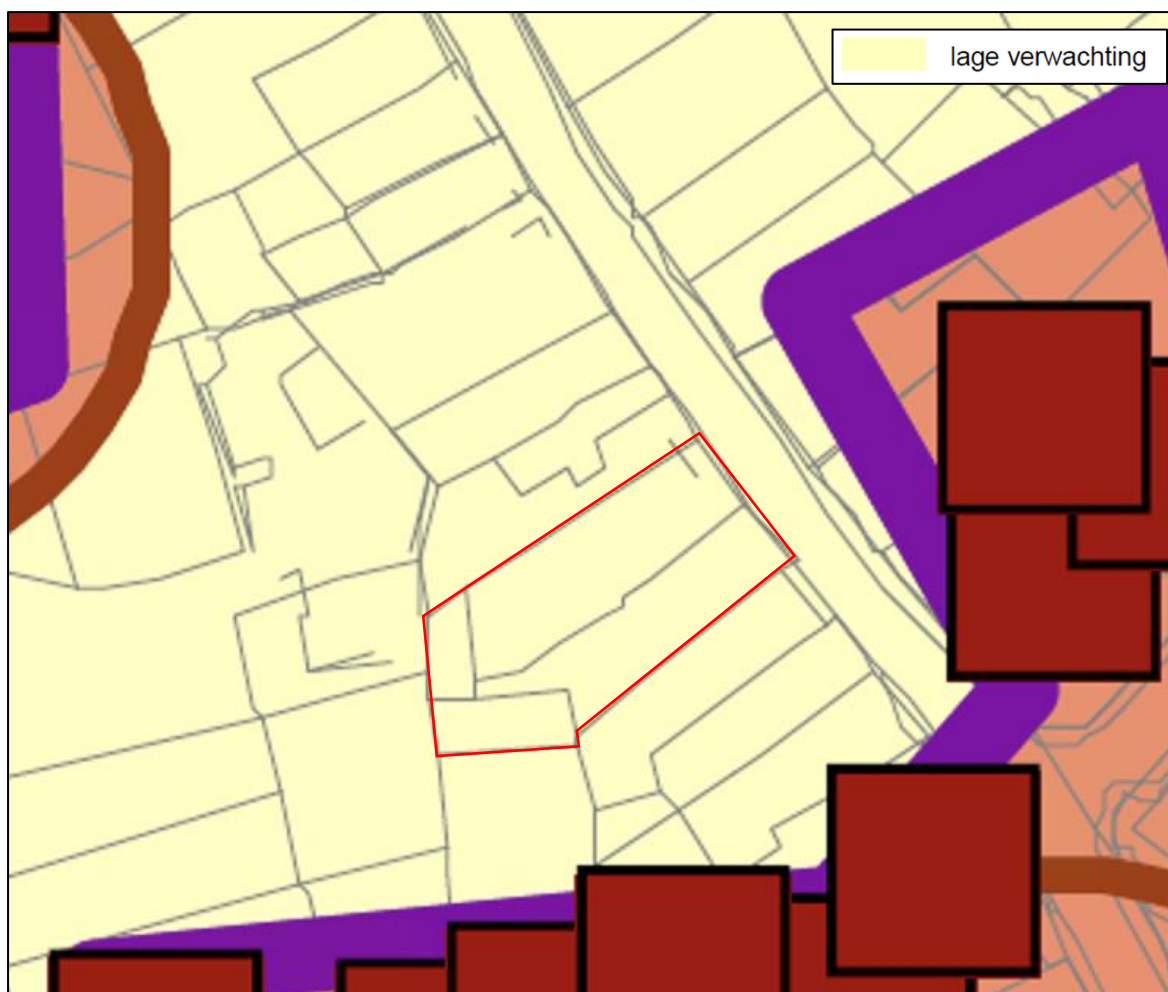
Effect: De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van de ecologische aspecten in (de omgeving van) het projectgebied.

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

De gemeente Wierden beschikt over een archeologische verwachtingskaart. Hieruit blijkt dat de locatie deels een lage en een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Dit is weergegeven in afbeelding 3.1.

² Quikscan Wet natuurbescherming; Dorpsstraat 158 te Enter



Afbeelding 3.1 Uitsnede archeologische verwachtingskaart Wierden (Bron: gemeente Wierden)

Binnen de bebouwde kom is archeologisch onderzoek op gronden met een lage archeologische verwachting in beginsel benodigd bij bodemverstoringen groter dan 5 hectare. In voorliggend geval is sprake van bodemverstoringen kleiner dan 5 hectare. Hiermee wordt archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Cultuurhistorie

Het projectgebied ligt in het historische lint van Enter. In de directe nabijheid van het projectgebied bevinden zich echter geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten waarop voorliggend plan van invloed is dan wel zou kunnen zijn. Geconcludeerd wordt dat cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

Effect: De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van Archeologie en cultuurhistorie in (de omgeving van) het projectgebied.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van een kleinschalig wooncomplex met 20 studio's en bijbehorende ondernemerswoning en het slopen van de bestaande bebouwing in Enter. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- Hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de dorpsstructuur van Enter. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Uit de beoordeling van de relevante milieuaspecten wordt geen hinder verwacht als gevolg van de uitvoering van het voornemen.

Plaats van de activiteit

De projectlocatie is geheel binnen grondgebied van de gemeente Wierden gelegen, op een bestaande bebouwde locatie. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maakt.