

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Buitengebied 2009, herziening Kartelaarsdijk 5”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

### “BUITENGEBIED 2009, HERZIENING KARTELAARSDIJK 5”

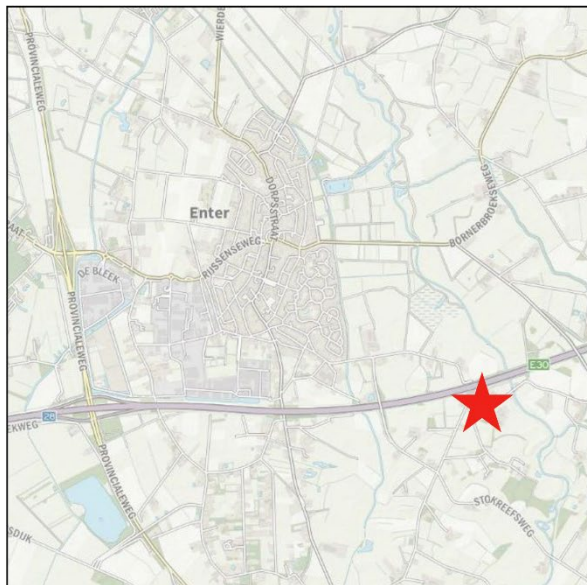
Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Buitengebied 2009, herziening  
Kartelaarsdijk 5”  
Datum: November 2023  
Versie: Definitief  
Opsteller: BJZ.nu

## INHOUDSOPGAVE

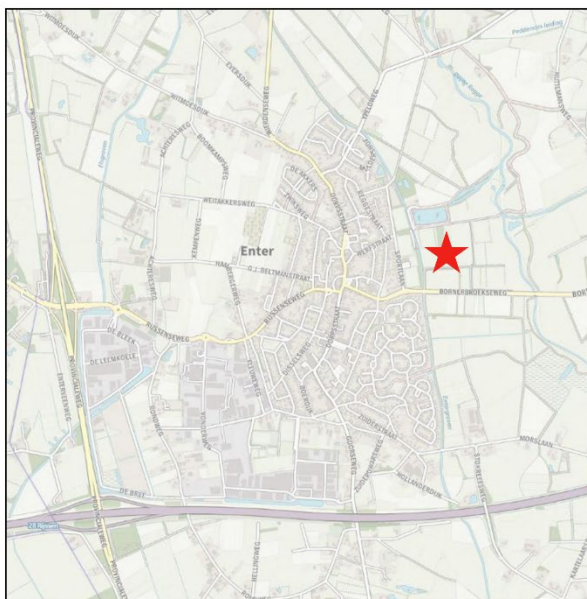
|                    |                                                 |           |
|--------------------|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b> | <b>INLEIDING.....</b>                           | <b>3</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b> | <b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>         | <b>6</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 3</b> | <b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b> | <b>8</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 4</b> | <b>CONCLUSIE.....</b>                           | <b>12</b> |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op twee locaties in het buitengebied van de gemeente Wierden, te weten de Kartelaarsdijk 5 in Enter en de Bornerbroekseweg ongenummerd in Enter. In afbeeldingen 1 en 2 is de ligging van deze locaties ten opzichte van de nabijgelegen kern Enter (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijn) weergegeven.



Afbeelding 1 Ligging van het deelgebied Kartelaarsdijk 5 ten opzichte van de kern Enter en de directe omgeving (Bron: PDOK)



Afbeelding 2 Ligging van het deelgebied Bornerbroekseweg ongenummerd ten opzichte van de kern Enter en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het voornemen bestaat om op de naastgelegen agrarische gronden bij de Kartelaarsdijk 5 een nieuwe schuur met een oppervlakte van maximaal 300 m<sup>2</sup> te bouwen. Daarnaast wordt binnen het woonperceel een extra bijgebouw van maximaal 150 m<sup>2</sup> toegevoegd.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

### **M.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst of de D-lijst van het Besluit MER. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

### **Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### **Betrokken partijen**

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Wierden, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Wierden het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners

gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

**Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

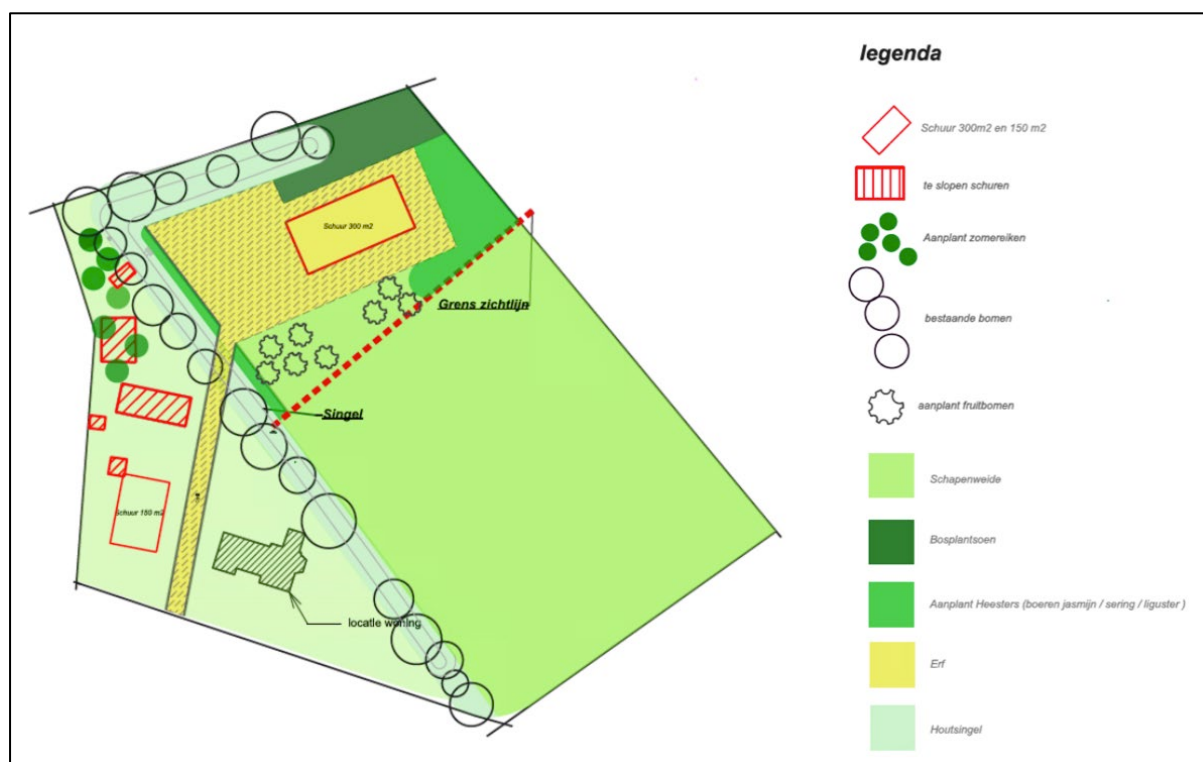
### ***Voorgenomen ontwikkeling***

Het voornemen bestaat om op de agrarische gronden ten oosten van de Kartelaarsdijk 5 in Enter een schuur te realiseren. De gewenste schuur bevindt zich op circa 50 meter ten noorden van de woning aan de Kartelaarsdijk 5 en krijgt een oppervlakte van maximaal 300 m<sup>2</sup>. Het nieuwe bijgebouw op het woonerf krijgt een oppervlakte van 150 m<sup>2</sup>.

In het kader van het beleidsstuk 'Regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Zuidwest-Twente' worden de bestaande vijf bijgebouwen op het woonerf aan de Kartelaarsdijk 5 gesloopt. Deze te slopen vrijstaande bijgebouwen hebben een gezamenlijk oppervlakte van circa 195 m<sup>2</sup>. Door deze verouderde bijgebouwen te slopen wordt het erf van een kwaliteitsimpuls voorzien..

Tevens wordt deelgebied aan de Kartelaarsdijk 5 landschappelijk ingepast in het kader van een investering in de ruimtelijke kwaliteit. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van het concept landschappelijk inpassingsplan opgenomen. De aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zijn door middel van een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan, gekoppeld aan het gebruik van de gronden en bouwwerken voor gebruiksdoeleinden van de schuur.

In afbeelding 3 is ter impressie een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan weergegeven.



Afbeelding 3 Uitsnede landschappelijk inpassingsplan (Bron: gemeente Wierden)

### ***Locatiekenmerken***

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Wierden, nabij de kern Enter. Het projectgebied bestaat uit twee deellocaties (Kartelaarsdijk 5, Enter en Bornebroekseweg ongenummerd, Enter). De ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving en in de kern Eerbeek is reeds weergegeven in afbeeldingen 1 en 2.

### ***Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen***

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Opgemerkt wordt dat bij de bouw van de schuur zo veel mogelijk gebruikt wordt gemaakt van gerecycleerde materialen uit de omgeving, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de spanten van een te slopen stal van een buurman

#### **Verontreiniging en hinder**

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten behorende bij de schuur (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoet de schuur aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

#### ***Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën***

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

## HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om bouw van een schuur. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geur, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

### **Verkeer**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaan als gevolg van de ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. In voorliggend geval wordt een nieuwe schuur gerealiseerd aan de Kartelaarsdijk 5 in Enter. Opgemerkt wordt dat voor de gewenste nieuwe functie (schuur) kengetallen voor de verkeersgeneratie zijn beschreven in de CROW-publicatie.

De te realiseren schuur heeft een agrarische functie bij een woonfunctie, waarbij de activiteiten met name door de bewoners zelf worden uitgevoerd. Opgemerkt wordt dat het erf van ruim voldoende omvang is om een eventuele (geringe) toename van de parkeerbehoefte op te vangen. Het bijgebouw op het woonperceel wordt in ondergeschikt aan de woonfunctie. Mochten in dit gebouw in de toekomst andere activiteiten dan de woonfunctie worden uitgeoefend is dat alleen mogelijk indien er geen onevenredige verslechtering van de verkeerssituatie ontstaat. Dat is in de regels van dit bestemmingsplan bepaald. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er dan ook geen bezwaren tegen de in voorliggend plan besloten ontwikkelingen.

Opgemerkt wordt dat de omliggende wegenstructuur van ruim voldoende omvang is om een eventuele kleinschalige toename van het aantal verkeersbewegingen op een vlotte en verkeersveilige manier af te wikkelen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen leidt.

### **Geluid**

In voorliggend geval wordt een nieuwe schuur gerealiseerd. De schuur wordt niet aangemerkt als geluidgevoelig object in het kader van de Wgh. Daarom is een toetsing aan de aspecten industrielawaai, railverkeerslawaaï en wegverkeerslawaaï in voorliggend geval niet aan de orde.

Voor wat betreft eventuele geluidshinder als gevolg van de schuur wordt opgemerkt dat op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt aangesloten bij de functie 'fokken en houden van overige graasdieren: overige graasdieren', omdat op basis van het bestemmingsplan in theorie hobbymatig dieren kunnen worden gehouden. Voor deze functie geldt voor het aspect 'geluid' een richtafstand van 30 meter in het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Omliggende geluidsgevoelige functies (woningen) bevinden zich op ten minste 40 meter afstand van de gewenste schuur. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand voor het aspect 'geluid'. Geconcludeerd wordt er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden.

### **Luchtkwaliteit**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in

betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### *Beoordeling*

Voorliggend voornemen voorziet hoofdzakelijk in de realisatie van één schuur. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot de categorieën van gevallen zoals beschreven in 5.2.6.1.1, kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling.

#### *Externe veiligheid*

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

#### *Geur*

In voorliggend geval worden een bijgebouw bij de woning en schuur nabij het woonerf gerealiseerd. Dit zijn geen geurgevoelige objecten. In de schuur worden als gevolg van voorliggende bestemmingsplanprocedure geen dieren gehouden. Bij een particulier die hobbymatig dieren houdt dient te worden bepaald of het hobbymatig of kleinschalig houden van dieren een 'inrichting' in de zin van artikel 1.1 lid 1 Wet milieubeheer is. Op basis van dit artikel wordt een 'inrichting' gedefinieerd als 'elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht'. Criteria om te bepalen of er sprake is van een omvang vergelijkbaar met een bedrijf zijn:

- Continuïteit van de activiteit (hoe lang duurt de activiteit);
- Winstoogmerk van de activiteit (verhouding tussen kosten en baten);
- Hinder van de activiteit;
- Omvang van de dierstapel (hoeveel dieren en van welk soort);
- Huisvesting van de dieren (zijn er speciale voorzieningen);
- Commerciële doeleinden (bijvoorbeeld advertenties);
- Gebruik van de dieren (voor hobby of eigen gebruik);
- Perceelsgrootte;
- Omgeving (in landelijk of stedelijk gebied).

Gelet op de aard en omvang van de schuur wordt gesteld dat er geen sprake is van een inrichting. Nader onderzoek naar geurbelasting kan achterwege blijven.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling.

## **Water**

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'korte procedure' van toepassing is.

### Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1.500 m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

### Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd.

### Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Wanneer de standaard waterparagraaf wordt toegepast geeft het waterschap Vechtstromen een positief wateradvies.

## **Ecologie**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Borkeld' ligt op circa 4,6 kilometer afstand van het deelgebied Kartelaarsdijk 5, waar de nieuwe schuur wordt opgericht. Overige stikstofgevoelige natuurgebieden bevinden zich op ten minste 10,5 kilometer afstand.

Gelet op de afstand en de aard en omvang de ontwikkeling (slechts een bijgebouw en een schuur) worden geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied verwacht.

Met inachtneming van het bovenstaande worden de effecten op Natura 2000 ingeschaald op neutraal.

### Soortenbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een Quickscan natuurwaardenonderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd. Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

---

<sup>1</sup> Quickscan natuurwaardenonderzoek Kartelaarsdijk 5 Enter (juni 2023)

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de schuur gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

*Wettelijke consequenties samengevat:*

- Slopen van de schuren buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Geen beschermde dieren doden.

Met inachtneming van het bovenstaande worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen betreft het realiseren van een schuur en de sloop van landschapsontsierende bebouwing in het buitengebied van de gemeente Wierden. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### ***Omvang***

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar een passende functie in het buitengebied van de gemeente Wierden die bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit (landschappelijke inpassing en sloop landschapsontsierende bebouwing). Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een direct m.e.r.- plicht.

### ***Hinder***

Eventueel hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

### ***Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)***

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

### ***Ecologie (mitigerend)***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Wierden gelegen. Het gaat om twee deellocaties in het buitengebied van de gemeente Wierden, nabij de kern Enter. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;

- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. Voor ecologie en water is dit wellicht wel het geval, afhankelijk van de nog uit te voeren werkzaamheden. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.