

Rapport

Aanmeldnotitie insteekhaven Mölke in Zuna



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie insteekhaven Mölke in Zuna

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Rapport

project Uitgraving insteekhaven Mölke te Zuna

projectnummer 193635

projectverantwoordelijke Veronique Zweekhorst - Plukker

datum 1 december 2019

referentie 193635_R_VZT_0045

opdrachtgever 't Mölke Rekreatie B.V.

postadres Molendijk 107, 7466 PD Zuna

contactpersoon R. van der Maat

status Concept

versie 1

auteur Veronique Zweekhorst - Plukker

paraaf

gecontroleerd [Gecontroleerd]



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	3
1.3	Leeswijzer	3
2	M.e.r. plicht	4
2.1	Wet- en regelgeving	4
2.2	Toetsing aan de m.e.r. verplichting	4
2.3	Vormvrije m.e.r. beoordeling	6
2.4	Betrokken partijen	6
3	De vormvrije m.e.r. beoordeling	7
3.1	De kenmerken van het project	7
3.2	Plaats van het project	8
3.3	Kenmerken van de potentiële effecten	9
3.4	Conclusie	12

Bijlagen

Bijlage 1 QuickScan Flora & Fauna onderzoek	13
Bijlage 2 Archeologisch onderzoek	14



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het vakantiepark Mölke is voornemens om een vergroting van de insteekhaven te realiseren bij het recreatiebedrijf aan de Molendijk 107 in Zuna. De insteekhaven staat in verbinding met de Regge en wordt gebruikt voor recreatie op het water met fluisterbootjes en kano's. Tevens worden er wijzigingen aangebracht in de ordening van het entreegebied. De ontwikkelingen passen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2009. Voor het vergroten van de insteekhaven zijn ontgrondingen nodig en dient een ontgrondingsvergunning aangevraagd te worden.

1.2 Toetsingskader

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het mogelijk maken van de grotere insteekhaven al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

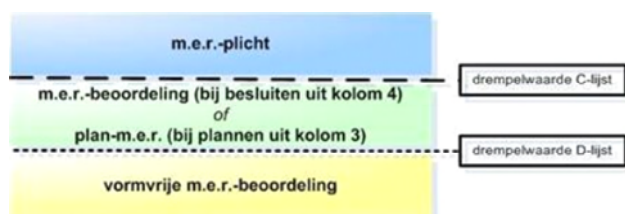
2 M.e.r. plicht

2.1 Wet- en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden

2.2 Toetsing aan de m.e.r. verplichting

Bij de ontgrondingsvergunning is een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van toepassing. Het vergroten de insteekhaven en het ontgronden valt als activiteit in kolom 1, onderdeel D3.1: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een binnenvaarweg en in kolom 1, D 16.1 ontginning dan wel wijziging of uitbreiding, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem.



In onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij deze twee onderdelen uit het Besluit MER opgenomen.

Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D3.1 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een binnenvaarweg.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een binnenvaarweg die: 1° kan worden bevaren door schepen met een laadvermogen van 900 ton of meer of 2° een oppervlakte van 25 hectare of meer heeft.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat dan wel het projectplan, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, of, indien artikel 5.4, zesde lid, van die wet van toepassing is, het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet, dan wel bij het ontbreken daarvan de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.
D16.1 De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het besluit, bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet.



De drempelwaarde gaat uit van een oppervlakte van 12,5 en 25 hectare of meer. De oppervlakte van de nieuw te graven insteekhaven bedraagt 800 m², derhalve is een ontgronding van 3000 m³ te verwachten. Het ontgraven en vergroten van de insteekhaven blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van het Besluit milieueffectenrapportage waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling in dit geval volstaat.

2.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.
- er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open.

2.4 Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Mólke B.V. is initiatiefnemer en eigenaar van het project voor deze (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel is bevoegd gezag en bepalen of deze activiteiten vanwege bijzondere omstandigheden m.e.r. plichtig zijn. Dit staat in de Wet milieubeheer. Dit moet ook als de activiteiten in beginsel zijn vrijgesteld van vergunning.



3 De vormvrije m.e.r. beoordeling

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken van het project

De aanleiding voor de vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie is een project op Vakantiepark Mölke, gelegen in Zuna. De belangrijkste ontwikkelingen zijn uitbreiding van de huidige insteekhaven, de verandering van de entree en het vergroenen van de parkeerplaatsen. Voor de ontgroning ten behoeve van de insteekhaven is een ongrondingsvergunning van de provincie Overijssel nodig. De oppervlakte van de nieuw te graven insteekhaven bedraagt circa 800 m². Derhalve is een ontgroning van 3000 m³ te verwachten. In deze aanmeldnotitie zijn de uitkomsten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek en natuuronderzoek opgenomen. Natuurwaarden en archeologische waarden worden in dit project gezien als waarden waarop potentieel effecten te verwachten zijn als gevolg van de het graven van de haven.

3.1.1 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen bekend die van belang kunnen zijn in het kader van voorgenomen ontwikkeling.

3.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in onderhavig plan.

3.1.3 De productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

3.1.4 Verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het projectgebied, is niet aan de orde. De aspecten waterhuishouding, bodem, geluid, flora en fauna, archeologie en luchtkwaliteit zijn van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 3.3 nader beschreven.

3.1.5 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. De vergroting van de insteekhaven voorziet in een verruiming van

waterberging, wat een positieve bijdrage levert aan de klimaatverandering en de steeds meer voorkomende extreme buien.

3.1.6 Risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

3.2 Plaats van het project

Vakantiepark Mölke ligt op de grens tussen Twente en Salland ten noorden van Rijssen en ten zuiden-oosten van Nijverdal. Het park ligt ten zuidwesten van de rivier de Regge. De Regge is een Overijsselse rivier welke begint bij landgoed Westerflier ten zuidwesten van Diepenheim als een aftakking van de schipbeek. De rivier mondt bij Ommen uit in de Overijsselse Vecht. De totale lengte is circa 50km.

Mölke is al sinds de start van het bedrijf in 1973 verbonden aan de Regge. De huidige insteekhaven is in onderstaande luchtfoto indicatief aangeduid met een rode streep.



Afbeelding 3.1: Luchtfoto omgeving vakantiepark Mölke (bron Google Maps)

3.2.1 Inrichtingsplan

De Provincie Overijssel heeft, middels een stimuleringsregeling, ondernemers uitgenodigd om de uitstraling van toeristische bedrijven te vergroenen en te versterken. Deze regeling voorziet in het ondersteunen van een concreet maatwerkadvies voor de inrichting van het entree-gedeelte met landschappelijk passende - voornamelijk natuurlijke - elementen en een goede aansluiting op het omringende landschap.

Mölke heeft in dat kader Odin landschapsontwerpers uitgenodigd om een inrichtingsplan voor het entreegebied op te stellen.

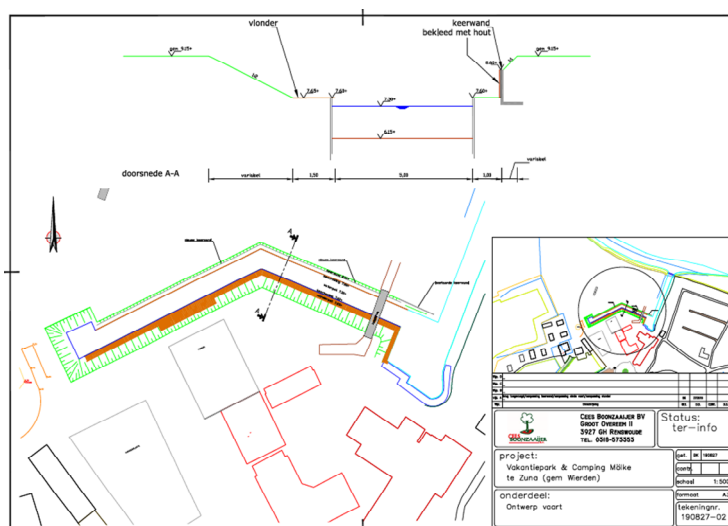
De belangrijkste kenmerken uit dit plan zijn:

- Verandering van de entree;
- Vergroening van de parkeerplaatsen;
- In het gehele gebied zal meer ruimte zijn voor inheemse beplanting;

- De huidige insteekhaven wordt westelijk uitgebreid met 97,6 meter om recreatie op het water met fluisterbootjes en kano's meer ruimte te bieden.



Afbeelding 3.2: Inrichtingsplan entreegebied Odin landschapsontwerpers



Afbeelding 3.3: Nadere detaillering van de te vergroten insteekhaven.

3.3 Kenmerken van de potentiële effecten

3.3.1 Waterhuishouding

De ontgraving heeft geen negatief effect op het watersysteem. Het bergen van hemelwater neemt toe in het Reggedal. Aan de kwaliteit en vormgeving van de taluds en beschoeiingen worden eisen gesteld in verband met de directe verbinding met de Regge. Er worden geen belangrijke invloed verwacht op de aanwezige grondwaterstromen.

3.3.2 Bodem

De grond die ontgraven wordt blijft in het gebied. Er wordt gewerkt met een gesloten grondbalans. De grond wordt verwekt in de hogere delen van de camping en niet aan de oevers van de Regge



3.3.3 Geluid

In het onderhavige plan worden er geen functies gerealiseerd welke geluidsoverlast veroorzaken. Met onderhavig plan treedt er geen hinder wat betreft geluid op voor de omgeving. De werkzaamheden worden uitgevoerd op het moment dat er geen gasten aanwezig zijn op het vakantiepark.

3.3.4 Luchtkwaliteit

Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is verwaarloosbaar.

3.3.5 Flora & Fauna

De mogelijke effecten van de voorgenomen herinrichting op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming zijn in beeld gebracht. Zie bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Sallandse Heuvelrug op ca. 3,7 km afstand van het onderzoeksgebied. Het Natura 2000-gebied Borkeld ligt op ca. 4,7 km afstand van het onderzoeksgebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op (> 5 km) van het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied ligt op ruime afstand van omliggende Natura 2000-gebieden en is niet zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de beperkte impact van de ingreep (reguliere aanlegwerkzaamheden), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Er is geen sprake van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Stikstofeffecten op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden worden eveneens niet verwacht. Alleen tijdens de aanlegfase is door inzet van materieel tijdelijk sprake van vrijkomende emissies. Gelet op de beperkte omvang van de werkzaamheden, de relatief grote afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden (> 3,5 km) en de korte duur van de werkzaamheden, wordt geen zodanige stikstofdepositie verwacht dat dit leidt tot een merkbaar effect op de kwaliteit van omliggende Natura 2000-gebieden. Dit kan eventueel aan de hand van een stikstofberekening worden geverifieerd.

Het onderzoeksgebied ligt grotendeels buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking, waardoor ingrepen die buiten het NNN liggen niet getoetst hoeven te worden aan de bepalingen uit de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel. Alleen de insteekhaven maakt onderdeel uit van NNN (water). De functie van de huidige insteekhaven wijzigt echter niet. De uitbreiding daarvan ligt buiten de begrenzing van het NNN. Geconcludeerd wordt dat nadere toetsing aan de bepalingen uit de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel ten aanzien van het NNN niet aan de orde is.

Soortenbescherming

In het onderzoeksgebied zijn geen op grond van de Wet natuurbescherming jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, vleermuizen of andere soortgroepen aanwezig.



De voorgenomen herontwikkeling van het vakantiepark Mölke in Zuna kan worden uitgevoerd zonder ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming. Er hoeft ook geen aanvullend veldonderzoek naar beschermde soorten plaats te vinden.

Wel dient rekening te worden gehouden met algemeen voorkomende broedvogels zonder jaarrond beschermde nestplaats. Verstoring of aantasting van in gebruik zijnde nesten tijdens het broedseizoen moet voorkomen worden.

3.3.6 Archeologie

In november 2019 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd op het terrein van Vakantiepark Mölke te Zuna. Zie bijlage 2. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom een herinrichting van het terrein. De meeste ingrepen gaan gepaard met een bodemverstoring die ruim binnen de ondergrens van 50 cm –mv valt. Conform het gemeentelijk beleid dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden bij ingrepen dieper dan 50 cm. Alleen de aanleg van een watergang in het meest noordelijke deel van het plangebied gaat gepaard met een ontgraving voorbij de vrijstellingsgrens. Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Op basis van de inventarisatie ligt het plangebied in een zone met dekzandwelvingen. In het plangebied en in de directe omgeving komen historische boerenerven voor en het centrale deel van het plangebied was rond 1832 in gebruik als bouwland. Tenminste één en mogelijk meer boerenerven zijn tot de 15e eeuw terug te voeren en zijn mogelijk nog ouder. De bouwlandontginning in het centrale deel dateert vermoedelijk uit dezelfde periode. Het te onderzoeken deel (de geplande locatie van de watergang) was in historische tijden in gebruik als hooiland, wat wijst op een laaggelegen, drassig terrein.

Op basis van de relatief lage ligging en het historische bodemgebruik worden geen boerderijplattegronden uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe Tijd verwacht. Mogelijk zijn wel resten van bijgebouwtjes (spiekers) aanwezig of andere sporen van terreininrichting, samenhangend met de nabije boerenerven. Mogelijk zijn in het plangebied resten van jagers/verzamelaars aanwezig (periode Laat-Paleolithicum – Vroeg-Neolithicum), maar de kans hierop wordt middelhoog geacht: het plangebied kent weinig reliëf, maar ligt wel dichtbij (ca. 70 m) de Regge. In de tussenliggende periode (Midden-Neolithicum tot en met Vroege Middeleeuwen was het gebied waarschijnlijk te nat en vlak om geschikt te zijn voor landbouw en bewoning.

Op basis van het bureauonderzoek is veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van grondboringen. Het verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Daarnaast zijn karterende boringen gezet.

Karterend booronderzoek heeft tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen. Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem ter hoogte van de geplande watergang tot in de C-horizont is verstoord. De kans dat het gebied hier nog archeologische resten met een intacte archeologische context bevat wordt daarom laag geacht. De aanvullende karterende boringen ter



plaatste hebben geen archeologische indicatoren opgeleverd. Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie.

Conclusies archeologisch onderzoek

Het booronderzoek wijst uit dat er sprake is van een AC-profiel. De A-horizont bestaat hier uit een dik verstoord pakket. Waarschijnlijk is hier sprake van opgebrachte grond en grondverbetering om het voorheen drassige gebied geschikt te maken voor recreatiedoeleinden. Tijdens de aanleg is dekzand (C-horizont) opgenomen in de onderste laag van het verstoorde pakket. Vermoedelijk zijn deze C-horizontresten afkomstig uit de onderliggende C-horizont, maar het kan niet uitgesloten worden ze afkomstig zijn van elders (afgeschoven zandkoppen). Gezien de wisselende NAP-hoogten waarop de dekzandtop in de boringen is aangetroffen en de soms scherpe begrenzing tussen verstoord pakket en C-horizont lijkt er in ieder geval plaatselijk sprake van een verstoring in de top van de C-horizont.

Er zijn geen sporen van bodemvorming (E-, B- of BC-horizont) aangetroffen. Mogelijk zijn deze afgegraven (een B-horizont is vaak slecht waterdoorlatend) maar het kan zeker niet uitgesloten worden dat er door een hoge grondwaterstand in het onderzochte traject nooit bodemvorming is opgetreden. Dit laatste wordt ondersteund door de historische situatie: het te verstoren deel van het plangebied is tot in de vorige eeuw aldoor in gebruik geweest als hooiland. De aanwezigheid van veel roest in de top van de C-horizont duidt eveneens op een slechte ontwatering. Niet bekend is in welke mate de oorspronkelijke top van de C-horizont nog aanwezig is.

Het ontbreken van bodemvorming, de roesthoudende C-horizont en de historische situatie duiden op een laaggelegen, vochtig terrein dat ongeschikt is geweest voor bewoning of landbouw. De resultaten van het booronderzoek bevestigen daarmee het verwachtingsmodel uit de bureaustudie. Resten van terreininrichting en sporen van bijgebouwtjes samenhangend met de nabijgelegen historische erven kunnen niet uitgesloten worden. Voor zover aanwezig kunnen deze resten alleen door gravend onderzoek worden opgespoord. Hoewel niet eenduidig, zijn er aanwijzingen dat de top de C-horizont is ontgraven, waardoor alleen nog resten van diepere grondsporen zijn te verwachten.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat. Resten van diepere grondsporen van terreininrichting en bijgebouwtjes samenhangend met de nabije historische erven kunnen nog bewaard zijn gebleven. De kans hierop wordt laag geacht. Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

3.4 Conclusie

Uit deze (vormvrije) m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor alle milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden.