

## MEMO

---

Aan : Autobedrijf Zwijnenberg B.V.  
Contactpersoon : T.a.v. heer J. Zwijnenberg  
Van : Ortageo Noordoost B.V.  
Gerben Klein Teeselink  
Betreft : Vriezenveensweg 7b in Wierden  
Volgnummer : 212080/M01  
Datum : 9 januari 2020

---

In de periode oktober – december 2019 is door Ortageo Noordoost B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Vriezenveensweg 7b t/m 11 in Wierden. Het onderzoek is uitgevoerd vanwege de voorgenomen herontwikkeling van de locatie waarvoor een bestemmingsplan wijziging nodig is. De resultaten van het onderzoek zijn beschreven in het rapport met kenmerk 211569/R01 d.d. 4 december 2019. Op verzoek van de gemeente Wierden heeft de Omgevingsdienst Twente (ODT) het rapport beoordeeld en geconcludeerd dat nog sprake is van onduidelijkheden. Om deze onduidelijkheden zoveel mogelijk weg te nemen, is deze memo opgesteld.

### Asbestdaken

#### Visie ODT

In het rapport van Ortageo is aangegeven dat tijdens het locatiebezoek geen asbestverdachte dakbedekking is geconstateerd. Volgens de ODT zou hiervan wel sprake zijn. Dit is vastgesteld op basis van de asbestdakenkaart en luchtfoto's. Indien ter plaatse sprake is van onverharde druppelzones, zouden (bij het ontbreken van dakgoten) asbestvezels in de bodem aanwezig kunnen zijn.

#### Reactie Ortageo

De bestudering van luchtfoto's is in algemene zin onvoldoende om vast te stellen of een dak daadwerkelijk asbestverdacht is: een locatiebezoek geeft hierover meer informatie. Door de ODT zijn op basis van luchtfoto's (de asbestdakenkaart is hierop ook gebaseerd) twee opstellen aangeduid welke (mogelijk) zijn voorzien van een asbestverdacht dak: een loods op het noordwestelijke deel van het bedrijfsterrein en het westelijke deel van het zuidelijke bedrijfspand. Tijdens het locatiebezoek is geconstateerd dat het eerstgenoemde object is voorzien van een (nagenoeg) horizontaal dak bestaande uit kunststof lichtplaten. De indruk is verkregen dat dit dak al lange tijd aanwezig is. Het westelijk deel van het zuidelijk pand betreft een met trottoirtegels verhard terrein. Hier is een kleine overkapping aanwezig geweest waarbij de afwaterende zijde zich bevond buiten de afrastering, perceels- en locatiegrens. Het is niet bekend of het dak asbesthoudend was. In ieder geval is geen sprake van een onverharde druppelzone binnen de locatiegrens.

In de gemeentelijke archieven is geen informatie gevonden over de eventuele (voormalige) aanwezigheid van asbestdaken en/of de verwijdering ervan. Desondanks is de locatie wel onderzocht op asbest.

Resumé: er bestaat geen aanleiding te veronderstellen dat op de locatie sprake is van de aanwezigheid van een verontreiniging met asbestvezels in de toplaag van de bodem ter plaatse van onverharde druppelzones. Gericht onderzoek hiernaar is dan ook niet aan de orde.

### Positionering peilbuizen

#### Visie ODT

De ODT geeft aan dat alle peilbuizen noordelijk en meerdere peilbuizen op (te grote) afstand van de verdachte deellocaties zijn geplaatst. Gezien de veronderstelde regionale grondwaterstromingsrichting kunnen hierdoor kunnen verontreinigingen niet zijn opgemerkt.

### Reactie Ortago

In het rapport van Ortago is aangegeven dat de regionale grondwaterstromingsrichting vermoedelijk zuidwestelijk is. Op basis van het isophypsenpatroon is dat echter niet eenduidig vast te stellen en bovendien kan de lokale stromingsrichting (sterk) afwijkend zijn door diverse factoren. Eventuele verontreinigingen kunnen daardoor in diverse richtingen in het grondwater zijn verspreid. In de directe nabijheid van de bron van een eventuele verontreiniging is dat vrijwel altijd het gevolg doordat een verontreiniging ter plaatse (eerst) in oplossing treedt en de snelheid van de grondwaterstroming beperkt is. Hierdoor ontstaat rondom de bron het verontreinigde brongebied en stroomafwaarts een pluimgebied.

Dat alle peilbuizen ten noorden en (een deel) op afstand is geplaatst is niet juist:

- deellocatie C. De peilbuis is is geplaatst op de positie van de meest oostelijk gelegen tank. Deze bevindt zich op vier meter ten zuidoosten van het pompeiland. Alle overige boringen zijn verspreid en tussen de tanks en het pompeiland geplaatst. Hierbij zijn visueel geen bijzonderheden zijn waargenomen die duiden op een verontreiniging als gevolg van lekkage/morsing;
- deellocatie D. De positie van de peilbuis (D01) is niet correct ingetekend. De peilbuis bevindt zich aan de verkeerde zijde van de gevel en is niet inpandig maar uitpandig geplaatst. De juiste positie is aangegeven op bijgevoegde tekening. De peilbuis bevindt zich zuidoostelijk op minder dan een halve meter van de voormalige tank;
- deellocatie E. De deellocatie omvat zowel de locatie van een olie-water-afscheider als voormalige tank. De peilbuis bevindt zich op maximaal twee meter afstand ten noordoosten van deze locaties. Op maximaal één meter afstand van beide locaties is een boring verricht waarbij visueel geen bijzonderheden zijn waargenomen die duiden op een verontreiniging als gevolg van lekkage/morsing;
- deellocatie F. De tank heeft zich bevonden in de zuidoostelijk hoek van de ruimte. De peilbuis is zover als mogelijk in deze hoek geplaatst en bevindt zich op de locatie van de tank;
- deellocatie G. De peilbuis is maximaal één meter noordelijk van de tanklocatie geplaatst. Dit is mede gezien de onzekerheid in de grondwaterstromingsrichting een bewuste keuze omdat circa vier meter ten zuidoosten ervan de peilbuis van deellocatie H is geplaatst. Zuidelijk zijn bovendien op kortere afstand ook enkele boringen verricht waarbij visueel geen bijzonderheden zijn geconstateerd die duiden op een verontreiniging als gevolg van lekkage/morsing;
- deellocatie H. De peilbuis is circa twee meter noordelijk van de tanklocatie geplaatst. Het dichterbij plaatsen van de peilbuis is niet mogelijk door obstakels. Het gebied zuidoostelijk van de tank bevindt zich buiten de locatie- en perceelsgrens. De aangetoonde verontreiniging met zware metalen vormt geen relatie met de voormalige aanwezigheid van een tank;
- deellocatie I. De deellocatie omvat zowel de locatie van een olie-water-afscheider als voormalige opslag van afgewerkte olie. De peilbuis bevindt zich op maximaal drie meter afstand ten zuidoosten van de olie-waterafscheider. Ter plaatse van de voormalige opslag is wel een boring (I02) verricht maar kon geen peilbuis worden geplaatst door de aanwezigheid van puin. Voorgenoemde peilbuis bevindt zich echter ook stroomafwaarts van deze locatie op circa vijf meter. Op circa vier meter is een boring zuidelijk ervan geplaatst waar visueel geen bijzonderheden zijn geconstateerd die duiden op een verontreiniging als gevolg van lekkage/morsing. De boringen I02 en I03 blijken niet (correct) te zijn vermeld op de tekening en zijn alsnog op de juiste positie aangegeven op bijgevoegde tekening.

Het volgende wordt opgemerkt:

- de schaal van de tekening is 'slechts' 1:250. Hoewel alle boringen en peilbuizen op danwel in de directe nabijheid van de verdachte deellocaties zijn verricht c.q. geplaatst, kan hierdoor het beeld ontstaat dat sprake is van een (te) grote afstand;
- er rekening mee te worden gehouden dat sprake is van enige onnauwkeurigheid ten aanzien van de exacte posities van de deellocaties. De posities van de voormalige tanks zijn veelal globaal ingetekend op historische tekeningen. De onzekerheidsmarges kunnen oplopen tot enkele meters;
- het freatisch grondwater is relatief diep. Het grondwater zal als gevolg van bovengrondse activiteiten alleen verontreinigd raken wanneer sprake is van een significante grondverontreiniging die zorgt voor langdurige nalevering. Gezien de intensiteit van het onderzoek kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld, dat (deellocatie H uitgezonderd) hiervan geen sprake is.



Resumé: rekeninghoudend met onzekerheden in de richting van de grondwaterstroming, de exacte posities van de verdachte deellocaties, de diepte van het grondwater, de intensiteit van het onderzoek, de visuele waarnemingen en analyseresultaten, is met dit bodemonderzoek afdoende inzicht verkregen in de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit en is (zoals in het rapport geadviseerd) alleen verder onderzoek nodig naar de verontreiniging met zware metalen in het grondwater bij deellocatie H.

### **Overschrijding conserveringstermijn**

#### Visie ODT

De ODT geeft aan dat de conserveringstermijn van een grondanalyse is verstreken waardoor de betrouwbaarheid van het resultaat kan zijn beïnvloed.

#### Reactie Ortago

Vanwege het aantonen van een matig verhoogd gehalte een minerale olie in een mengmonster, zijn vervolgens de twee individuele monsters separaat geanalyseerd op minerale olie. De (onvermijdelijke) periode tussen monsternamen en het in behandeling nemen van de in tweede instantie aanvullend geanalyseerde monsters bedraagt tien dagen. Volgens protocol 3001 van het SIKB is de maximale termijn zeven dagen, zodat sprake is van een overschrijding van 'slechts' drie dagen. Omdat uit de analyseresultaten blijkt dat de gehalten aan minerale olie voornamelijk worden bepaald door de zwaardere (minder vluchtige) oliefracties en het resultaat ruimschoots lager is dan de interventiewaarde (index = 0,3) kan er vanuit worden gehouden dat deze beperkte overschrijding geen gevolgen heeft voor de conclusie van het onderzoek.

Resumé: er bestaat geen aanleiding voor het uitvoeren van verder onderzoek naar minerale olie.

### **Grondwaterverontreiniging met koper en nikkel**

#### Visie ODT

In het grondwater bij deellocatie H is in het grondwater een sterk verhoogde concentratie koper en een matig verhoogde concentratie aan koper gemeten. De ODT geeft aan dat geen uitspraak is gedaan door welke activiteiten en op welk tijdstip dit is ontstaan. Een aanvullend onderzoek is nodig om vast te stellen of sprake is van een recent of historische verontreiniging en de omvang van de verontreiniging dient in beeld te worden gebracht.

#### Reactie Ortago

In het rapport is aangegeven dat de verontreiniging mogelijk is gerelateerd aan de historische activiteiten ter plaatse van de spuiert, lekkage van de slibvangput en/of (historische) activiteiten c.q. situaties op het aangrenzende perceel. Aanbevolen is een herbemonstering uit te voeren waarna de noodzaak voor nader onderzoek kan worden vastgesteld.

Een herbemonstering van het grondwater wordt op korte termijn uitgevoerd. Op basis daarvan zal worden vastgesteld of wederom sprake is van een verontreiniging in een mate waarvoor nader onderzoek nodig is. In het eventueel uit te voeren nader onderzoek zal conform de richtlijnen aandacht worden besteed aan voorgenoemde potentiële bronnen van de verontreiniging. Gezien de lange historie van de locatie wordt verwacht dat geen uitsluitel kan worden verkregen in hoeverre deze voor of na 1 januari 1987 is ontstaan. Dit bepaald wel of een verontreiniging historisch van aard is. Gezien op de locatie vrijwel alle verdachte activiteiten voor deze datum zijn gestart, wordt er vooralsnog vanuit gegaan dat de verontreiniging wel historisch van aard is.

Resumé: er wordt reeds een herbemonstering uitgevoerd naar de grondwaterverontreiniging met koper en nikkel. Op basis daarvan wordt de noodzaak voor en invulling van een nader onderzoek vastgesteld.

