

Maatschap ten Hove
Dennenweg 6
7466PC Zuna

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Locatie: Dennenweg 6, Zuna



Betrokken en bewogen

COLOFON

Opdrachtgever

Maatschap ten Hove
Dennenweg 6
7466PC Zuna

Opdrachtnemer

Engberts Adviseurs

Engberts Adviseurs is lid van MidOost Agrospecialisten.

Contactgegevens

Engberts Adviseurs
Stoevelaarsweg 13, 7475 TP Markelo
T (0547) 263 507
E adv@engberts.nl
I www.engberts.nl

Markelo 3 juli 2018
Dossierkenmerk 08040/A/2018/W/M/000
Status Definitief
Contactpersoon Ing. R. Geerligs / J. Mol MSc

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij de opdrachtnemer.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Initiatiefnemer	1
1.3	Niet technische omschrijving	1
1.4	Opdracht en verantwoording	1
2	Juridisch kader	2
2.1	Aanvraag activiteit inrichting	2
2.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	2
2.3	Niet-technische samenvatting	3
2.4	Doel	3
3	Project omschrijving	4
3.1	Locatie en ligging	4
3.2	Huidige situatie	4
3.3	Gewenste situatie	5
4	Omgeving	6
4.1	Situering	6
4.2	Bestemmingsplan	6
4.3	Mer en IPPC	7
4.4	Wet Natuurbescherming	7
4.5	Ammoniak	8
4.6	Besluit emissiearme huisvesting	8
4.7	Geur	9
4.8	Bodem	9
4.9	Geluid	10
4.10	Energie	10
4.11	Luchtkwaliteit	11
4.12	Afvalwater	12
4.13	Afvalstoffen	12
4.14	Gezondheid	12
4.15	Overig	12
5	Conclusie	13
	Bijlagen	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen om de huidige bedrijfsvoering te wijzigen en te actualiseren door middel van een aanvraag Omgevingsvergunning Beperkte milieutoets, Omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en een Melding activiteitenbesluit.

Voor het project is bij de provincie een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming ingediend.

1.2 Initiatiefnemer

Maatschap ten Hove gevestigd Dennenweg 6 te Zuna treedt op als initiatiefnemer van dit project.

1.3 Niet technische omschrijving

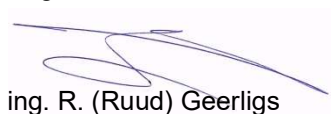
De inrichting betreft een vleeskalverhouderij waar maximaal 414 vleeskalveren en 68 stuks jongvee mogen worden gehouden, als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder i van het Bor.

De aanvraag betreft een aanvraag om de bouw van een nieuwe stal en uitbreiding in het aantal te houden dieren met 179 vleeskalveren. Het vergunde jongvee wordt niet meer gehouden. Door toepassing van de Best Beschikbare Technieken zal de toename in ammoniak-, geur- en fijnstof- depositie op de omgeving en Natura2000 gebieden zoveel mogelijk beperkt worden.

1.4 Opdracht en verantwoording

De initiatiefnemer heeft ons verzocht hem te begeleiden bij de Aanmeldnotitie vormvrije MER, Omgevingsvergunning Beperkte milieutoets, Omgevingsvergunning bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en de Melding activiteitenbesluit. Hiervoor is gebruik gemaakt van de verstrekte gegevens informatie door de initiatiefnemer. Er is ons niets gebleken waardoor wij zouden moeten concluderen dat de uitgangspunten onjuist zijn. Gezien het beperkte karakter van ons onderzoek kunnen wij niet instaan voor de volledigheid en juistheid. De verantwoordelijkheid hiervoor blijft bij de initiatiefnemer.

Engberts Adviseurs



ing. R. (Ruud) Geerligts



2 Juridisch kader

2.1 Aanvraag activiteit inrichting

Voor de activiteit inrichting betreft deze aanvraag een aanvraag om vergunning voor het inwerken hebben van een agrarisch bedrijf met vleeskalveren. De aanvraag heeft op basis van artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets plicht (OBM-plicht). Binnen de inrichting worden meer dan 51 vleeskalveren gehouden.

2.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Het geldende Besluit milieueffectrapportage is dusdanig dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan de milieu effecten. Dat kan zijn in de vorm van een motivering dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten en er dus geen m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd, of in de vorm van een beschrijving van de resultaten van m.e.r.-beoordeling). Wanneer niet direct een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is, geldt de vormvrije m.e.r.-beoordeling, ook wel vergewisplicht genoemd.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Omdat de activiteit 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' vermeld staat op de D-lijst, onderzoeken wij of de drempelwaarden worden overschreden.

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, is mogelijk m.e.r.-beoordeling plichtig op grond van onderdeel D, categorie 14 van het Besluit m.e.r bij het overschrijden van drempelaantallen.

Naar het oordeel van het Europese Hof van Justitie kan echter op voorhand niet uitgesloten worden dat bij activiteiten onder deze "D-drempels", en bij andere diersoorten nooit sprake zal zijn van negatieve gevolgen voor het milieu. Sinds 1 april 2011 zijn deze drempelwaarden indicatief. Dat betekent dat ook als een project onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden gedaan, een zogenaamde "vergewisplicht": het bevoegd gezag moet zich er van vergewissen dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn. Deze notitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling op grond waarvan het bevoegd gezag zich kan vergewissen.

Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn in werking getreden. Met deze wet wordt de herziene Europese m.e.r.-richtlijn in de Nederlandse wetgeving vertaald. Met de wijziging wil men de m.e.r.-beoordelingsprocedure verduidelijken, de kwaliteit en de inhoud van het MER verbeteren en de m.e.r.-procedure stroomlijnen met milieubeoordelingen van andere EU-regelgeving.

De implementatiewet geeft de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook een beschrijving te geven van kenmerken van de activiteit of maatregelen om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Door deze maatregelen bij het oordeel te betrekken kan het bevoegd gezag besluiten dat het niet nodig is een MER op te stellen. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet het beoordelingsbesluit kenbaar gemaakt worden naar de initiatiefnemer.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing. Dit betekent dat initiatiefnemer voortaan een melding moet doen van het voornemen om een activiteit uit te voeren beneden de drempelwaarden uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. Dit

betekent ook dat de nieuwe bepalingen voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure ook van toepassing zijn op de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit gaat vooral over de informatieverplichting voor de initiatiefnemer, Het beschrijven van maatregelen en kenmerken, de weging van deze maatregelen en kenmerken in het besluit en het beslissen binnen 6 weken.

2.3 Niet-technische samenvatting

Wanneer een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, moet deze gepaard gaan met een niet-technische samenvatting. De betekenis van de niet-technische samenvatting is dat voor een algemeen publiek voldoende inzicht bestaat om zich een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen die de inrichting voor het milieu zou kunnen hebben. Door middel van deze vormvrij MER beoordeling wordt ons inziens voldoende inzicht verschaft om een oordeel te kunnen vormen.

2.4 Doel

Doel van de beoordeling is om na te gaan of door de voorgenomen verandering, belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Wanneer dit het geval is, hoeft er geen m.e.r.-rapportage te worden opgesteld. De uitvoer van de vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats door toetsing aan de gestelde toetsingscriteria, genoemd in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieu beoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' (nr, 2001/92/EU), hierna te noemen EU richtlijn milieueffectbeoordeling.

Daarnaast biedt deze notitie informatie voor het algemeen publiek om zich een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen.



3 Project omschrijving

3.1 Locatie en ligging

De vergunningaanvraag heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Dennenweg 6 te Zuna. De Kadastrale aanduiding van de locatie is kadastrale gemeente Wierden, sectie G, nummers 2312, 2680 en 2586.



3.2 Huidige situatie

Voor dit bedrijf is eerder, op 23 november 2009, een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer afgegeven.

Stal	Diercategorie	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstof emissie	
				Kg NH ₃ /plaats	Totaal kg NH ₃	Per dier	Totaal	Per dier	Totaal
4	Vleeskalveren	A4.100	126	3,5	441,0	35,60	4486	33	4158
5	Vleeskalveren	A4.100	144	3,5	504,0	35,60	5126	33	4752
6	Jongvee	A3.100	68	4,4	299,2	0,00	0	0	0
8	Vleeskalveren	A4.100	144	3,5	504,0	35,60	5126	33	4752
totaal			482		1.748,2		14.738		13.662

3.3 Gewenste situatie

De te houden dieren en daarmee samenhangende emissies zijn in de onderstaande tabel vermeld.

Stal	Diercategorie	Rav-code	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstof emissie	
				Kg NH ₃ /plaats	Totaal kg NH ₃	Per dier	Totaal	Per dier	Totaal
4	Vleeskalveren	A4.100	126	3,5	441,0	35,60	4486	33	4158
5	Vleeskalveren	A4.100	160	3,5	560,0	35,60	5696	33	5280
6	Vleeskalveren	A4.100	75	3,5	262,5	35,60	2670	33	2475
8	Vleeskalveren	A4.8	300	1,9	570,0	35,60	10680	33	9900
		totaal	661		1.833,5		23.531,6		21.813,0

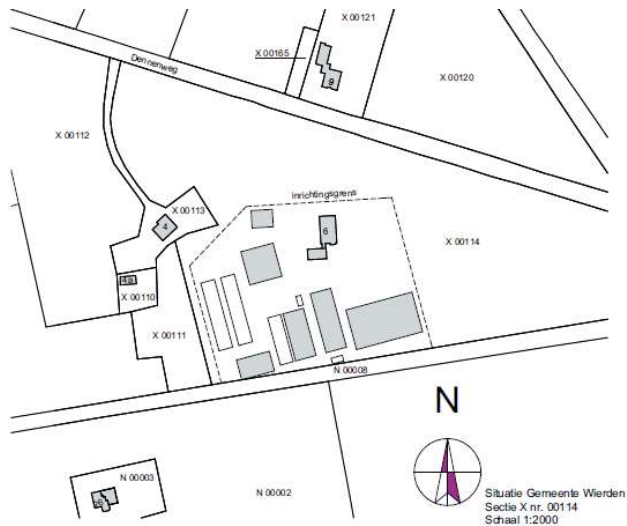
Ten opzichte van de vergunde situatie treedt in de gewenste situatie meer ammoniak-, geur- en fijnstofemissie op. In onderstaande rapportage wordt per onderdeel bekeken of er geen negatieve gevolgen optreden.



4 Omgeving

4.1 Situering

De inrichting Dennenweg 6 te Zuna is aangegeven op onderstaande situatieschets.



De milieutechnische aspecten van de inrichting zijn opgenomen in de technische tekening, die separaat is bijgevoegd als bijlage 2.

4.2 Bestemmingsplan

De inrichting ligt binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', met functieaanduiding intensieve veehouderij. De geplande uitbreiding is gesitueerd binnen het bestaande bouwblok. Voor de veehouderij zijn er op grond van het bestemmingsplan geen belemmeringen.



Tevens zal in de vergunning ontheffing worden gevraagd voor een nevenactiviteit. In een bijgebouw van de woning is een kleine ruimte ingericht voor de huisverkoop van bedrijfseigen kalfsvlees, hiernaast worden ook wat andere streekeigen producten verkocht in deze boerderijwinkel. Zie hiervoor tevens de onderbouwing in bijlage 3.

4.3 Mer en IPPC

Mer

Een inrichting valt onder het bereik van het Besluit milieueffectrapportage 1994 als het een oprichting, wijziging of uitbreiding betreft voor een intensieve veehouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders, 60.000 stuks hennen, 3.000 stuks mestvarkens of 900 stuks zeugen. Een Mer-beoordeling is verplicht bij de oprichting of uitbreiding van meer dan 40.000 stuks pluimvee, 2000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen, 3.750 stuks gespeende biggen, 5.000 stuks pelsdieren, 1.000 stuks voedsters of 60.000 vlees- en opfokkonijnen, 200 stuks melk/kalkoeien, 340 stuks vrouwelijk jongvee, 1.200 vleesrunderen, 2.000 stuks schapen of geiten, 100 stuks paarden of pony's.

In dit geval betreft de uitbreiding 247 vleeskalveren. Hetgeen inhoudt dat een MER-beoordeling niet aan de orde is. Het maken van een milieueffectrapport is niet nodig omdat de aangevraagde activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn onder meer de kenmerken en de omvang van de activiteit, de plaats van het project, de kenmerken van de potentiële milieueffecten, de productieprocessen en de cumulatieve effecten van belang.

IPPC-richtlijn

De Europese richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn) is van toepassing op een inrichting voor intensieve veehouderij met zeugen, pluimvee of vleesvarkens. Dit betekent dat de IPPC-richtlijn niet van toepassing is op het bedrijf.

4.4 Wet Natuurbescherming

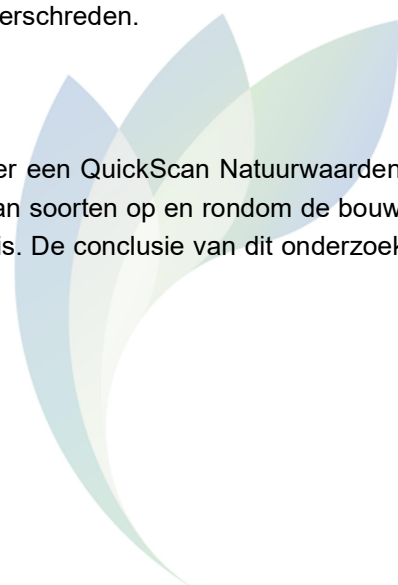
Gebiedsbescherming

In het kader van Europese regelgeving zijn binnen Nederland Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden aangemeld (VHR-gebieden). Deze gebieden worden Natura 2000 gebieden genoemd en vallen onder de werkingssfeer van de Wet natuurbescherming. De provincie Overijssel is in deze het bevoegd gezag ten aanzien van de gebieden die in de omgeving van de veehouderij zijn gelegen.

Voor het onderhavige project is op 12 juni 2018 een vergunning aangevraagd bij de provincie (zie bijlage 4). De provincie is het bevoegd gezag en deze zal een beoordeling uitvoeren over de gevolgen van de voorgenomen wijziging van de inrichting op de Natura 2000-gebieden. Uit berekeningen uitgevoerd ten behoeve van de Wnb blijkt dat de totale stikstofdepositie voortkomend uit de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat drempelwaarden worden overschreden.

Soortenbescherming

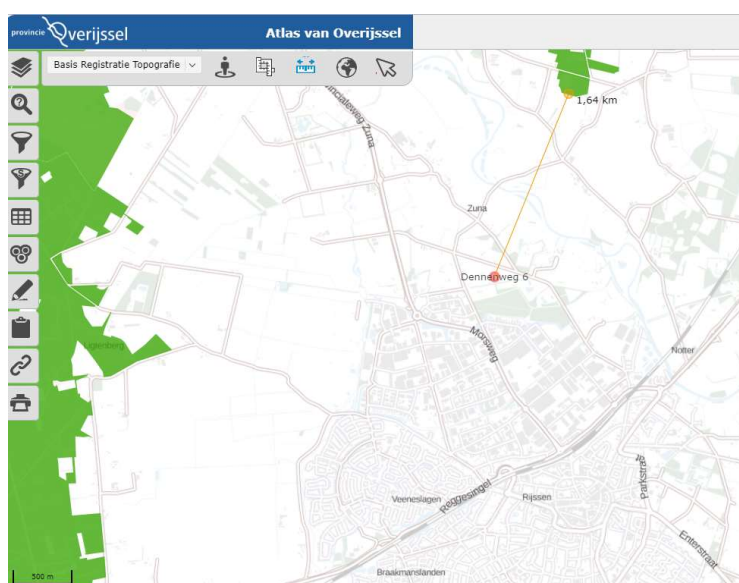
Vanwege de nieuwbouw van een stal voor vleeskalveren is er een QuickScan Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek ziet toe op de bescherming van soorten op en rondom de bouwlocatie met als doel na te gaan of er een mogelijke ontheffing nodig is. De conclusie van dit onderzoek is dat dit niet nodig is. Voor de verdere informatie zie bijlage 5.



4.5 Ammoniak

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden. In artikel 6 van de Wav is bepaald dat de vergunning moet worden geweigerd als de uitbreiding betrekking heeft op een veehouderij waarvan een dierenverblijf is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

In het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteiten is onderzoek gedaan naar de ammoniak uitstoot. De gevels van de stallen liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter daarom heen. De afstand van het meest dichtbij gelegen emissiepunt tot de grens van het dichtstbij gelegen zeer kwetsbare gebied is ca. 1.640 meter. Daarom dient geen emissieplafond verleend te worden en is er geen sprake van een belemmering.



Op de onderstaand kaart is de ligging van het bedrijf t.o.v. het zeer kwetsbare gebied weergegeven.

4.6 Besluit emissiearme huisvesting

Voor veehouderijen geldt het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij (op 1 augustus 2015 in werking getreden). Het besluit bevat voor een aantal diersoorten maximale emissiewaarden waaraan de huisvestingsystemen moeten voldoen. Het bevoegd gezag moet bij de vergunningverlening zorgen dat er geen strijd met het Besluit ontstaat. Uit onderstaande tabel blijkt dat de ammoniak emissie onder het genoemde plafond blijft.

Voor vleeskalveren geldt vanaf 1 januari 2020 een maximale emissiewaarde van 2,5 kg/nh3/jaar voor nieuw op te richten stallen. De hier nieuw te bouwen stal wordt begin 2019 gebouwd en medio 2019 gerealiseerd. Tevens zal de stal een emissie hebben van 1,9 kg/nh3/jaar op basis van een voorlopige emissiewaarde. Hierdoor voldoet de stal aan de gestelde regels uit het besluit emissiearme huisvesting. In deze voorlopige emissiewaarde is een correctie van 15% toegevoegd van de traditionele emissiewaarde. Zonder deze correctie is de te verwachten berekende emissie zelfs 1,4 kg/nh3/jaar.

Hieronder de Rav-code met omschrijving voor het stalsysteem in de nieuwe stal.

A 4.8	stal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten	BWL 2018.04	19	1,9
-------	--	-------------	----	-----

4.7 Geur

Individuele beoordeling

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geuremissie uit veehouderij dient te worden getoetst aan de voornoemde wet en regeling. De wet maakt onderscheidt tussen dieren met en zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren, zoals vleeskalveren, wordt doormiddel van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderij.

Als bijlagen 6 en 7 zijn toegevoegd de emissiecalculatie en de V-stacks berekening van de gewenste situatie. De geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten bevindt zich, zoals hieronder af te lezen, beneden de maximale waarden.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Dennenweg 4a	231 488	482 476	14,0	9,3
6	Dennenweg 4	231 503	482 520	14,0	13,0
7	Oude Morsweg 26	231 465	482 363	14,0	6,0
8	Kalanderstraat 37 BK	231 318	482 363	3,0	2,6
9	Dennenweg 9	231 590	482 604	14,0	5,2
10	Dennenweg 7	231 481	482 664	14,0	4,7
11	Molendijk 103	231 967	482 574	14,0	2,0

Gevelafstanden

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde voor stank gevoelige object.

De dichtstbijzijnde agrarische bedrijfswoning van een derde is gelegen op ca. 1.000 meter afstand. Voor bedrijfswoningen geldt een minimale vaste afstand van 50 m. De dichtstbijzijnde, niet-bedrijfswoning is gelegen aan de Dennenweg 4 te Zuna, op een afstand van ca. 42 meter van gevel tot gevel. Het emissiepunt is gelegen op 51 meter vanaf gevel woning. Minimale wettelijke afstand bedraagt 25 meter waardoor de situatie is toegestaan.

4.8 Bodem

Ten aanzien van bodembescherming wordt uitgegaan van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt hierbij is het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico van significante bodemverontreiniging.

In het bedrijf vinden een aantal bodembedreigende activiteiten plaats zoals de opslag van mest. Voor de opslag van de aanwezige milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodem beschermende voorzieningen toegepast. Daarnaast zijn de mestopslagen en de vloeren in de stallen vloeistof kerend / mestdicht uitgevoerd. Als gevolg van het toepassen van deze beschermende voorzieningen, zal het risico op bodemverontreiniging gering zijn.

Op grond van de NRB kunnen bij onderhavige inrichting de volgende activiteiten als bodembedreigend worden aangemerkt:

- *Opslag van mest*; Er is geen sprake van uitspoeling door mestopslagen vanwege opvang van lekwater (vaste mest), het opslaan (in de stallen) onder dak en betonnen vloeren.
- *Kadaverplaats*; deze is aansluitend aan de spoelplaats, waarbij eventueel lekwater wordt opgevangen in de mestput.
- *Spoelplaats*; spoelwater kan worden opgevangen in de mestput.
- *Opslag van diervoeders*; In daarvoor bestemde silo's.
- *Dieselolietank*; in een dubbelwandige tank welke onder dak is geplaatst.

4.9 Geluid

Als gevolg van de activiteiten in de inrichting ontstaat geluid naar de omgeving. Het geluid wordt veroorzaakt door transportbewegingen, door activiteiten op het buitenterrein en door aanwezige installaties. Daarnaast vinden de noodzakelijke aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens plaats ten behoeve van de aanvoer van veevoer, het aan- en afvoeren van dieren, de afvoer meststoffen, kadavers en afvalstoffen, etc.

Ten opzichte van de huidige vergunde situatie is er, qua dieraantallen, per saldo een toename van 179 dieren. Dit is relatief klein. De uitbreiding gaat gepaard met schaalvoordelen op het gebied van (kracht)voer aanvoer en vervoer van dieren. Daarnaast bevinden zich in deze rosé kalverhouderij amper installaties die geluid uitstoten naar de omgeving. Vrachtwagen bewegingen vinden ook in de dag periode plaats. Voor dit bedrijf gelden de standaard waarden qua geluid op grond van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Vanwege de ligging en situering van woningen van derden is het aannemelijk dat normen niet worden overschreden. Derhalve is de toename van het geluidsniveau minimaal ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

4.10 Energie

Het Activiteitenbesluit bepaalt dat een bedrijf dat jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) gebruikt, alle rendabele maatregelen moeten treffen. Boven een verbruik van 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgas per jaar kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek vragen.

Voor vleeskalveren op dit bedrijf wordt geen verwarming gebruikt, derhalve is er geen gasverbruik anders dan voor de woning..

De aspecten / apparatuur waarvoor elektriciteit benodigd is, zijn vooral de volgende:

- ventilatie
- verlichting
- elektrisch gereedschap

Het ligt voor de hand dat er, bij aanschaf van nieuwe installaties toepassing wordt gegeven aan moderne technieken en materialen. Naar schatting wordt in de gewenste opzet circa 15.000 kWh verbruikt. Hiervan wordt ongeveer 7.000 kWh nu al zelf opgewekt middels zonnepanelen.

Binnen de veehouderij wordt zoveel mogelijk energiebesparende maatregelen doorgevoerd. Hierbij kan worden gewezen op onder meer de volgende energiebesparende voorzieningen:

- Zonnepanelen (7.500 wattpiek)
- Energiezuinige verlichting en toepassing daglicht
- Debiet regeling op ventilatoren
- Extra isolatie bestaande stallen
- De bouw van de nieuwe stal met de modernste en energiebesparende technieken (geen lucht-wasser)

Door het toepassen van deze maatregelen en voorzieningen wordt het energieverbruik zoveel mogelijk gereduceerd.

4.11 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de “Wet luchtkwaliteit” in werking getreden en opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Tegelijk met de inwerkingtreding zijn de volgende besluiten en ministeriele regelingen in werking getreden:

- Besluit niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekende mate;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verwijst naar bijlage 2 bij de Wet milieubeheer waarin bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een acht-uurgemiddelde, een vierentwintig-uurgemiddelde, een winterhalfjaargemiddelde of een jaargemiddelde norm.

Op grond van artikel 8.8 derde lid, aanhef en onder a Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag de geldende grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit in acht nemen. Bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag er voor zorgdragen dat aan de luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan. Ofwel onmiddellijk bij grenswaarden die al van kracht zijn ofwel op een later tijdstip ingeval de grenswaarden op termijn van kracht worden.

De grenswaarden voor fijnstof (PM10) volgens bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 3: Grenswaarden fijnstof (PM10)

Parameter: PM10	Norm
Jaargemiddelde concentratie	40 µg per m ³
Daggemiddelde concentratie	50 µg per m ³
Aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde	35 keer maximaal
Aantal toegestane overschrijdingen van uurgemiddelde	18 keer maximaal

Om te beoordelen of aan deze grenswaarden kan worden voldaan is een berekening uitgevoerd met de applicatie ISL3a. De berekening van de beoogde situatie is als bijlage 8 toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat buiten de inrichtingsgrens aan de genoemde grenswaarden kan worden voldaan. Er treden geen ernstige nadelige gevolgen op voor het milieu.

4.12 Afvalwater

In hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling zijn voorschriften gesteld ten aanzien van het lozen van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Het lozen van schoon hemelwater en sanitair afvalwater afkomstig van de veehouderij dient te voldoen aan deze voorschriften.

Alle relevante bedrijfsafvalwater dat binnen de veehouderij vrijkomt, wordt geloosd op de mestkelders. Dit afvalwater wordt vervolgens als meststof uitgereden / afgevoerd. Afvalwater van huishoudelijke aard (bedrijfswoning en hygiënesluis etc.) wordt geloosd op de riolering. Het niet-verontreinigde hemelwater wordt vertraagd geloosd op de nabij gelegen sloten, niet zijnde waterschap sloten.

4.13 Afvalstoffen

In het bedrijf komen diverse afvalstoffen voor. Onderstaand de verwachte inschatting qua hoeveelheid en wijze van afvoer.

Afvalstoffen	Afvoer-frequente	Hoeveelheid per jaar	wijze van opslag	Maximale opslag	Inzame-laar/verwerker
Huishoudelijk	1x/2 weken	1.500 kg	Container	50 kg	gemeente
Papier	1x/4 weken	500 kg	gestapeld	250 kg	erkend
Metaal	1x/jaar	500 kg	gestapeld	500 kg	inzamelaar
kunstof/emballage	1x/jaar	50 kg	gestapeld	100 kg	retour leverancier
GFT-groenafval	1x/2 weken	1500 kg	Container	75 kg	gemeente
Kadavers	incidenteel	NB	kadaverton		destructie

Er komt binnen de inrichting minder dan 2,5 ton gevaarlijk afval en minder dan 25 ton overig afval vrij per jaar. Voor wat betreft afvalpreventie wordt er zo schoon mogelijk gewerkt en er worden de juiste hoeveelheden toegepast.

4.14 Gezondheid

Door het verplaatsen van een deel van de aanwezige dieren verder van gevoelige objecten en het toepassen van emissie reducerende maatregelen neemt de geur, fijnstof en ammoniak depositie minimaal toe ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Alle uitstoten blijven binnen de wettelijke grenzen. Onderstaand de positieve ontwikkelingen op het gebied van gezondheid.

1. De nieuwe stal wordt aan de meest afwaarts gelegen zijde op het bouwblok geplaatst ten opzichte van de meest dichtbij gelegen burgerbewoning.
2. Door toepassing van een nieuwe emissiearm systeem met een voorlopige emissiewaarde wordt ammoniakuitstoot zeer beperkt. Ook qua geur en fijnstof is de verwachting dat deze nieuwe stalvloer positief bijdraagt. Onderzoeken bij enkele proefstallen moeten dit de komende jaren gaan bewijzen.

4.15 Overig

Het bedrijf ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of in een waterwingebied of in een aangewezen milieubeschermingsgebied (stiltegebied en/of bodembeschermingsgebied).

5 Conclusie

Het onderhavige initiatief is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese criteria en relevante wet- en regelgeving. Hieruit kunnen wij concluderen dat de activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige effecten.

Er is geen aanleiding aanwezig om een Milieu Effect Rapportage te verlangen, omdat er geen sprake zal zijn van significante nadelige gevolgen voor de omgeving.



Bijlagen

1. Machtiging
2. Technische tekening (separaat)
3. Onderbouwing nevenactiviteit
4. Ingediende aanvraagformulier Wnb
5. QuickScan natuurwaardenonderzoek
6. Emissiecalculatie
7. V-stacks geurberekening aanvraag
8. ISL3a fijnstofberekening



Naam van de berekening: Ten Hove gewenst 27-6-2018

Gemaakt op: 28-06-2018 11:18:24

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Ten Hove gewenst 27-6-2018

Berekende ruwheid: 0,37 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 4	231 578	482 455	6,5	4,5	0,50	0,40	4 486
2	Stal 5	231 594	482 464	6,5	4,5	0,50	0,40	5 696
3	Stal 6	231 556	482 498	6,9	4,7	0,50	0,40	2 670
4	Stal 8	231 628	482 473	5,9	5,7	0,80	4,00	10 680

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Dennenweg 4a	231 488	482 476	14,0	9,3
6	Dennenweg 4	231 503	482 520	14,0	13,0
7	Oude Morsweg 26	231 465	482 363	14,0	6,0
8	Kalanderstraat 37 BK	231 318	482 363	3,0	2,6
9	Dennenweg 9	231 590	482 604	14,0	8,0
10	Dennenweg 7	231 481	482 664	14,0	4,7
11	Molendijk 103	231 967	482 574	14,0	2,0