

Quicksan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet en
pré-toets natuurbeschermingswet
Werfstraat, Enter

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet
Werfstraat, Enter

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BIZ.NU
Contactpersoon: dhr. W.Bekke

Projectnummer en versie: 361, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 14 november 2013
Ligging projectgebied: Werfstraat , Enter	Amersfoortcoördinaten: X236.2250 Y479.4222	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om de huidige pastorie op het hervormde kerkeiland in Enter te herontwikkelen. Tot deze herontwikkeling behoort nieuwbouw van een multifunctioneel centrum waarbij de huidige pastorie in het nieuwe gebouw geïntegreerd wordt. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken worden enkele bijgebouwen gesloopt. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wetgeving met betrekking tot beschermde natuurgebieden, heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermd natuurgebied en -leefgebied van soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de ecologische hoofdstructuur.

Het onderzoeksgebied is eenmaal onderzocht op 14 november 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksoepzet en de resultaten van het onderzoek

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, beschadigen/verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. De initiatiefnemer moet zich echter in het kader van de algemene zorgplicht inzetten om dit zo veel mogelijk te voorkomen. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, bestrating en siertuin. Beschermde plantensoorten ontbreken in het onderzoeksgebied. In de te slopen houten garage broeden mogelijk ieder voorjaar vogels. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaat. Dit gebouw dient buiten de broedtijd gesloopt worden of de aanwezigheid van een bezet nest moet uitgesloten kunnen worden op basis van een broedvogelinspectie. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit kan geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren/vernielen van legfels en het verwonden/doden van vogels. De voorgenomen activiteit wordt namelijk niet erkend als een in de wet genoemd belang.

De te slopen garages vormen een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. In de vrijstaande woningen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen echter niet uitgesloten worden. Potentiele verblijfplaatsen bevinden zich onder pannen, achter houten betimmeringen, schoorsteen, loodslabben of spouwmuur. Eventuele verblijfplaatsen worden door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed, mits de spouwmuur niet volgespoten wordt met isolatiemateriaal en het huidige dakvlak gehandhaafd blijft. Mogelijk komen er in het onderzoeksgebied faunasoorten voor die in tabel 1 van de Ff-wet staan. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden of doden. Deze soorten komen echter incidenteel en in een dusdanig lage dichtheid voor, dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden om te voldoen aan de algemene zorgplicht. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art. 75c van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of tegen een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied en heeft geen negatief effect op gebieden

erbuiten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing van de ruimtelijke verordening Overijssel of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om de huidige pastorie op het hervormde kerkeiland in Enter te herontwikkelen. Tot deze herontwikkeling behoort nieuwbouw van een multifunctioneel centrum waarbij de huidige pastorie in het nieuwe gebouw geïntegreerd wordt. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken worden enkele bijgebouwen gesloopt. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wetgeving met betrekking tot beschermde natuurgebieden, heeft Natuurbank Overijssel opdracht gekregen om te onderzoeken welke natuurwaarden in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde planten en dieren. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermd natuurgebied en -leefgebied van soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

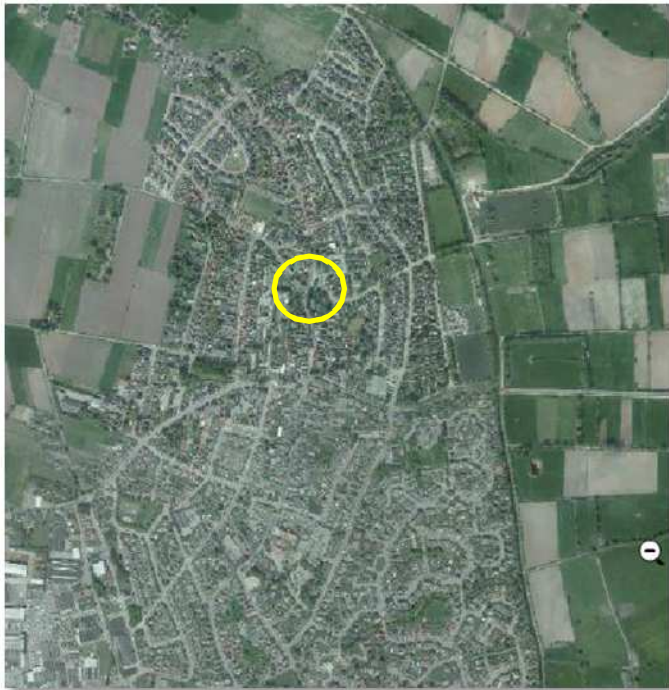
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de ecologische hoofdstructuur.

Het onderzoeksgebied is eenmaal onderzocht op 14 november 2013 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn in het onderzoeksgebied en of er beschermde nesten, holen of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek.

2. Het onderzoeksgebied

2.1 situering

Het onderzoeksgebied is gelegen op het zogenaamde hervormde kerkeiland in het centrum van Enter. Het wordt omsloten door de Werfstraat aan de oostzijde en de Dorpsstraat aan de westzijde. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied in de dorpskern van Enter met de gele cirkel weergegeven.



Globale situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele contour aangeduid.

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een vrijstaande woning en twee bijgebouwen (garages), omgeven door een siertuin. De woning bestaat uit een bakstenen woning met een puntdak dat gedekt is met gebakken dakpannen. Van de garages is er één gebouwd met baksteen en heeft een plat dak met bitumen dakbedekking. De andere garage is volledig van hout met een puntdak en is gedekt met dakpannen. De woning beschikt over een holle spouwmuur en dakisolatie. De garages beschikken niet over dak- en wandisolatie.

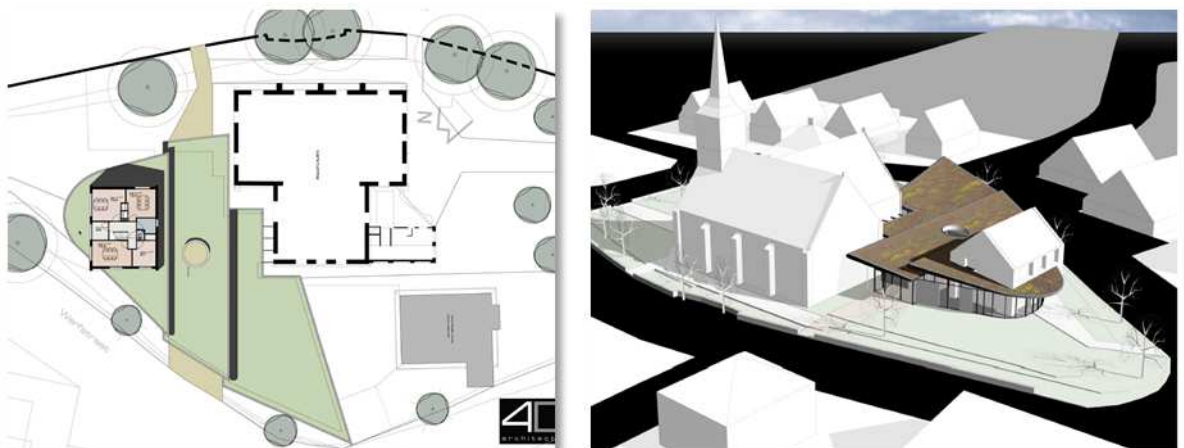


Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om de woning te verbouwen. Het wordt geïntegreerd in een nieuw gebouw met een sociaal-maatschappelijke bestemming. Op basis van de beschikbare kennis, wordt aangenomen dat de bestaande muren van de woning grotendeels in takt blijven en het dakvlak volledig in takt blijft. De beide garages worden gesloopt. Op onderstaande afbeelding



Schetsontwerp van de mogelijke herontwikkeling van het plangebied. Links bovenaanzicht, rechts 3D-aanzicht (Bron: 4D architecten).

De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen:

- Slopen van de bijgebouwen;
- Nieuwbouw gebouw met sociaal-maatschappelijke functie;
- Verwijderen beplanting in siertuin;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door sloop- en graafwerkzaamheden;
- Beïnvloeding van het waterpeil door tijdelijk peilbeheer (bronbemaling);

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of bezette vogelnesten in de omgeving van het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van twee (kleine) bijgebouwen, het bouwrijp maken van een bouwplaats en het bouwen van een gebouw. Daarbij wordt een bestaande woning geïntegreerd. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tijdens de bouw en exploitatiefase uitsluitend tot het onderzoeksgebied. De voorgenomen activiteit heeft geen milieueffect buiten het onderzoeksgebied.

4. Toelichting Flora en faunawet

4.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

4.2 Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode

moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbondsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze luidt als volgt

Artikel 2, lid 1:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, evenals voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken).

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

5. Gebiedsbescherming

5.1. Algemeen

Het plangebied ligt in het centrum van Enter. De woonkern Enter behoort niet tot beschermd natuurgebied of de Ecologische Hoofdstructuur. Het milieueffect van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen effect op gronden er buiten.

Natura 2000

De bescherming van Natura 2000 gebieden wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. De Provincie Overijssel vormt het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden. In een straal van 3 km rondom het onderzoeksgebied ligt geen Natura2000-gebied.

Conclusie

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteit en de afstand van het onderzoeksgebied tot het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied, dan is het aannemelijk dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is beperkt tot het onderzoeksgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswet-vergunning aangevraagd te worden.

5.2 Beschermd natuurmonument

De bescherming van Beschermd natuurmonumenten wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. De Provincie Overijssel vormt het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

In de omgeving van het onderzoeksgebied ligt geen Beschermd Natuurmonument. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

5.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een instrument dat verankerd is binnen de ruimtelijke ordening. De EHS wordt tevens beschouwd als sturingsinstrument voor het inzetten van gelden voor een kwaliteitimpuls voor natuur- en landschap. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Het plangebied ligt niet in of tegen de EHS (*Bron: Prov. Overijssel 2013*). Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van de EHS weergegeven. De afstand tussen het onderzoeksgebied en de EHS bedraagt 0,5 kilometer.



Ligging van de EHS in de omgeving van het onderzoeksgebied; deze wordt met de ster aangeduid.

Conclusie

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik is lokaal en blijft beperkt tot het onderzoeksgebied. De voorgenomen activiteit heeft daarom geen negatief effect op kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de omgevingsverordening Overijssel aangevraagd te worden.

5.4 Conclusies

Het onderzoeksgebied ligt niet in of direct grenzend aan een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit, zowel tijdens de aanleg als tijdens het gebruik van het centrum is lokaal. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS of op de instandhoudingsdoelen van beschermd natuurgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de omgevingsverordening Overijssel of een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

6. Soortenbescherming; het onderzoek

6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 14 november 2013 eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (bewolkt, temperatuur 9 °C en een matig zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 14 november 2013, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de Zoogdieren van Overijssel (Douma et. Al 2011)
- Web-atlas Zoogdieren van Overijssel (VZZ 2013)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek. De onderzoeksperiode ligt buiten de bloeitijd van sommige soorten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat het onderzoek buiten de broedtijd van de meeste soorten is uitgevoerd. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten, evenals een beoordeling van het onderzoeksgebied op de aanwezigheid van soorten waarvan nesten, nestplaatsen en het functionele leefgebied jaar rond beschermd zijn.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, niet voor vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke holen worden visueel geïnspecteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Deze dieren verblijven in deze tijd van het jaar in winterverblijfplaatsen waardoor ze zeer moeilijk te inventariseren zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek buiten de vliegtijd van vlinders is uitgevoerd. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar vissen en ongeschikt voor kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

6.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vaatplanten;
- Vissen en kreeftachtige;
- Reptielen;
- Amfibieën;
- Grondgebonden zoogdieren (algemene soorten)

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:

- Vogels (soorten die in gebouwen nestelen);
- Vleermuizen (soorten met een rustplaats in gebouwen zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger)

6.3 Resultaten

Planten

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten. Het plangebied bestaat uit vrij jonge gebouwen of siertuin. Er is geen natuurlijke vegetatie aanwezig.

Broedvogels

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er vogels in het onderzoeksgebied broeden, maar vooral het houten gebouw vormt een mogelijk geschikte broedplaats voor soorten als Witte Kwikstaart.

Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn geen vleermuizen in het onderzoeksgebied waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden, zoals poepjes of smeerrandjes langs invliegopeningen. De lage bijgebouwen worden als ongeschikt beoordeeld, als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk wordt de woning wel gebruikt als verblijfplaats. Vooral de overstekende eindpannen vormen een veel voorkomende (zomer)verblijfplaats voor een soort als de gewone dwergvleermuis. Mogelijk wordt ook de spouw gebruikt als zomer-, winter-, of kraamverblijfplaats.

De onderzoeksperiode en –methode zijn niet geschikt om met zekerheid iets te kunnen zeggen over de functie van de woning als verblijfplaats van vleermuizen.

Op basis van oppervlak en habitattype kan geconcludeerd worden dat het onderzoeksgebied geen functie van betekenis heeft als foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het onderzoeksgebied geen zoogdieren waargenomen. De inrichting, staat van onderhoud en het beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte habitat voor (kritische) zoogdieren. Mogelijk behoort het onderzoeksgebied tot het functionele leefgebied van een algemene soort als de egel.

Amfibieën & reptielen

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. De inrichting en het beheer maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikte habitat voor reptielen en een beperkt geschikt habitat voor amfibieën. Mogelijk komen sommige algemene soorten amfibieën als bruine kikker en gewone pad in het onderzoeksgebied voor. Het voorkomen is incidenteel en in lage aantallen. In het onderzoeksgebied zijn geen voortplantingslocaties van amfibieën aanwezig.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtige

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. De sloten in het onderzoeksgebied vormen een ongeschikt habitat voor deze soorten.

6.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

6.5 Samenvatting wettelijke consequenties

Flora

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten. De activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. planten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de aanwezigheid van beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Er nestelen mogelijk vogels in het houten bijgebouw. Dit zijn uitsluitend soorten waarvan de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Om bezette nesten te sparen dient het gebouw buiten de broedtijd gesloopt te worden. De beste periode om het gebouw te slopen is september-maart. Een broedvogelinspectie kan uitgevoerd worden om vast te stellen of er daadwerkelijk vogels in het gebouw nestelen. Ook mag het gebouw ongeschikt gemaakt worden als broedplaats door de pannen voor het broedseizoen eraf te halen. Het onderzoeksgebied vormt geen essentieel onderdeel van een functioneel leefgebied van soorten die buiten het onderzoeksgebied broeden. De activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. vogels. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; vleermuizen

Om het effect van de voorgenomen ingreep op het leefgebied van vleermuizen te toetsen, dan moet onderscheid gemaakt worden in de verschillende functies van het leefgebied van vleermuizen. We onderscheiden de functies verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute als essentiële onderdelen van het functionele leefgebied van vleermuizen. In onderstaande alinea's wordt het effect op deze verschillende functies besproken.

Functionaliteit als verblijfplaats

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op verblijfplaatsen omdat de te slopen bijgebouwen als ongeschikte verblijfplaats beoordeeld zijn. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen in de vrijstaande woning worden door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed, zolang de muren in het kader van deze ontwikkeling niet volgespoten worden met isolatiemateriaal en het dakvlak in tact blijft. Bouw- en renovatiewerkzaamheden hebben geen negatief effect op eventueel aanwezige verblijfplaatsen. De activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Dit geldt voor zowel het onderzoeksgebied als verblijfplaatsen in de directe

omgeving. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Het onderzoeksgebied wordt niet beschouwd als geschikt foerageergebied voor vleermuizen omdat geschikt foerageergebied in het onderzoeksgebied ontbreekt. Tot geschikte foerageergebieden voor vleermuizen worden gerekend; kronen van loofbomen, open ruimtes rond bebouwing, open water en oevers, bloemrijke graslanden en -akkers en heide. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen lijnvormige landschapselement zoals houtsingel, kanaal of en laanbeplanting. Dergelijke landschapselementen worden door sommige soorten als vliegroute benut. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing naar dit aspect van het functionele leefgebied voor vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van beschermde soorten uit tabel 2 en 3 van de Ff-wet behoort. Mogelijk maakt het onderzoeksgebied onderdeel uit van het functionele leefgebied van sommige algemene soorten als egel en steenmarter. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden en doden van deze dieren, mits er zorgvuldig gehandeld wordt in het kader de algemene zorgplicht. Genoemde soorten zijn mobiel en komen incidenteel en in zeer lage dichtheden in het onderzoeksgebied voor. Er hoeven geen specifieke maatregelen genomen te worden om aan de zorgplicht te voldoen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten is niet vereist.

Amfibieën en Reptielen

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op reptielen en amfibieën zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze beschermde soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. amfibieën en reptielen. Mogelijk komen incidenteel sommige algemene soorten amfibieën, zoals bruine kikker en gewone pad in het onderzoeksgebied voor. Deze soorten zijn mobiel en komen in bijzonder lage dichtheden voor dat er geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht genomen hoeven te worden. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dagvlinders. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. libellen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. kevers en mieren. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtige

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet omdat het onderzoeksgebied niet tot het functionele leefgebied van deze soorten behoort. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. vissen en kreeftachtige. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten. Mogelijk enkele soorten van tabel 1 (egel, Steenmarter).	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	Mogelijk Witte Kwikstaart	<i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i>	Houten garage slopen buiten broedtijd of vast stellen dat er geen bezette vogelnesten onder de pannen aanwezig zijn.
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Onbekend	Niet van toepassing	Geen, mits holle spouw niet wordt nageïsoleerd en dakvlak onaangeroerd

			blijft.
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten. Mogelijk incidenteel soort van tabel 1 (gewone pad of bruine kikker)	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

** Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

6.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

6.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd onder prima weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

7. Conclusies en advies

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, beschadigen/verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. De initiatiefnemer moet zich echter in het kader van de algemene zorgplicht inzetten om dit zo veel mogelijk te voorkomen. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, bestrating en siertuin. Beschermde plantensoorten ontbreken in het onderzoeksgebied. In de te slopen houten garage broeden mogelijk ieder voorjaar vogels. Dit zijn soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaat. Dit gebouw dient buiten de broedtijd gesloopt worden of de aanwezigheid van een bezet nest moet uitgesloten kunnen worden op basis van een broedvogelinspectie. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit kan geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren/vernielen van legsels en het verwonden/doden van vogels. De voorgenomen activiteit wordt namelijk niet erkend als een in de wet genoemd belang.

De te slopen garages vormen een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen. In de vrijstaande woningen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen echter niet uitgesloten worden. Potentiele verblijfplaatsen bevinden zich onder pannen, achter houten betimmeringen, schoorsteen, loodslabben of spouwmuur. Eventuele verblijfplaatsen worden door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed, mits de spouwmuur niet volgespoten wordt met isolatiemateriaal en het huidige dakvlak gehandhaafd blijft. Mogelijk komen er in het onderzoeksgebied faunasoorten voor die in tabel 1 van de Ff-wet staan. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren, verwonden of doden. Deze soorten komen echter incidenteel en in een dusdanig lage dichtheid voor, dat er geen specifieke maatregelen genomen hoeven te worden om te voldoen aan de algemene zorgplicht. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art. 75c van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in of tegen een beschermd natuurgebied of de EHS. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied en heeft geen negatief effect op gebieden erbuiten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied of de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden, er hoeft geen ontheffing van de ruimtelijke verordening Overijssel of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Bijlagen:
 Bijlage 1. De natuurkalender
 Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet
 Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
-  De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2: Toelichting AMvB

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor Artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van Artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB Artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

<u>Zoogdieren</u> aardmuis <i>Microtus agrestis</i> bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i> dwergmuis <i>Micromys minutus</i> bunzing <i>Mustela putorius</i> dwergspitsmuis <i>Sorex minutus</i> egel <i>Erinaceus europaeus</i> gewone bosspitsmuis <i>Sorex araneus</i> haas <i>Lepus europeus</i> hermelijn <i>Mustela erminea</i> huisspitsmuis <i>Crocidura russula</i> konijn <i>Oryctolagus cuniculus</i> mol <i>Talpa europea</i> ondergrondse woelmuis <i>Pitymys subterraneus</i> ree <i>Capreolus capreolus</i> rosse woelmuis <i>Clethrionomys glareolus</i> tweekleurige bosspitsmuis <i>Sorex coronatus</i> veldmuis <i>Microtus arvalis</i> vos <i>Vulpes vulpes</i> wezel <i>Mustela nivalis</i> woelrat <i>Arvicola terrestris</i> <u>Reptielen en amfibieën</u> bruine kikker <i>Rana temporaria</i> gewone pad <i>Bufo bufo</i> middelste groene kikker <i>Rana esculenta</i> kleine watersalamander <i>Triturus vulgaris</i> meerkikker <i>Rana ridibunda</i>	<u>Mieren</u> behaarde rode bosmier <i>Formica rufa</i> kale rode bosmier <i>Formica polyctena</i> stronkmier <i>Formica truncorum</i> zwartrugbosmier <i>Formica pratensis</i> <u>Slakken</u> wijngaardslak <i>Helix pomatia</i> <u>Vaatplanten</u> aardaker <i>Lathyrus tuberosus</i> akkerklokje <i>Campanula rapunculoides</i> brede wespenorchis <i>Epipactis helleborine</i> breed klokje <i>Campanula latifolia</i> dotterbloem <i>Caltha palustris</i> gewone vogelmelk <i>Ornithogalum umbellatum</i> grasklokje <i>Campanula rotundifolia</i> grote kaardenbol <i>Dipsacus fullonum</i> kleine maagdenpalm <i>Vinca minor</i> knikkende vogelmelk <i>Ornithogalum nutans</i> koningsvaren <i>Osmunda regalis</i> slanke sleutelbloem <i>Primula elatior</i> zwanebloem <i>Butomus umbellatus</i>
--	---

Tabel 3. Tabel 1 van de Ff-wet (Algemene soorten)

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- & faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 2.

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

<u>Zoogdieren</u> Damhert <i>Dama dama</i> Edelhert <i>Cervus elaphus</i> Eekhoorn <i>Sciurus vulgaris</i> Grijze zeehond <i>Halichoerus grypus</i> Grote bosmuis <i>Apodemus flavicollis</i> Steenmarter <i>Martes foina</i> Wild zwijn <i>Sus scrofa</i> <u>Reptielen en amfibieën</u> Alpenwatersalamander <i>Triturus alpestris</i> Levendbarende hagedis <i>Lacerta vivipara</i> <u>Dagvlinders</u> Moerasparelmoervlinder <i>Euphydryas aurinia</i> Vals heideblauwtje <i>Lycaeides idas</i> <u>Vissen</u> Bermpje <i>Noemacheilus barbatulus</i> Kleine modderkruiper <i>Cobitis taenia</i> Meerval <i>Silurus glanis</i> Rivierdonderpad <i>Cottus gobio</i> <u>Vaatplanten</u> Aangebrande orchis <i>Orchis ustulata</i> Aapjesorchis <i>Orchis simia</i> Beenbreek <i>Narthecium ossifragum</i> Bergklokje <i>Campanula rhomboidalis</i> Bergnachtorchis <i>Platanthera chlorantha</i> Bijenorchis <i>Ophrys apifera</i> Blaasvaren <i>Cystopteris fragilis</i> Blauwe zeedistel <i>Eryngium maritimum</i> Bleek bosvogeltje <i>Cephalanthera damasonium</i> Bokkenorchis <i>Himantoglossum hircinum</i> Brede orchis <i>Dactylorhiza majalis majalis</i> Bruinrode wespenorchis <i>Epipactis atrorubens</i> Daslook <i>Allium ursinum</i> Dennenorchis <i>Goodyera repens</i> Duitse gentiaan <i>Gentianella germanica</i> Fanjegentiaan <i>Gentianella ciliata</i> Geelgroene wespenorchis <i>Epipactis muelleri</i> Gele helmblom <i>Pseudofumaria lutea</i> Gevlekte orchis <i>Dactylorhiza maculata</i> Groene nachtorchis <i>Coeloglossum viride</i> Groensteel <i>Asplenium viride</i> Grote keverorchis <i>Listera ovata</i> Grote muggenorchis <i>Gymnadenia conopsea</i> Gulden sleutelbloem <i>Primula veris</i> Harlekijn <i>Orchis morio</i> Herfstschroeforchis <i>Spiranthes spiralis</i> Hondskruid <i>Anacamptis pyramidalis</i> Honingorchis <i>Herminium monorchis</i> Jeneverbes <i>Juniperus communis</i> Klein glaskruid <i>Parietaria judaica</i> kleine keverorchis <i>Listera cordata</i> kleine zonnedauw <i>Drosera intermedia</i> klokjesgentiaan <i>Gentiana pneumonanthe</i>	kluwenklokje <i>Campanula glomerata</i> koraalwortel <i>Corallorhiza trifida</i> kruisbladgentiaan <i>Gentiana cruciata</i> lange ereprijs <i>Veronica longifolia</i> lange zonnedauw <i>Drosera anglica</i> mannetjesorchis <i>Orchis mascula</i> maretak <i>Viscum album</i> moeraswespenorchis <i>Epipactis palustris</i> muurbloem <i>Erysimum cheiri</i> parnassia <i>Parnassia palustris</i> pijlscheefkelk <i>Arabis hirsuta sagittata</i> poppenorchis <i>Aceras anthropophorum</i> prachtklokje <i>Campanula persicifolia</i> purperorchis <i>Orchis purpurea</i> rapunzelklokje <i>Campanula rapunculus</i> rechte driehoeksvaren <i>Gymnocarpium robertianum</i> rietorchis <i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i> ronde zonnedauw <i>Drosera rotundifolia</i> rood bosvogeltje <i>Cephalanthera rubra</i> ruijk klokje <i>Campanula trachelium</i> schubvaren <i>Ceterach officinarum</i> slanke gentiaan <i>Gentianella amarella</i> soldaatje <i>Orchis militaris</i> spaanse ruiter <i>Cirsium dissectum</i> steenjanje <i>Dianthus deltoides</i> steenbreekvaren <i>Asplenium trichomanes</i> stengelloze sleutelbloem <i>Primula vulgaris</i> stengelomvattend havikskruid <i>Hieracium amplexicaule</i> stijf hardgras <i>Catapodium rigidum</i> tongvaren <i>Asplenium scolopendrium</i> valkruid <i>Arnica montana</i> veenmosorchis <i>Hammarbya paludosa</i> veldgentiaan <i>Gentianella campestris</i> veldsalie <i>Salvia pratensis</i> vleeskleurige orchis <i>Dactylorhiza incarnata</i> vliegenorchis <i>Ophrys insectifera</i> vogelnestje <i>Neottia nidus-avis</i> voorjaarsadonis <i>Adonis vernalis</i> wantsenorchis <i>Orchis coriophora</i> waterdrieblad <i>Menyanthes trifoliata</i> weideklokje <i>Campanula patula</i> welriekende nachtorchis <i>Platanthera bifolia</i> wilde gage <i>Myrica gale</i> wilde herfsttijloos <i>Colchicum autumnale</i> wilde kievitsbloem <i>Fritillaria meleagris</i> wilde marjolein <i>Origanum vulgare</i> wit bosvogeltje <i>Cephalanthera longifolia</i> witte muggenorchis <i>Pseudorchis albida</i> zinkviooltje <i>Viola lutea calaminaria</i> zomerkllokje <i>Leucojum aestivum</i> zwartsteel <i>Asplenium adiantum-nigrum</i> <u>Kevers</u> vliegend hert <i>Lucanus cervus</i> <u>Kreeftachtige</u> rivierkreeft <i>Astacus astacus</i>
---	--

Tabel

4. Tabel 2 van de Ff-wet.

Toelichting tabel 3

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora & faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor Artikel 10 van de flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹;
- 2) er is geen alternatief;
- 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

¹

- onderzoek en onderwijs
- re-populatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB <u>Bijlage 1 AMvB</u> <u>Zoogdieren</u> das <i>Meles meles</i> boomarter <i>Martes martes</i> eikelmuis <i>Eliomys quercinus</i> gewone zeehond <i>Phoca vitulina</i> veldspitsmuis <i>Crocidura leucodon</i> waterspitsmuis <i>Neomys fodiens</i> <u>Reptielen en amfibieën</u> adder <i>Vipera berus</i> hazelworm <i>Anguis fragilis</i> ringslang <i>Natrix natrix</i> vinpootsalamander <i>Triturus helveticus</i> vuursalamander <i>Salamandra salamandra</i> <u>Vissen</u> beekprik <i>Lampetra planeri</i> bittervoorn <i>Rhodeus cericeus</i> elrits <i>Phoxinus phoxinus</i> gestippelde alver <i>Alburnoides bipunctatus</i> grote modderkruiper <i>Misgurnus fossilis</i> rivierprik <i>Lampetra fluviatilis</i> <u>Dagvlinders</u> bruin dikkopje <i>Erynnis tages</i> dwergblauwtje <i>Cupido minimus</i> dwergdikkopje <i>Thymelicus acteon</i> groot geaderd witje <i>Aporia crataegi</i> grote ijsvogelvlinder <i>Limenitis populi</i> heideblauwtje <i>Plebejus argus</i> iepepage <i>Strymonidia w-album</i> kalkgraslanddikkopje <i>Spialia sertorius</i> keizersmantel <i>Argynnis paphia</i> klaverblauwtje <i>Cyaniris semiargus</i> purperstreepparelmoervlinder <i>Brenthis ino</i> rode vuurvlinder <i>Palaeochrysophanus hippothoe</i> rouwmantel <i>Nymphalis antiopa</i> tweekleurig hooibeestje <i>Coenonympha arcania</i> veenbesparelmoervlinder <i>Bolaria aquilonais</i> veenhooibeestje <i>Coenonympha tullia</i> veldparelmoervlinder <i>Melitaea cinxia</i> woudparelmoervlinder <i>Melitaea diamina</i> zilervlek <i>Clossiana euphrosyne</i> <u>Vaatplanten</u> groot zee gras <i>Zostera marina</i> <u>Bijlage IV HR</u> <u>Zoogdieren</u> baardvleermuis <i>Myotis mystacinus</i> bechstein's vleermuis <i>Myotis bechsteinii</i> bever <i>Castor fiber</i> bosvleermuis <i>Nyctalus leisleri</i> brandt's vleermuis <i>Myotis brandtii</i> bruinvis <i>Phocoena phocoena</i> euraziatische lynx <i>Lynx lynx</i> franjestaart <i>Myotis nattereri</i> gewone dolfijn <i>Delphinus delphis</i> gewone dwergvleermuis <i>Pipistrellus pipistrellus</i> gewone grootoorvleermuis <i>Plecotus auritus</i> grijze grootoorvleermuis <i>Plecotus austriacus</i> grote hoefijzerneus <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> hamster <i>Cricetus cricetus</i>	hazelmuis <i>Muscardinus avellanarius</i> ingekorven vleermuis <i>Myotis emarginatus</i> kleine dwergvleermuis <i>Pipistrellus pygmaeus</i> kleine hoefijzerneus <i>Rhinolophus hipposideros</i> laatvlieger <i>Eptesicus serotinus</i> meervleermuis <i>Myotis dasycneme</i> mopsvleermuis <i>Barbastella barbastellus</i> nathusius' dwergvleermuis <i>Pipistrellus nathusii</i> noordse woelmuis <i>Microtus oeconomus</i> otter <i>Lutra lutra</i> rosse vleermuis <i>Nyctalus noctula</i> tuimelaar <i>Tursiops truncatus</i> tweekleurige vleermuis <i>Vespertilio murinus</i> vale vleermuis <i>Myotis myotis</i> watervleermuis <i>Myotis daubentonii</i> wilde kat <i>Felis silvestris</i> witflankdolfijn <i>Lagenorhynchus acutus</i> witsnuitdolfijn <i>Lagenorhynchus albirostris</i> <u>Reptielen en amfibieën</u> boomkikker <i>Hyla arborea</i> geelbuikvuurpad <i>Bombina variegata</i> gladde slang <i>Coronella austriacus</i> heikikker <i>Rana arvalis</i> kamsalamander <i>Triturus cristatus</i> knoflookpad <i>Pelobates fuscus</i> muurhagedis <i>Podarcis muralis</i> poelkikker <i>Rana lessonae</i> rugstreeppad <i>Bufo calamita</i> vroedmeesterpad <i>Alytes obstetricans</i> zandhagedis <i>Lacerta agilis</i> <u>Dagvlinders</u> donker pimperlblauwtje <i>Maculinea nausithous</i> grote vuurvlinder <i>Lycaena dispar</i> pimperlblauwtje <i>Maculinea teleius</i> tijmblauwtje <i>Maculinea arion</i> zilvestreephooibeestje <i>Coenonympha hero</i> <u>Libellen</u> bronslibel <i>Oxygastra curtisii</i> gaffellibel <i>Ophiogomphus cecilia</i> gevlekte witsnuitlibel <i>Leucorrhinia pectoralis</i> groene glazenmaker <i>Aeshna viridis</i> noordse winterjuffer <i>Sympecma paedisca</i> oostelijke witsnuitlibel <i>Leucorrhinia albifrons</i> rivierrombout <i>Stylurus flavipes</i> sierlijke witsnuitlibel <i>Leucorrhinia caudalis</i> <u>Vissen</u> houting <i>Conegonus oxyrrhynchus</i> steur <i>Acipenser sturio</i> <u>Vaatplanten</u> drijvende waterweegbree <i>Luronium natans</i> groenknolorchis <i>Liparis loeselii</i> kruipend moerasscherm <i>Apium repens</i> zomerschroeforchis <i>Spiranthes aestivalis</i> <u>Kevers</u> brede geelrandwaterroofkever <i>Dytiscus latissimus</i> gestreepte waterroofkever <i>Graphoderus bilineatus</i> heldenbok <i>Cerambyx cerdo</i> juchtlerkever <i>Osmoderma eremita</i> <u>Tweekleppigen</u> bataafse stroommossel <i>Unio crassus</i>
--	---

Tabel 5. Tabel 3 van de Ff-wet : Soorten bijlage IV HR (+ Platte schijfhoren) / bijlage 1 AMvB (zie volgende bladzijde)

Bijlage 3. Fotobijlage

Impressie van het onderzoeksgebied;



BJZ.NU
t.a.v. dhr. W. Bekke
Twentepoort Oost 16a
Almelo
Verzonden per e-mail

Datum: 10-12-2018
Ons kenmerk: 18034
Betreft: briefnotitie Quickscan natuurwaardenonderzoek Dorpsstraat 57 te Enter

Beste Wim,

In 2013 is een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd op het adres Dorpsstraat 57 te Enter te Enter. Aanleiding voor het uitgevoerde onderzoek waren plannen voor de (interne)verbouw en uitbreiding van de pastorie. De bevindingen van dat onderzoek zijn gerapporteerd in rapport 361 van Natuurbank Overijssel. Uit het onderzoek kwam naar voren dat vleermuizen mogelijk een verblijfplaats bezetten in het plangebied. In overleg met de gemeente is besloten om de functie van bebouwing in het plangebied te onderzoeken om volledig inzicht te krijgen in de functie van de bebouwing voor vleermuizen en zo de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten volledig in beeld te brengen en te voorkomen dat eventuele bezwaren, omdat er niet voldoende gekeken was naar de effecten op vleermuizen, niet voor vertraging van het proces konden leiden. Daartoe is het plangebied in 2014 onderzocht m.b.v. een batdetector, gedurende vijf bezoeken in de periode juni-september 2014. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat vleermuizen geen verblijfplaats bezetten in het plangebied (wel in de naastgelegen kerk). De bevindingen van het vleermuisonderzoek zijn gerapporteerd in rapport 528 van Natuurbank Overijssel.

In de jaren die daarop volgen is het project niet tot uitvoering gekomen. In verband met vernieuwde concrete belangstelling, is het voornemen om tot uitvoering te komen weer actueel. Echter, de onderzoeksgegevens zijn vrij oud en mogelijk niet meer representatief.

In verband met de hernieuwde wens om tot uitvoering van de voorgenomen plannen te komen, is Natuurbank Overijssel gevraagd een quickscan natuurwaardenonderzoek uit te voeren op het plangebied Dorpsstraat 57 te Enter te Enter. Omdat de voorgenomen plannen niet gewijzigd zijn ten opzichte van het uitgevoerde onderzoek uit 2013, is besloten de bevindingen te rapporteren middels een brieffrapport. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar het onderzoeksrapport uit 2013.

Plangebied

Het onderzoeksgebied is gelegen op het zogenaamde hervormde kerkeiland in het centrum van Enter. Het wordt omsloten door de Werfstraat aan de oostzijde en de Dorpsstraat aan de westzijde. Het onderzoeksgebied bestaat uit een vrijstaande woning en twee bijgebouwen (garages), omgeven door een siertuin. De woning bestaat uit een bakstenen woning met een puntdak dat gedekt is met gebakken dakpannen. Van de garages is er één gebouwd met baksteen en heeft een plat dak met bitumen dakbedekking. De andere garage is volledig van hout met een puntdak en is gedekt met

dakpannen. De woning beschikt over een holle spouwmuur en dakisolatie. De garages beschikken niet over dak- en wandisolatie.



Detailopname van het onderzoeksgebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid.



Voorgenomen activiteit

Er zijn concrete plannen om de woning te verbouwen. Het wordt geïntegreerd in een nieuw gebouw met een sociaal-maatschappelijke bestemming. Op basis van de beschikbare kennis, wordt aangenomen dat de bestaande muren van de woning grotendeels in takt blijven en het dakvlak volledig in takt blijft. De beide garages worden gesloopt. De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen:

- Slopen van de bijgebouwen;
- Nieuwbouw gebouw met sociaal-maatschappelijke functie;
- Verwijderen beplanting in siertuin;

Het onderzoek

Het plangebied bestaat uit bebouwing, omgeven door een siertuin, gelegen in de woonkern Enter. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Gelet op de karakteristieken van het plangebied is het niet uitgesloten dat de beschermde vogel-, amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten in het plangebied voorkomen.

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 25 november 2018 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht¹. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. De gebouwen zijn niet aan de binnenzijde onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. Het was tijdens het veldbezoek bewolkt, 6°C en windstil.

Resultaten

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogels- en vleermuissoorten. Sommige grondgebonden zoogdiersoorten bezetten er een rust- en voortplantingslocatie, sommige amfibieën bezetten er vermoedelijk een (winter)rustplaat en sommige vogelsoorten bezetten er vermoedelijk een nestplaats. Vleermuizen benutten het plangebied waarschijnlijk uitsluitend als foerageergebied. Uit het specifieke vleermuisonderzoek, dat in 2014 is uitgevoerd, kwam naar voren dat vleermuizen geen verblijfplaats in het plangebied bezetten. De situatie in het plangebied is t.o.v. 2014 niet gewijzigd. Omdat vleermuizen trouw zijn aan hun verblijfplaats, en er een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig is naast het plangebied, is het niet aannemelijk dat vleermuizen nu wel een verblijfplaats in het plangebied bezetten. Gelet op de 'houdbaarheid' van onderzoeksgegevens, worden de uitkomsten van het vleermuisonderzoek uit 2014 nog als accuraat en betrouwbaar beschouwd. Vogels kunnen nestelen in toegankelijke gebouwen (garage), in bomen, struiken en dichte vegetatie op de grond. Grondgebonden zoogdieren kunnen een rust- en voortplantingslocatie bezetten in toegankelijke gebouwen (garage), in hopen en gaten in de grond

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

en onder groen(afval), opgeslagen goederen, takkenbossen en bladeren. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder groen(afval) en bladeren.

Voor de amfibieën- en grondgebonden zoogdieren die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling voor het verwonden en doden van dieren en het beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen. Deze vrijstelling geldt omdat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. Deze vrijstelling is gegeven door de provincie Overijssel. In het plangebied nestelen alleen vogels, waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is. Er zijn geen soorten, zoals de huismus, in het plangebied vastgesteld waarvan de rust- en nestplaats jaarrond beschermd is. Zowel de vogels als de bezette nesten zijn strikt beschermd. Voor het doden van vogels en het verstoren/vernielen van een bezet vogelnest kan geen ontheffing verkregen worden, Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingstijd uitgevoerd worden. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Het plangebied ligt in de kern Enter, op enige afstand van beschermd (natuur)gebied zoals het Natuurnetwerk Nederland en Natura2000.

Wettelijke consequenties

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

In het kader van de zorgplicht, worden geen specifieke maatregelen voorgesteld.

Bronnen:

Leemreise, P. 2013. Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- en faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet-Werfstraat Enter. Rapport nummer 361. Eigen uitgave Natuurbank Overijssel.

Leemreise, P. 2014. Vleermuisinventarisatie Werfstraat 1 te Enter. Rapportnummer 528. Eigen uitgave Natuurbank Overijssel.

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)