

# Quickscan flora en fauna

*Weuste Noord, Wierden*



**Eelerwoude**

kleurt het landelijk gebied

# Quickscan flora en fauna

*Weuste Noord, Wierden*

*definitief*

## **Opdrachtgever**

Gemeente Wierden  
De heer J. Niemeijer  
Postbus 43  
7640 AA WIERDEN

## **Opdrachtnemer**

Eelerwoude  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB Goor  
T 0345 72 70 00  
F 0345 72 70 10  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

## **Projectgegevens:**

Projectnummer: P6582  
Datum: 7-1-2014  
Projectleider: R. Koops  
Opgesteld: V. de Lenne  
Gecontroleerd: R.J.Koops



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrucken

# INHOUD

|          |                                                           |           |
|----------|-----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>INLEIDING .....</b>                                    | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING .....</b>             | <b>5</b>  |
| 2.1      | Huidige situatie .....                                    | 5         |
| 2.2      | Ruimtelijk ontwikkeling .....                             | 5         |
| <b>3</b> | <b>NATUURWETGEVING EN -BELEID .....</b>                   | <b>6</b>  |
| 3.1      | Flora- en faunawet beschermt dieren en planten .....      | 6         |
| 3.2      | Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998 .....    | 8         |
| 3.3      | Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden .....      | 8         |
| <b>4</b> | <b>METHODE .....</b>                                      | <b>9</b>  |
| 4.1      | Bureauonderzoek .....                                     | 9         |
| 4.2      | Veldonderzoek .....                                       | 9         |
| <b>5</b> | <b>BESCHERMDE SOORTEN &amp; EFFECTENBEOORDELING .....</b> | <b>10</b> |
| 5.1      | Flora .....                                               | 10        |
| 5.2      | Zoogdieren .....                                          | 10        |
| 5.3      | Vogels .....                                              | 14        |
| 5.4      | Amfibieën .....                                           | 15        |
| 5.5      | Reptielen .....                                           | 15        |
| 5.6      | Vissen .....                                              | 15        |
| 5.7      | Ongewervelden .....                                       | 16        |
| <b>6</b> | <b>CONCLUSIES .....</b>                                   | <b>17</b> |
| 6.1      | Geldigheid onderzoek .....                                | 17        |
|          | <b>LITERATUURLIJST .....</b>                              | <b>18</b> |

# 1

## INLEIDING

In jaar 2005 is het bestemmingsplan van het bedrijventerrein Weuste Noord vastgesteld. Hiervoor is in 2007 een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is echter verlopen. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is in het kader van de Flora- en faunawet een actualiserend verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

In verband met deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en –beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden dat de ontwikkeling gerealiseerd kan worden en dat er geen belemmeringen bestaan vanuit de natuurbescherming.

De eerste stap in deze toetsing is een quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van de locaties en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten- en diersoorten. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan gepresenteerd en getoetst aan de natuurwetgeving.

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is reeds een deel van de aangeboden kavels verkocht en zijn de eerste bedrijfspanden gerealiseerd. De overige kavels bestaan uit gemaaid, matig voedselrijk grasland. Aan de oostkant van het plangebied bevindt zich een wetering en een houtwal met opgaande bomen van met name zomereik. Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.



*Figuur 1: Foto's van het plangebied*

### 2.2 Ruimtelijk ontwikkeling

In het plangebied zal een bedrijventerrein gerealiseerd worden. In totaal worden er 27 bedrijfspakavels verkocht waarvan ongeveer de helft inmiddels zijn verkocht of gereserveerd. De eerste bedrijfspanden zijn inmiddels gerealiseerd op het bedrijventerrein.

# 3

## NATUURWETGEVING EN -BELEID

De Nederlandse natuurwetgeving - en beleid bestaat uit verschillende onderdelen. De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. Daarnaast heeft Nederland landschappelijk en ecologisch bijzondere gebieden aangewezen als Nationaal landschap of Nationaal park. Deze gebieden worden in Nederland beschermd via het ruimtelijke en natuurbeleid. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.1 Flora- en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen. en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van het ministerie van Economische Zaken: [www.drloket.nl](http://www.drloket.nl).

#### Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe').

De wet beschermt:

- Enkele vaatplanten
- Bijna alle zoogdieren
- Alle vogels
- Alle reptielen
- Alle amfibieën
- Enkele vissen
- Enkele ongewervelde (insecten en weekdieren)

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet)
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet),
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet)
- vogels
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd

| <div> <div>Licht</div> <div>Bescherming</div> <div>Zwaar</div> </div> |                                                                                                            | Bestendig beheer                | Ruimtelijke ontwikkeling        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                                                                       | niet beschermde soorten                                                                                    | Zorgplicht                      | Zorgplicht                      |
|                                                                       | <b>Soorten van tabel 1</b><br>lichtste beschermingsregime<br>algemene soorten                              | Vrijstelling<br>Wel zorgplicht  | Vrijstelling<br>Wel zorgplicht  |
|                                                                       | <b>Soorten van tabel 2</b><br>middelste beschermingsregime<br>overige soorten                              | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing |
|                                                                       | <b>Vogels</b>                                                                                              | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing |
|                                                                       | <b>Vogels</b> met jaarrond beschermde<br>nesten                                                            | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing | Ontheffing                      |
|                                                                       | <b>Soorten van tabel 3</b><br>zwaarste beschermingsregime<br>bijlage 1 AMvB<br>bijlage IV Habitatrichtlijn | Gedragscode<br>of<br>Ontheffing | Ontheffing                      |

Figuur 3: Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.

### **3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998**

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Op ongeveer 4 kilometer van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Wierdenseveld. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op aangewezen habitattypen en -soorten. Met de voorgenomen realisatie wordt ook niet verwacht dat de kernopgaven van de Natura 2000-gebieden belemmerd worden in een mogelijke uitbreiding of kwaliteitsverbetering. Er wordt geen externe werking of cumulatie verwacht. Een vergunning of toetsing op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

### **3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

In de omgeving van het plangebied is geen EHS-gebied aanwezig. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS significant aantasten. Een toetsing aan het EHS-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek op dinsdag 7 januari 2014.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en, indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie zijn geraadpleegd met betrekking tot planten, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren. Hiervoor zijn met name verspreidingsatlassen geraadpleegd. Uit de landelijke verspreidingsinformatie (atlassen), welke deels gedateerd zijn, moet blijken of in de omgeving van de locatie in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

De websites [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kan op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

Er is tevens gebruik gemaakt van de eigen database van Eelerwoude. Eelerwoude heeft in de omgeving van het plangebied meerdere flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd. Deze resultaten zijn meegenomen bij de uitwerking.

### 4.2 Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 7 januari 2014 door V. de Lenne, ecologisch adviseur bij Eelerwoude, uitgevoerd bij bewolkt weer met een temperatuur van ongeveer 11 graden. Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald dan wel ingeschat.

# 5

## BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTENBEOORDELING

### 5.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Het plangebied bestaat voornamelijk uit voedselrijk grasland, dat jaarlijks gemaaid wordt. Beschermde plantensoorten worden op basis van verspreidingsgebied en biotoop niet verwacht in het plangebied.

#### Effecten en ontheffing

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, deze worden ook niet verwacht. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook niet te verwachten.

*Conclusie flora: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor flora is niet noodzakelijk.*

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen aan de hand van aanwezige terreintypen en gegevens uit diverse literatuurbronnen een aantal vleermuissoorten worden verwacht. Het gaat om algemeen voorkomende soorten als gewone dwergvleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en eventueel rosse vleermuis (Eelerwoude 2007).

Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

### *Verblijfplaats*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- Kraamverblijfplaats.
- Zomerverblijfplaats.
- Paar- en/of baltsverblijfplaats.
- Winterverblijfplaats.

*Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.*

*Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.*

Deze bedrijfspanden binnen het plangebied hebben vanwege het ontbreken van pannendaken, geschikte betimmering en stenenmuren zeer weinig potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. Kleine verblijfplaatsen van individuele exemplaren zijn echter niet geheel uit te sluiten.

### *Vliegroute/foerageergebied*

Met name in de luwte van de beplanting aan de oostkant en boven de wetering kunnen diverse vleermuissoorten foerageren. Tijdens het onderzoek door Eelerwoude in 2007 zijn boven de Wetering meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen en watervleermuizen waargenomen. Tevens is het mogelijk dat deze beplanting als vliegroute voor vleermuizen gebruikt wordt, dit is in 2007 echter niet vastgesteld.

### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, evenals het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

### *Verblijfplaatsen*

Binnen het plangebied zullen bedrijfspanden gerealiseerd worden, er wordt geen bebouwing of beplanting verwijderd. Er worden geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

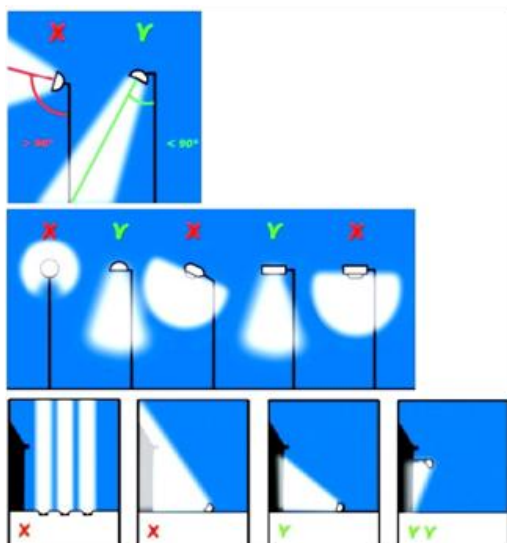
### *Vliegroute en foerageergebied niet aangetast*

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren en/of een vliegroute hebben. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied. De (mogelijke) vliegroute van vleermuizen blijft behouden.

Negatieve effecten op vleermuizen worden uitgesloten, mits rekening wordt gehouden met verlichting.

### **Verlichting**

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals watervleermuis en gewone grootoorvleermuis. Er zijn ook soorten die juist aangetrokken worden door verlichting en bijvoorbeeld rond lantaarnpalen jagen, zoals rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis. Op dit moment is binnen en rondom het plangebied beperkt verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting mogelijk enigszins toenemen. Gelet op mogelijk negatieve effecten, omdat veel vleermuissoorten gevoelig zijn voor verstoring door verlichting, dient de nieuwe verlichting tot een minimum te worden beperkt en moet directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen worden voorkomen. Dit kan o.a. door gerichte verlichting (met leds) aan te brengen (figuur 3). Gekozen kan worden voor de toepassing van vleermuisvriendelijke verlichting. Uit recent onderzoek is gebleken dat amberkleurige verlichting vleermuisvriendelijk is. Op de site van de Zoogdiervereniging Nederland ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)) is hierover meer informatie te vinden. Uiteraard kunnen wij u hierover ook verder adviseren. Indien de verlichting van het plangebied en/of de directe omgeving structureel toeneemt is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk om te komen tot een afdoende effectenbeoordeling en toetsing in het kader van de Flora- en faunawet. Indien de verlichting wordt beperkt tot een minimum, waarbij uitstraling naar de omgeving wordt voorkomen, zijn er geen (negatieve) effecten op vleermuizen te verwachten en is nader onderzoek niet noodzakelijk.



*Figuur 3. Voorbeelden van verschillende type armaturen en plaatsingen om lichthinder te voorkomen.*

*Conclusie vleermuizen: Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht mits rekening wordt gehouden met verlichting. Indien rekening wordt gehouden met verlichting is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet van toepassing voor vleermuizen.*

## **5.2.2 Grondgebonden zoogdieren**

### **Voorkomen en functie**

#### Tabel 1-soorten

Het is aannemelijk dat algemene soorten als konijn, haas, egel, mol, kleine marterachtigen en algemene (spits-) muizensoorten voorkomen op en in de directe omgeving van het plangebied. Mol, haas diverse muizensoorten zijn in de omgeving van het plangebied vastgesteld (Eelerwoude 2007).

#### Steenmarter (tabel 2 Flora- en faunawet)

Steenmarter komt in de regio veelvuldig voor. Deze soort is in allerlei biotopen (van agrarisch tot stedelijk gebied) te vinden en komt algemeen voor in de directe omgeving. Er zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen en sporen (uitwerpselen, krabsporen) waargenomen van steenmarter. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van steenmarter

#### Overige tabel 2 en 3-soorten

Andere zwaar(der) beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. boommarter en das) worden niet in of direct rondom het plangebied verwacht vanwege het ongeschikte biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied van de soorten.

### **Effecten en ontheffing**

#### Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten (zie bijlage 1).

#### Steenmarter

Mogelijk gebruikt steenmarter het plangebied als foerageergebied. In de toekomst blijft het plangebied geschikt als foerageergebied. Tevens is er ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de nabije omgeving. Negatieve effecten op steenmarter worden niet verwacht.

*Conclusie: met de voorgenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.*

### 5.3 Vogels

Onder andere de volgende vogelsoorten zijn in en rondom het plangebied aangetroffen: torenvalk, kauw, buizerd, kokmeeuw, roek en houtduif. Daarnaast kunnen ook andere vogelsoorten in het plangebied voorkomen. Torenvalk valt onder categorie 5 van de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' (zie kader).

*In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook binnen het plangebied zijn aangetroffen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. De soorten uit categorie 5 vragen om extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Nesten van categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.*

#### *Jaarrondsoorten - categorie 1 tot en met 4*

Binnen het plangebied zijn buizerd en roek aangetroffen. Beide soorten gebruiken het plangebied om te foerageren. In de bebouwde kom van Wierden zijn meerdere roekenkolonies aanwezig en overal langs de randen van de bebouwde kom foerageren roeken (bron: eigen waarnemingen).

#### **Effecten en ontheffing**

##### *Broedvogels algemeen*

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden, tenzij nader onderzoek heeft uitgewezen dat broedvogels afwezig zijn.

##### *Categorie 5*

Torenvalk gebruikt het plangebied als foerageergebied. Leefgebied blijft voor deze soort afdoende voorhanden. Compenserende maatregelen, nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing, omdat een negatief effect wordt verwacht op de lokale of regionale populatie van de soort, is dan ook niet aan de orde.

#### *Jaarrondsoorten - categorie 1 tot en met 4*

Binnen het plangebied zijn foeragerende buizerd en foeragerende roeken waargenomen. Met de ruimtelijke ontwikkeling worden geen negatieve effecten op deze soorten verwacht. Het plangebied blijft deels geschikt als foerageergebied voor deze soorten, tevens is ruim voldoende alternatief foerageergebied voor beide soorten in de nabije omgeving aanwezig. Overige soorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied.

---

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

*Conclusie vogels: Negatieve effecten op vogels worden niet verwacht, wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd, tenzij kort voor de werkzaamheden is aangetoond dat er geen vogels broeden in het plangebied.*

## **5.4 Amfibieën**

### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied komen geen waterelementen voor. Wel bevinden zich een aantal sloten en wateringen langs de randen van het plangebied. Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop.

Beschermde amfibieën (oa. kamsalamander) worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of het bekende verspreidingsgebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal mogelijk leiden tot een (tijdelijke) verstoring van genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling.

*Conclusie amfibieën: Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor beschermde amfibieën.*

## **5.5 Reptielen**

### **Voorkomen en functie**

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen (o.a. heideterreinen en venranden) welke ontbreken in en rond het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

Reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

*Conclusie reptielen: Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor reptielen.*

## **5.6 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied zijn geen waterelementen aanwezig, (beschermde) vissen zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

Vissen worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

*Conclusie vissen: Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor vissen.*

## **5.7 Ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

Van de overige soortgroepen als dagvlinders en libellen kan gesteld worden dat de beschermde soorten voornamelijk gebonden zijn aan specifieke terreintypen zoals hoogveen, droge- en vochtige heiden en vennen. Deze biotopen worden voornamelijk in natuurgebieden aangetroffen en ontbreken binnen het plangebied. Populaties van beschermde ongewervelden worden daarom niet verwacht in het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

Beschermde ongewervelden worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

*Conclusie ongewervelden: Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor ongewervelden.*

# 6

## CONCLUSIES

Op basis van deze quickscan wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht.

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied potentieel habitat biedt voor een aantal (algemene) beschermde soorten; tabel 1-soorten, broedvogels, steenmarter en vleermuizen. Indien rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels en verlichting ten aanzien van vleermuizen worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten vanuit de Flora- en faunawet. Nader onderzoek of ontheffing is dan ook niet noodzakelijk. Wel dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Tijdens de uitvoering dient men bijvoorbeeld alert te zijn op aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, te verplaatsen. Bij onvoorziene situaties dient daarnaast contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.

In het kader van het bestemmingsplan moet duidelijk zijn dat de plannen uitvoerbaar zijn. Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

### 6.1 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels):

*“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 5. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

# LITERATUURLIJST

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren*. Waanders Uitgevers, Zwolle.

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet*.

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.

Eelerwoude 2007, *Flora en faunaonderzoek Bedrijvenpark Twente Noord*

Koninklijke Vermande, 1999-2007. *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004. *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

## Internet

- Waarnemingen soorten - [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- Waarnemingen soorten - [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- Waarnemingen soorten - [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- Natuurbeheerplan en atlas Overijssel - [www.overijssel.nl](http://www.overijssel.nl)