

ONTWERPBESLUIT van burgemeester en wethouders van Wierden tot het verlenen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en het verlenen van een bouwvergunning ex artikel 46 en 50, lid 3 van de Woningwet voor het bouwen van een woning ter vervanging van een bestaande noodwoning op het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden.

Inleiding

Door de heer G.J. Marsman, De Wulp 32, 7671 ZP Vriezenveen is een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor het bouwen van een vrijstaande woning ter vervanging van een bestaande noodwoning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Wierden, sectie M, nummer 98, plaatselijk bekend Schietbaanweg 4a te Wierden. Deze bouwaanvraag is binnengekomen op 28 november 2008 en geregistreerd onder kenmerk BWT08421. Gemachtigde voor deze bouwaanvraag is Weghorst Architectuur bv (dhr. A.M. Weghorst)

De binnengekomen bouwaanvraag is op grond van artikel 41 Woningwet gepubliceerd in het huis-aan-huis blad de Driehoek van 10 december 2008 waarbij belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om hun reactie te geven. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Op 11 maart 2009 is de kennisgeving inzake het voornemen om een projectbesluit ter inzage te leggen gepubliceerd in het huis-aan-huisblad De Driehoek.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 3.10, lid 4 Wro kan de gemeenteraad de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Dit is gebeurd bij besluit van 3 maart 2009.

Vooroverleg

In artikel 5.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat er vooroverleg moet worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het projectbesluit in het geding zijn.

Het Waterschap Regge en Dinkel heeft advies uitgebracht. Zie hiervoor hetgeen gezegd wordt in de ruimtelijke onderbouwing onder het kopje 'Watertoets'.

De provincie Overijssel heeft in haar brief van 22 april 2008 met het kenmerk 2008/0062971 aangegeven wanneer wel of geen vooroverleg nodig is. In de lijst, wanneer er geen vooroverleg nodig is, is opgenomen dat voor 'Plannen/projecten voor geheel of gedeeltelijke vernieuwing, vervanging of verandering van een bestaande en bestemde (recreatie)woning/bedrijfswoning. Vervanging / vernieuwing kan alleen plaatsvinden op dezelfde plek van de bestaande woning of op daartoe bestemde gronden binnen een afstand van maximaal 10 meter van de bestaande woning en mits de afbraak van de oude woning is verzekerd.

Het onderliggende plan voorziet in het bouwen van een woning (ter vervanging van een noodwoning), op gronden aansluitend aan de noodwoning binnen een afstand van 10 meter van de noodwoning.

Geconcludeerd kan worden dat er geen vooroverleg nodig is met de provincie Overijssel. Wel is het plan besproken in een overleg tussen de gemeente en provincie op 3 maart 2009. In dat overleg heeft de provincie aangegeven dat er geen sprake is van provinciaal belang. Er is derhalve geen vooroverleg nodig is met het plan.

Ook is er geen vooroverleg nodig met het Rijk, omdat het bouwplan past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid.

Ruimtelijke onderbouwing

Voorgeschiedenis

Dit perceel heeft al een voorgeschiedenis, doordat er reeds eerder een bouwplan voor dit perceel is ingediend. Dit bouwplan is ook in procedure gebracht en verleend. Echter, doordat de aanvrager wou afwijken van het vergunde bouwplan, heeft hij dat bouwplan ingetrokken en een nieuw bouwplan ingediend.

Ten tijde van het eerste bouwplan is het bouwplan reeds voorgelegd aan de provincie Overijssel. Van de provincie is het bericht gekomen (brief, gedateerd 21 juni 2007) dat de provincie in kan stemmen met een woonbestemming voor het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden en geeft de provincie aan dat het onderliggende plan voor ons college een basis kan zijn voor het verlenen van vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). In deze brief heeft de provincie tevens aangegeven dat bij de uiteindelijke situering van de nieuw te bouwen woning gestreeft dient te worden naar verplaatsing in westelijke richting.

Ten opzichte van het eerste bouwplan, is de woning meer in de westelijke richting gesitueerd waardoor er meer ruimte ontstaat tussen de woning Schietbaanweg 4 en de nieuw te bouwen woning op het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden.

Geldend bestemmingsplan

Het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied '85" en heeft hierin de bestemming "woondoeleinden". Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor woningen met daarbij behorende bebouwing, tuinen en erven. Per bebouwingsvlak mag maximaal één woning worden opgericht, tenzij op de kaart anders is aangegeven.

De noodwoning Schietbaanweg 4a te Wierden ligt in hetzelfde bebouwingsvlak als de woning Schietbaanweg 4. De woning Schietbaanweg 4 is aangemerkt als woning en dat betekent dat de noodwoning Schietbaanweg 4a onder het overgangsrecht valt. Vervanging van de noodwoning door een nieuwe woning past daarom niet in het geldende bestemmingsplan.

Vorbereidingsbesluit

Het perceel Schietbaanweg 4a ligt in het gebied waarvoor de gemeenteraad op 28 oktober 2008 heeft besloten dat een herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied '85" wordt voorbereid (vorbereidingsbesluit). Dit besluit is op 6 november 2008 in werking getreden. Dit betekent dat, ten tijde van de indiening van de aanvraag om bouwvergunning, het vorbereidingsbesluit van kracht was.

In artikel 50 lid 1 van de Woningwet is bepaald dat een beslissing op een aanvraag om bouwvergunning aangehouden moet worden indien er geen grond is om de bouwvergunning te weigeren en voor het gebied, waarin het bouwwerk zal worden uitgevoerd, voordat de aanvraag is ingekomen, een vorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden.

De huidige bouwaanvraag is ingediend na het in werking treden van het voorbereidingsbesluit, zodat deze moet worden aangehouden.

Toekomstig bestemmingsplan

In het toekomstig in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2008 krijgt het perceel de bestemming "Wonen". In het bestemmingsvlak is aangegeven dat maximaal twee woonhuizen aanwezig mogen zijn. Na realisatie van onderhavig bouwplan zijn twee woonhuizen aanwezig, namelijk de huidige woning Schietbaanweg 4 en de nieuwe woning Schietbaanweg 4a. Het bouwplan voldoet op dit punt aan het toekomstige bestemmingsplan. Ook qua maatvoering en voorwaarden voldoet het plan aan het toekomstige bestemmingsplan.

Het toekennen van een positieve bestemming wordt aanvaardbaar geacht omdat er feitelijk geen extra woning wordt toegekend (theoretisch is er echter wel sprake van toevoeging van een woning) en voorts de totaalsituatie hierdoor positief wordt gewijzigd.

Toetsing plan aan bouwvoorschriften

De gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd met inachtneming van het beginsel van bebouwingsconcentratie en het bepaalde in artikel 46 (Bebouwingsgrenzen). Dit betekent dat de gebouwen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak gebouwd mogen worden, met dien verstande dat de bebouwingsgrenzen, zoals die zijn weergegeven in artikel 46 dienen te worden gerespecteerd. Ten aanzien van de plaatsing van bouwwerken is in artikel 46 per wegcategorie aangegeven welke afstand ten opzichte van de as van de weg in acht genomen dient te worden. Onderhavig (bouw)perceel is gelegen aan een weg die valt onder de categorie verkeer klasse D, wat betekent dat de afstand van een gebouw tot de wegas minimaal 15 meter dient te bedragen.

Het aangevraagde woonhuis (gebouw) is gesitueerd nabij de huidige woning Schietbaanweg 4, zodat sprake is van bebouwingsconcentratie. Bovendien is het aangevraagde woonhuis gesitueerd binnen het bestemmingsvlak op een afstand van 18 meter uit de wegas. Hiermee wordt voldaan aan de minimaal vereiste afstand van 15 meter.

Hoofdgebouw i.c. woonhuis

De inhoud van het woonhuis aan de Schietbaanweg 4a mag maximaal 600 m³ bedragen. De inhoud van het aangevraagde woonhuis (inclusief erker, werkhoekruimte en dakkapel) bedraagt 568 m³. Hiermee wordt voldaan aan de maximaal toegestane inhoud van 600 m³.

De goothoogte van het woonhuis mag niet meer dan 4 meter bedragen. De goothoogte van het aangevraagde woonhuis bedraagt 2,88 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de maximaal toegestane goothoogte van 4 meter. De dakhelling van het woonhuis mag niet minder dan 25 graden en niet meer dan 60 graden bedragen. De dakhelling van het aangevraagde woonhuis bedraagt 50 graden. Hiermee wordt voldaan aan de minimaal en maximaal vereiste dakhelling.

Bijgebouwen en overkappingen

De gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 100 m² bedragen. De gezamenlijke oppervlakte van de aangevraagde aangebouwde bijgebouwen bedraagt 75,2 m², na realisatie van het bouwplan. Dit zijn de bijkeuken/buitenbergruimte (34,45 m²), de terrasoverkapping (22,75 m²) en de carport (18 m²).

De goothoogte van een bijgebouw mag ten hoogste 3 meter bedragen. De goothoogte van de aangevraagde bijgebouwen bedraagt 2,93 meter, waarmee wordt voldaan aan de maximaal toegestane goothoogte van 3 meter.

De bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 8 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte 15% lager dient te zijn dan het hoofdgebouw, met een minimum van 1 meter.

De bouwhoogte van de aangevraagde bijgebouwen bedraagt 2,93 meter. De bouwhoogte van het aangevraagde hoofdgebouw bedraagt 7,66 meter. 15% van 7,66 meter is 1,15 meter. Dit betekent dat de bouwhoogte van de aangevraagde bijgebouwen minimaal 1,15 meter lager dient te zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw. Hieraan voldoet het bouwplan.

Geconcludeerd wordt dat het bouwplan voldoet aan het toekomstige in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2008. Hieruit blijkt dat het aangevraagde woonhuis vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is.

Doorbreken van de aanhoudingsplicht

Op grond van artikel 50 lid 3 van de Woningwet kunnen burgemeester en wethouders de aanhoudingsplicht als bedoeld in artikel 50 lid 1 van de Woningwet doorbreken en de bouwvergunning verlenen, indien het bouwplan niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en het een bouwwerk betreft ten aanzien waarvan artikel 3.10 Wro wordt toegepast.

Het bouwplan past binnen het toekomstige in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en hierop wordt geanticipeerd door middel van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 Wro, zodat doorbreking van de aanhoudingsplicht kan plaatsvinden en de bouwvergunning mogelijk worden verleend.

Beschrijving van de locatie/plangebied

In de directe omgeving van het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden bevinden zich enkele burgerwoningen. Het perceel ligt in agrarisch gebied en is direct ontsloten aan de openbare weg (Schietbaanweg). De bestaande reeds gesloopte noodwoning lag op circa 4 meter afstand van de woning op het perceel Schietbaanweg 4 in een beboste omgeving.

De bestaande noodwoning was een relatief kleine woning en lag op circa 4 meter afstand van de woning op het perceel Schietbaanweg 4 in een beboste omgeving. Het toekennen van een positieve bestemming wordt aanvaardbaar geacht omdat er geen extra woning wordt toegekend (theoretisch is er echter wel sprake van toevoeging van een woning) en voorts de totaalsituatie hierdoor positief wordt gewijzigd.

Milieuaspecten

Bodemonderzoek

In verband met de voorgenomen nieuwbouw van de woning is door Hoogveld Milieutechniek B.V. op 10 december 2008 een verkennend milieutechnisch bodemonderzoek conform NEN-5740 uitgevoerd (zie rapportnummer HA-05751A d.d. 12 januari 2008). Het onderzoek is uitgevoerd om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie te bepalen. Op basis van de onderzoeksresultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek wordt gesteld dat de bodemkwaliteit, waarop de aanvraag om bouwvergunning betrekking heeft, geen belemmering vormt voor het verkrijgen van een bouwvergunning.

Wet bodembescherming

Toetsing op basis van het Besluit bodemkwaliteit heeft uitgewezen dat er sprake is van 'achtergrond waarde grond'. Deze grond kan vanuit milieuhygiënisch oogpunt zonder beperkingen hergebruikt worden.

Verordening voor de fysieke leefomgeving

Het perceel Schietbaanweg 4a ligt in milieubeschermingsgebied met de functie waterwinning. De nieuw te bouwen woning ligt op de grens van het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied, maar in hoofdzaak in het grondwaterbeschermingsgebied. In beginsel is het verboden om mechanische ingrepen op of in de bodem uit te voeren, die dieper zijn dan twee meter onder het maaiveld (artikel 2.5, lid 2 onder f uitvoeringsbesluit). Het verbod geldt niet indien wordt voldaan aan de voorschriften van bijlage 5 van het uitvoeringsbesluit (artikel 2.6, lid 11).

Het voornemen moet tenminste vier weken voordat wordt gestart met de activiteit worden gemeld bij de provincie Overijssel, tenzij er uitsluitend sprake is van het uitvoeren van funderingswerkzaamheden.

Akoestisch onderzoek

Ingenieursbedrijf Aveco de Bondt heeft een onderzoek uitgevoerd naar de heersende geluidbelastingen en eventueel benodigde geluidwerende voorzieningen voor de nieuw te bouwen woning aan de Schietbaanweg 4a in Wierden (zie rapportnummer 07.1938 d.d. 11 oktober 2007). De nieuw te bouwen woning is gesitueerd binnen de geluidzone van de Schietbaanweg en de spoorbaan Wierden-Nijverdal. Dit onderzoek is al uitgevoerd ten tijde van de vorige aanvraag om bouwvergunning (nr. BWT07374) van 4 oktober 2007.

De berekende gevelbelasting ten gevolge van het spoorweglawaai is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Hierdoor moet een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Echter de procedure ter vaststelling van de hogere grenswaarde is al doorlopen na indiening van de vorige bouwvergunningaanvraag (nr. BWT07374) van 4 oktober 2007. Deze bouwvergunning die verleend is op 10 juli 2008 is inmiddels weer ingetrokken. Tijdens de hogere grenswaarde procedure zijn geen zienswijzen ingediend en bij besluit van 10 juli 2008 is de hogere grenswaarde vastgesteld.

Aangezien de locatie van de woning waarvoor nu bouwvergunning is aangevraagd niet gewijzigd is ten opzichte van de locatie waarvoor op 10 juli 2008 bouwvergunning is verleend, is het overbodig om een nieuw akoestisch onderzoek te laten uitvoeren en een hogere grenswaarde vast te stellen.

Op basis van eerdergenoemd onderzoek blijkt dat na het treffen van de voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 4 van het rapport, de karakteristieke geluidwering van de gevels voldoet aan de minimale vereiste geluidwering van de gevels. De hiervoor benodigde bouwkundige voorzieningen/maatregelen zoals omschreven in hoofdstuk 4.4 van het akoestisch onderzoek, waardoor de geluidsbelasting binnen de verblijfsgebieden bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB, dienen te worden uitgevoerd.

Wet milieubeheer

Het bouwen van een woning is geen activiteit die valt onder de Wet milieubeheer en derhalve is er geen melding of vergunning vereist vanuit deze wet.

Geluid

Ingevolge de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting die de woning zal gaan ondervinden zonder de invloed van extra maatregelen die de geluidsoverdracht beperken. Uit onderzoek is gebleken dat de woning een geluidsbelasting zal gaan ondervinden, vanwege het railverkeerslawaai afkomstig van de nabijgelegen spoorlijn (traject 141), die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 57 dB(A).

Op 24 november 2006, verzonden op 28 november 2006 (kenmerk EMT/2006/4490) heeft Gedeputeerde Staten de noodzakelijke hogere grenswaarde op grond van de Wet geluidhinder – railverkeerslawaai verleend

Luchtkwaliteit

Aan de hand van de verkeersgegevens en de uitgevoerde luchtkwaliteitsberekeningen is vastgesteld dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden voldoet aan de normen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Aangezien het hier gaat om het bouwen van een woning ter vervanging van een noodwoning, kan geconcludeerd worden dat de normen van het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet worden overschreden.

Civiel

In- en uitritvergunning

De in- en uitritvergunning is reeds verleend en maakt geen deel uit van de procedure om te komen tot een projectbesluit.

Rioolaansluiting

Drukriolering is ter plaatse aanwezig. De nieuwe woning dient hierop te worden aangesloten met uitzondering van de hemelwaterafvoer. Deze mag niet op het drukriool aangesloten worden.

Watertoets

De watertoets dient te worden uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving van ruimtelijke ordening en water. Het betreft het informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten.

De afvoer van niet-verontreinigd hemelwater dient plaats te vinden op het eigen terrein middels infiltratie in de bodem. Het vuilwater dient via de bestaande riolering te worden afgevoerd. Het hemelwater dient via een bodempassage in de bodem te worden geïnfiltreerd.

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg op grond van artikel 5.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het plan voorgelegd aan het Waterschap Regge en Dinkel bij brief, verzonden 18 maart 2009. Op het moment van schrijven van het ontwerpbesluit is nog geen reactie van het waterschap binnen.

Grondwaterbeschermingsgebied

Het perceel Schietbaanweg 4a is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied voor de drinkwaterwinning te Wierden. Het toekennen van een positieve bestemming leidt in de praktijk niet tot toevoeging van een woning en zal geen (van belang zijnde) negatieve invloed hebben op het grondwater. Opgemerkt wordt dat de noodwoning reeds was aangesloten op de drukriolering.

Archeologie

Het perceel Schietbaanweg 4a is blijkens de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische waarden (IKA) niet aangemerkt als een terrein van archeologische betekenis. Een archeologisch onderzoek of het opnemen van nadere voorwaarden is dan ook niet noodzakelijk.

Ecologie

Ruimtelijke plannen dienen in overeenstemming te zijn met het bepaalde in de Flora- en Faunawet, de Habitatrictlijn en aanverwante wetgeving. Het perceel Schietbaanweg 4a ligt niet in een Habitat- en/of Vogelrichtlijngebied en heeft tevens - gezien de afstand tot deze gebieden - geen directe gevolgen.

Welstand

De Welstandscommissie van Het Oversticht heeft reeds eerder advies uitgebracht over dit plan op 9 november 2007. Maar aangezien dit advies enkel bestond uit de mededeling dat het plan voldeed aan de redelijke eisen van welstand en niet nader onderbouwd was en het feit dat het bouwplan nu iets gewijzigd is, is het plan opnieuw ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van Het Oversticht.

Op 10 december 2008 heeft de Welstandscommissie van Het Oversticht een advies uitgebracht over het onderliggende bouwplan. Het beoordelingskader voor het bouwplan was het gebied 'Heuvels' uit de gemeentelijke welstandsnota.

De Welstandscommissie is van mening dat de nieuwe woning qua situering in onderlinge samenhang met de overige gebouwen op het erf geplaatst is, en dat er als zodanig een cluster van gebouwen wordt gevormd en gehandhaafd blijft. Conform de nota bestaat de hoofdvorm uit een eenvoudige rechthoekige plattegrond, een lage goothoogte en een forse, hoogoplopende kap. De platte aanbouw is ten opzichte van de hoofdmassa ondergeschikt vormgegeven. De gevelopeningen zijn conform de nota verticaal opgegeven, hetgeen een streekeigen kenmerk is. Tenslotte constateert de commissie dat ook het materiaalgebruik (roodbruine baksteen en zwarte dakpannen) voldoet aan de criteria voor materiaal en kleurgebruik zoals in de nota genoemd.

De commissie concludeert dat het ingediende bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Daarom is op 10 december 2008 door de commissie een positief advies ten aanzien van het bouwplan afgegeven. Met dit advies stemmen wij in.

Planschade

Door aanvrager is een zogenaamde 'verklaring planschade' overlegd, zodat de gemeente gevrijwaard wordt van eventuele planschadeverzoeken.

Economische uitvoerbaarheid

Het bouwplan zal geheel op kosten van aanvrager dan wel eigenaar worden uitgevoerd. Een verder onderzoek naar de economische haalbaarheid overeenkomstig artikel 9, lid 2 van het Besluit op de ruimtelijke ordening kan daarom achterwege blijven.

Sloop noodwoning met opstallen

Op 24 januari 2007 is een sloopvergunning verleend voor het slopen van de (nood)woning met opstallen inclusief het verwijderen van asbestbijgebouwen. Deze sloopvergunning is op 25 maart 2008 overgeschreven op naam van aanvrager. De (nood)woning inclusief de opstallen zijn inmiddels gesloopt.

Exploitatie

In artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (artikel 6.2.1. Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. Bro staat als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro is aangewezen een bouwplan voor de bouw van een of meer woningen. Hieruit moet geconcludeerd worden dat voor onderliggend bouwplan een exploitatieplan nodig is.

In artikel 6.12, lid 2 Wro staat dat besloten kan worden om geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Voor onderliggend bouwplan is gekozen om een exploitatieovereenkomst te sluiten met de aanvrager. Dit betekent dat daarmee is voldaan aan voornoemde artikelen. Deze exploitatieovereenkomst dient eerst getekend te worden, voordat de procedure om te komen tot een projectbesluit zal worden opgestart. De exploitatieovereenkomst is op 24 maart 2009 getekend ontvangen. Daarmee is aan deze verplichting voldaan.

Resumé

Het bouwplan is getoetst aan het bestemmingsplan, de bouwverordening, het bouwbesluit en redelijke eisen van welstand. Gebleken is dat het bouwplan voldoet aan het bepaalde in de bouwverordening, het bouwbesluit en de welstandsnota. Wij stemmen in met het advies van de Overijsselse welstandscommissie. De strijd met het bestemmingsplan kan opgeheven worden door gebruik te maken van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 Wro.

BESLISSING

Bij besluit van XXXXXX, nummer XXXXXXXX heeft ons college besloten om onderhavig projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening en bouwvergunning ex artikel 46 en 50, lid 3 ten behoeve het bouwen van een woning ter vervanging van een bestaande noodwoning op het perceel Schietbaanweg 4a te Wierden, overeenkomstig de ingediende bescheiden met de bepaling dat de op de bijlage(n) vermelde voorwaarden in acht genomen worden.

De vaststelling zal worden gepubliceerd in de Driehoek en de Staatscourant en tegen het vaststellingsbesluit staat beroep open voor belanghebbenden binnen zes weken na publicatie van het vaststellingsbesluit.

LET OP:

Op grond van artikel 3.11, lid 2 Wro en artikel 3.8 lid 5 Wro, treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Dit betekent dat, binnen zes weken nadat dit besluit is genomen, beroep kan worden ingesteld tegen dit besluit. Pas na afloop van deze zes weken, treedt het projectbesluit, en daarmee deze bouwvergunning 1^e fase, in werking.

Wierden, XXXXXXXX 2009

Burgemeester en wethouders van Wierden,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.C. Koldeweid L.B. Kobes

Bijlagen: diversen

BEROEP

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen u en andere belanghebbenden binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt of is toegezonden, een beroepschrift indienen bij de rechtbank te Almelo.

Dat beroepschrift moet voorzien zijn van:

- de naam en adres van de indiener
- de dagtekening
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht
- de gronden van het bezwaar (waarom stelt u beroep in).

Daarnaast kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank in Almelo verzoeken een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed -gelet op de betrokken belangen- dat vereist. In dat geval moet u een kopie van het beroepschrift meesturen. U moet er rekening mee houden dat er kosten verbonden zijn aan de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening. Over de hoogte van het griffierecht kunt u contact opnemen met de rechtbank.

Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan: de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank Almelo, postbus 323, 7600 AH Almelo.