

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Tubbergen, Manderveenseweg 34

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

TUBBERGEN, MANDERVEENSEWEG 34

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Tubbergen, Manderveenseweg 34
Datum: september 2022
Versie: concept



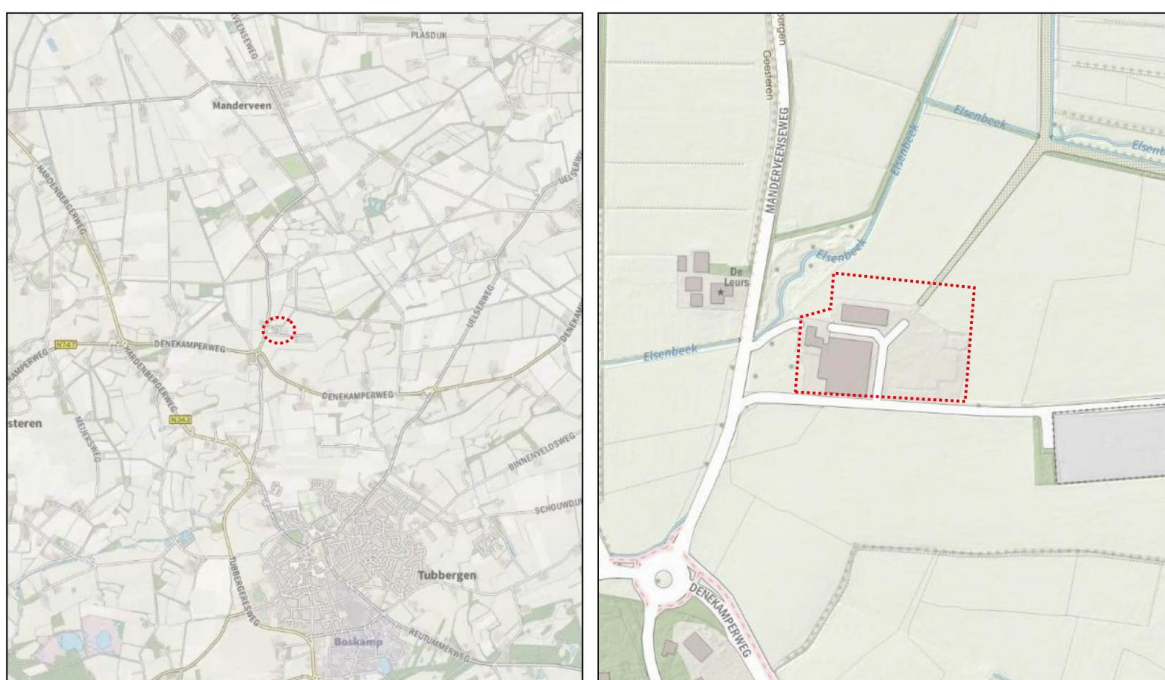
INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13
HOOFDSTUK 5	BRONNEN	14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op het agrarische bedrijfsperceel aan de Manderveenseweg 34, in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Op deze locatie is een melkvee- en veehandelsbedrijf gevestigd. De wens bestaat om het agrarische bouwvlak uit te breiden met circa 4.000 m² ten behoeve van de stalling van werktuigen, opslag van voer en bijproducten en een wasplaats. Het aantal te houden dieren zal met het voornemen niet worden uitgebreid. De uitbreiding wordt gerealiseerd op de ten noorden gelegen agrarische gronden. De voorgenomen ontwikkeling is niet overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Tubbergen Buitengebied 2016" en "Tubbergen Buitengebied 2016 Veegplan". De uitbreiding van het agrarische bouwvlak is middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kernen Tubbergen en Manderveen en de directe omgeving weergegeven. Het projectgebied is rood omlijnd.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Tubbergen en de directe omgeving (Bron: PDOK)

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan/wijzigingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan/wijzigingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan/wijzigingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig.

In onderdeel D.14 staat "de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren" en in onderdeel D 11.2 staat "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen" genoemd.

De ontwikkeling in dit wijzigingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de bijbehorende drempelwaarden van de onderdelen D.14 of D.11.2 worden overschreden. Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor dit wijzigingsplan (vergroten van het agrarische bouwvlak met 4.000 m² tot een totale oppervlakte van circa 15.000 m²) geen sprake is van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht aangezien de drempelwaarde niet wordt overschreden. Daarnaast wordt het aantal dieren niet uitgebreid door het voornemen, het betreft enkel het uitbreiden van het erf ten behoeve van de stalling werktuigen, opslag van voer en bijproducten en een wasplaats.

Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Om die reden is de voorliggende aanvraag notitie opgesteld.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

De eigenaar van het ter plaatse gevestigde melkvee- en veehandelsbedrijf is in voorliggend geval initiatiefnemer. Voor het vaststellen van de vormvrije m.e.r. is het college van B&W van de gemeente Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel en het waterschap Vechtstromen gedurende het proces bij het plan betrokken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

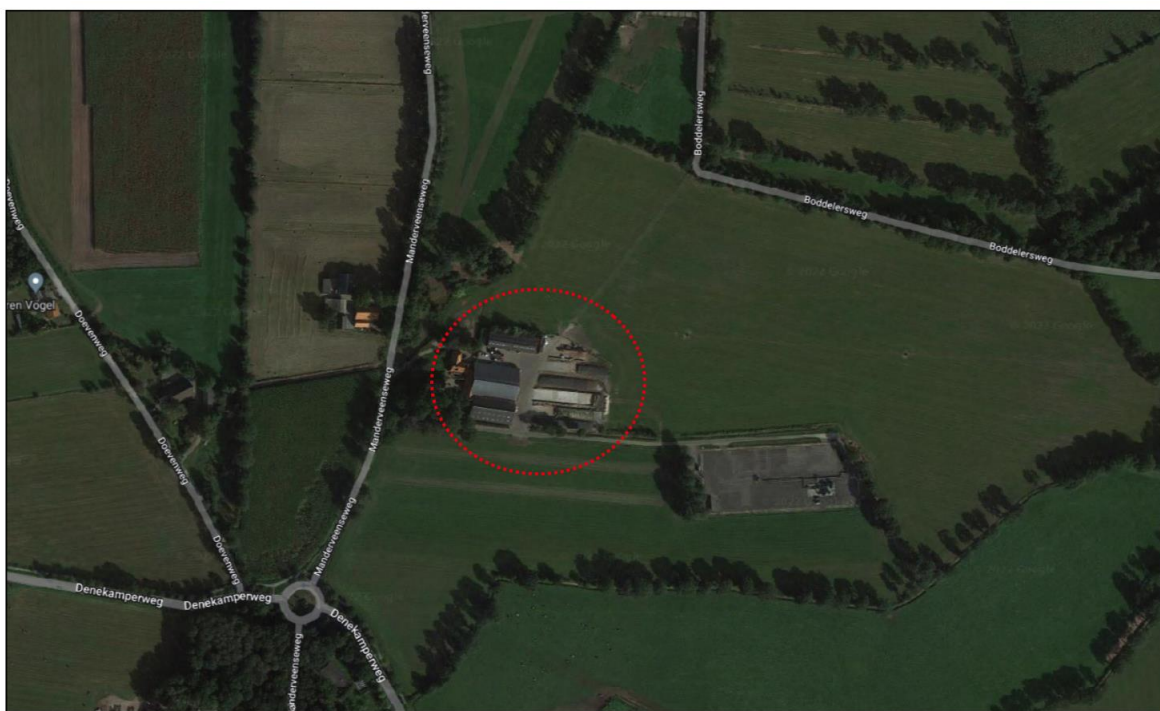
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de plaats en omgeving van de activiteit (en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving) en de kenmerken van de activiteit waarmee rekening dient te worden gehouden.

2.1 Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

Initiatiefnemer is voornemens om het agrarische erf uit te breiden. De uitbreiding is benodigd vanwege ruimtegebrek alsmede doordat het huidige erf dusdanig is ingericht dat de benodigde berging en opslag niet binnen het huidige bouwvlak mogelijk zijn. Een uitbreiding van het agrarische bouwvlak is daardoor noodzakelijk. De uitbreiding is zodanig gesitueerd dat er sprake is van een logische erfindeling en een passende ruimtelijke kwaliteit.

Het concrete voornemen bestaat daarom op het agrarische bouwvlak uit te breiden ten behoeve van een werktuigenberging, opslag en een spoelplaats. Het aantal dieren zal door het voornemen niet worden toenemen. De gewenste situatie bestaat uit de uitbreiding van het agrarische bouwvlak met circa 4.000 m² zodat de werktuigenberging, opslag en een spoelplaats gerealiseerd kunnen worden en het erf een logische indeling blijft behouden.

In afbeelding 2.1 is de ligging van het projectgebied (rode omlijning) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. In afbeelding 2.2 is een impressie van de gewenste ontwikkeling opgenomen.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: Google Maps)



Afbeelding 2.2 Erfinrichtingsplan (Bron: N+L Landschapsontwerp)

2.2 Locatiekenmerken

2.2.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied (Manderveenseweg 34) bevindt zich tussen de kernen van Manderveen en Tubbergen in de gemeente Tubbergen. De ruimtelijk-functionele structuur van de omgeving kenmerkt zich voornamelijk door verspreid liggende (agrarische)bedrijfspcelen, agrarische gronden en enkele verspreid liggende woonpcelen.

2.2.2 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de uitbreiding zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. Tijdens het bouwrijp maken van de naastgelegen agrarische gronden is grondverzet nodig. De uitbreiding is benodigd als stalling van werktuigen, opslag van voer en bijproducten, wasplaats. Er is daarmee geen sprake van een extra productie van afvalstoffen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

2.2.3 Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase (verbouw- en bouwphase) kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. Aangezien de uitbreiding benodigd is voor de opslag, vindt er na afronding van de bouwphase geen onevenredige hinder plaats. Aangezien de opslag momenteel buiten danwel in de bestaande stallen worden opgeslagen, kan zelfs worden beargumenteerd dat de hinder voor de omgeving afneemt. Daarnaast wordt het geheel landschappelijk ingepast, waarmee het erf opgaat in het landschap. In hoofdstuk 3 wordt de hinder op omliggende woonpcelen en natuurgebieden in beeld gebracht.

2.2.4 Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

3.1 Verkeer

Het CROW heeft parkeerkencijfers en verkeersgeneratie cijfers geformuleerd en opgenomen in de publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" (CROW, december 2018). Dit betreffen ervaringscijfers die als hulpmiddel dienen om tijdens een ontwerpproces rekening te houden met een indicatie van het aantal benodigde parkeerplaatsen en de verkeersgeneratie binnen een ontwerp.

Tijdens de aanlegfase kan tijdelijke hinder optreden door het bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. De verkeersbewegingen in de aanlegfase leiden daarmee niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In voorliggend geval is er sprake van een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak voor een melkvee- en veehandelsbedrijf. Op de locatie waar het agrarische bedrijf gevestigd is werken relatief weinig mensen en deze trekt weinig bezoekers aan. Daarom wordt in voorliggend geval aangesloten bij de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Daarnaast zijn de verstedelijkingsgraad en de stedelijke zone van belang. Om het aantal verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase te berekenen, wordt aangesloten bij de kencijfers die zijn gebruikt bij de Aerius-berekening. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: niet-stedelijk - gemeente Tubbergen (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: buitengebied;
- Functie: Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag of transportbedrijf).

Voor de ontwikkeling wordt uitgegaan van bovenstaande uitgangspunten. Daarnaast wordt rekening gehouden met de uitgangspunten zoals deze bij de Aerius-berekening (zie xxx) zijn gebruikt:

- Er wordt rekening gehouden met acht verkeersbewegingen per etmaal met middelzwaar vrachtverkeer (twee-assige vrachtwagen).
- Verder wordt er rekening gehouden met vier auto's die eenmaal per dag arriveren en vertrekken. Dat resulteert in acht verkeersbewegingen per etmaal met lichte voertuigen.

Dit is een kleine uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen. Daarbij komt, dat de uitbreiding van het bedrijf geen verkeersaantrekkende functie heeft. Het perceel is via de Manderveenseweg ontsloten en dit zal niet wijzigen. De reeds aanwezige wegenstructuur rondom het projectgebied kan de bij deze ontwikkeling behorende verkeersgeneratie eenvoudig en verkeersveilig afwikkelen.

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling vanuit verkeerskundig oogpunt geen nadelige effecten met zich mee.

3.2 Geluid

In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid vanaf het bouwverkeer van en naar het projectgebied. Bij het uitvoeren van de bedrijfsmatige bouwwerkzaamheden zal worden voldaan aan het gestelde in artikel 8.3 van het Bouwbesluit. De werkzaamheden worden hierbij op werkdagen en op zaterdag tussen 07:00 en 19:00 uitgevoerd, waarbij wordt voldaan aan de bijbehorende dagwaarden.

In dit geval wordt er geen (nieuw) geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt, omdat het de uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwvlak betreft. Doordat het geen geluidsgevoelig object betreft zijn de aspecten industrie-, weg- en railverkeerslawaaï niet van toepassing.

De huidige bedrijvigheid dat planologisch mogelijk is een agrarisch bedrijf. In voorliggend geval is het een melkvee- en veehandelsbedrijf. Dit is het meest te vergelijken met 'Fokken en houden van rundvee' uit de VNG-uitgave. Hiervoor geldt een milieucategorie van 3.2. met een richtafstand van 30 meter voor geluid. In de nieuwe situatie wordt het bestaande agrarische bouwvlak uitgebreid, maar het soort bedrijvigheid niet aangepast.

De dichtstbijzijnde woonbestemming (Manderveenseweg 40) ligt op circa 250 meter ten noorden van het bouwvlakuitbreiding en valt hiermee buiten de 30 meter richtafstand. Daarnaast ligt aan de westzijde van het projectgebied, aan de overzijde van de Manderveenseweg een agrarisch bedrijf, met op circa 80 meter afstand de bijbehorende bedrijfswoning (Manderveenseweg 35). Geconcludeerd wordt dat aan de richtafstand van 30 meter wordt voldaan. Door het voornemen zal het woon- en leefklimaat ten opzichte van de huidige situatie niet veranderen. Omgekeerd belemmeren omliggende woningen de ontwikkelingsmogelijkheden en bedrijfsvoering van het voornemen niet.

Gezien het bovenstaande vormen de akoestisch consequenties van de voorgenomen activiteiten geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

3.3 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Via de NIBM-tool is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn 16 vervoersbewegingen ingevoerd (zie ook het

thema 'verkeer'). Het aandeel vrachtverkeer is ingesteld op 50%. Wanneer deze gegevens worden ingevoerd in de NIBM-tool, laat de berekening het volgende beeld zien:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		16
Aandeel vrachtverkeer		50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3.1 Berekening NIBM-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.4 Water

De beoogde ontwikkeling in het projectgebied resulteert in een toename van de bouwmogelijkheden van maximaal 4.000 m² (uitbreiding agrarische bouwvlak). Deze uitbreiding wordt naast de stalling voor werktuigen, opslag van voer en bijproducten en een wasplaats ook gebruikt voor de erfinrichting van het perceel. De uitbreiding wordt gerealiseerd op een onbebouwd agrarisch perceel. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. De voorgenomen ontwikkeling is geen risicovolle functie voor de grondwaterkwaliteit. In overleg met het verantwoordelijk waterschap is hieronder weergegeven hoe wordt omgegaan met de relevante waterhuishoudkundige aspecten.

PM

Waterhuishoudkundige aspecten en klimaateffecten

Watersysteem

Wateroverlast

Waterkwaliteit

Riolering

3.5 Bodemkwaliteit

Om te beoordelen of de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de uitbreiding van het loon- en grondverzetbedrijf, is door Kruse een verkennend bodemonderzoek¹ uitgevoerd.

¹ Kruse (2022). Rapport Verkennend Bodemonderzoek conform NEN 5740

Op basis van het onderzoek wordt een nader onderzoek voor het projectgebied niet noodzakelijk geacht. Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging en nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreiniging geen risico voor de volksgezondheid oplevert. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (agrarisch erf).

3.6 Externe veiligheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet uitsluitend in de realisatie een stalling voor werktuigen, opslag van voer en bijproducten, een wasplaats en erfinrichting. Er worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Daarmee is er geen sprake van het toevoegen van een voor de omgeving risicovolle inrichting. Daarnaast bevindt het projectgebied zich niet binnen:

- de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het voornemen heeft ten aanzien van externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek' ligt op een afstand van circa 2,6 kilometer. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is door Natuurbank Overijssel een zogenoemde Aeriusberekening uitgevoerd².

De activiteit in de gebruiksfase leidt tot een NOx-emissie van 9,5 kg/jaar en een NH3-emissie van 0,3 kg/jaar. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteit gedurende de gebruiksfase, leidt echter niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Per 1 juli 2021 is de wet stikstofreductie en natuurherstel van kracht. Dat houdt in dat er een partiële vrijstelling geldt van de natuurvergunningplicht voor de bouwsector. Deze vrijstelling geldt voor de ontwikkelfase.

² Natuurbank Overijssel (2022). Stikstofberekening Manderveenseweg 34 Tubbergen.

Aangezien er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, gedurende de gebruiksfase, leidt uitvoering niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen natuurvergunning aangevraagd te worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. De dichtstbijzijnde gronden die onderdeel uitmaken van het NNN zijn gelegen op circa 182 meter afstand. Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gelet op de aard en beperkte omvang van de ontwikkeling, wordt gesteld dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat een algemene zorgplicht (artikel 1.11). Die vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- dergelijke handelingen achterwege te laten, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden verlangd, de noodzakelijke maatregelen te treffen om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Naast de algemene zorgplicht zijn in de Wet natuurbescherming verschillende verboden opgenomen. Zo is het bijvoorbeeld verboden om bepaalde planten en bloemen te plukken, beschermde dieren te verontrusten of doden, hun nesten te verstoren. In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag dit wel wanneer men in het bezit is van een vrijstelling of ontheffing.

In voorliggend geval is door Natuurbank Overijssel ter plaatse van het projectgebied een quickscan natuurwaardenonderzoek³ uitgevoerd.

Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het projectgebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het projectgebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels. Vleermuizen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het projectgebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd en de bebouwing gesloopt wordt tijdens

³ Natuurbank Overijssel (2022). *Quickscan natuurwaardenonderzoek Manderveenseweg 34 Tubbergen*

de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor verschillende foeragerende diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

3.8 Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

In de voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. zijn de milieueffecten van de voorgenomen uitbreiding van het melkvee- en veehandelsbedrijf aan de Manderveenseweg 34 te Tubbergen beschreven.

Gebleken is dat de voorliggende ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden wanneer de gebouwen ten behoeve van de stalling van werktuigen, opslag van voer en bijproducten en de wasplaats worden gebouwd, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Verder zijn er geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die het opstellen van een plan-m.e.r. of m.e.r. noodzakelijk maakt. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen uitbreiding van het agrarische bouwvlak niet gepaard gaat met significante negatieve milieueffecten.

HOOFDSTUK 5 BRONNEN

1. Kruse (2022). Rapport verkennend Bodemonderzoek conform NEN5740
2. Natuurbank Overijssel (2022). Stikstofberekening Manderveenseweg 34 Tubbergen
3. Natuurbank Overijssel (2022). Quicksan natuurwaardenonderzoek Manderveenseweg 34 Tubbergen