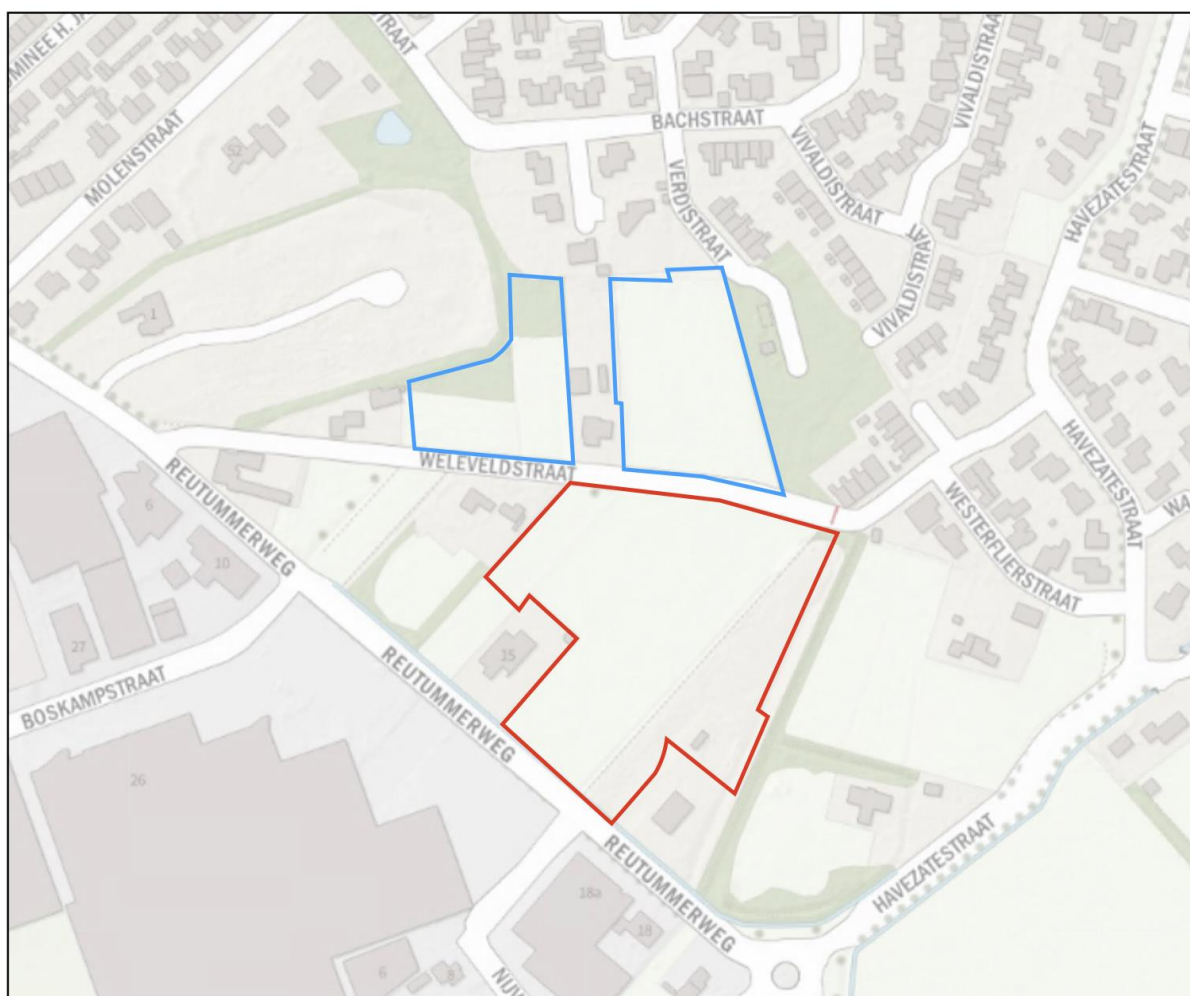


NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Weleveld, Tubbergen
 Auteur: Niels Broekhuis
 Datum: 17 juli 2020

1. INLEIDING

Voorliggende notitie heeft betrekking op een locatie tussen de Reutummerweg en de Veldwijk/Verdistraat in de kern Tubbergen. De locatie, gelegen in de bebouwde kom van Tubbergen, is in de huidige situatie onbebouwd en ingericht als grasland. De locatie bestaat feitelijk uit twee delen, het gedeelte ten noorden van de Weleveldstraat en het gedeelte ten zuiden van de Weleveldstraat. In onderstaand figuur is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: Provincie Overijssel)

Initiatiefnemers zijn voornemens het gebied te ontwikkelen met woningbouw met bijbehorende (infrastructurele) voorzieningen. Het plan voorziet in het realiseren van 17 woningen tussen de Weleveldstraat en de Reutummerweg (rode omlijning) en 16 woningen tussen de Weleveldstraat en de Veldwijk/Verdistraat (blauwe omlijning). Opgemerkt wordt dat aan de zijde van de Reutummerweg een tweetal kavels uitgevoerd kunnen worden als woonwerklocatie, waarbij naast wonen tevens lichte bedrijfsactiviteiten mogelijk zijn.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk.

Toets aan Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Zoals uit de volgende hoofdstukken van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het projectgebied bedraagt namelijk slechts 2,7 hectare. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 33 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin. Over deze notitie zal afzonderlijk een besluit worden genomen door het bevoegd gezag.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Tubbergen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar de betreffende partijen toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. Daarbij komen de omvang en overige kenmerken aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Concreet bestaat het voornemen uit het realiseren van een woningbouwontwikkeling op gronden die momenteel onbebouwd en ingericht als grasland zijn. Het plan voorziet in totaal in 33 woningbouwkavels, waarbij 2 kavels aangewend mogen worden als woonwerklocatie (wonen met lichte bedrijfsactiviteiten).

In de volgende afbeelding is de verkavelingstekening opgenomen.



Afbeelding 2: Indicatieve inrichting van het projectgebied (Bron: Pr8 Architecten)

De cumulatie met andere projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In de direct omliggende gebieden vinden er geen vergelijkbare ontwikkelingen plaats.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enig hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door het treffen van maatregelen zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 4 onderdeel 'Verkeer'.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen het grondgebied van de gemeente Tubbergen gelegen. Het gaat om agrarische percelen. De percelen zijn momenteel onbebouwd.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Door Natuurbank Overijssel is een ecologisch onderzoek is uitgevoerd¹, waarbij getoetst is aan de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De belangrijkste conclusies zijn hierna opgenomen.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Het projectgebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vleermuis-, vogel-, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten. Met uitzondering van sommige grondgebonden zoogdiersoorten, benutten deze soorten het agrarisch cultuurland in het projectgebied uitsluitend als foerageergebied. Mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten wel rust- en voortplantingslocaties in het agrarisch cultuurland. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het verstoren/vernietigen van rust- en voortplantingslocaties' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd, of zijn niet beschermd (mol). Vleermuizen worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet verwond of gedood en voor de andere soorten die het projectgebied benutten als foerageergebied geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Buiten het projectgebied bevindt zich een woonerf Weleveldstraat 21/21a (buiten projectgebied) waar mogelijk vogels nestelen en vleermuizen mogelijk een

¹ Quickscan natuurwaardenonderzoek. Plan Weleveldstraat Tubbergen. (projectnr. 1167, 12 juli 2017)

vaste verblijfplaats bezetten. De in het projectgebied voorgenomen ontwikkeling heeft hier geen negatieve effecten op.

Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wnb aangevraagd te worden.

In 2020 is het plangebied opnieuw onderzocht² aangezien de lijst met soorten, waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is aangepast. Daarnaast was een beperkt deel van het plangebied niet meegenomen in de quickscan. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De wettelijke consequenties m.b.t. Wet natuurbescherming voor het oorspronkelijk onderzochte gebied (2017) blijven ongewijzigd. De aanpassing van de lijst met soorten, waarvoor niet langer een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, leiden niet tot andere wettelijke consequenties dan verwoord in het onderzoeksrapport uit 2017.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek' is gelegen op circa 2,9 kilometer van het projectgebied. De directe invloedsfeer (verstoring door geluid etc.) van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen direct negatief effect hebben op gebieden die buiten het projectgebied liggen. Naast directe invloed is ook de indirecte invloed als gevolg van de ontwikkeling van belang. Hierbij gaat het in voorliggend geval met name om stikstofdepositie. Hierna wordt nader ingegaan op het uitgevoerde onderzoek naar stikstofdepositie.

Het projectgebied is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op circa 400 meter van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Stikstofdepositie

Kragten heeft in voorliggend geval een onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd³. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de Wet natuurbescherming. Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de "Handreiking Passende Beoordeling Stikstofaspecten Bestemmingsplannen". Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

Uit de uitgevoerde berekeningen naar de gebruiksfase en de aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie in de gebruiksfase en in de beschouwde situaties van de aanlegfase (aanleg infra en bouwfase) niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Bovendien wordt ook in een worst-case benadering (aanleg infra en gedeeltelijke bouwfase) geen hogere depositie dan 0,00 mol/ha/j berekend.

Het onderhavige plan zal afzonderlijk – of in combinatie met andere plannen – geen relevante significante cumulatieve effecten kunnen veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben

Archeologie

Ter plaatse van het projectgebied is een bureau- en veldonderzoek (IVO) uitgevoerd⁴.

² Briefnotitie m.b.t. wettelijke consequenties Wet natuurbescherming ruimtelijke ontwikkeling Weleveldstraat e.o. (projectnr. 2535, 1 mei 2020)

³ Onderzoek Stikstofdepositie, Weleveld Tubbergen (rapportnr. 20200716-BJZ002-RAP-STD-8.0, 16 juli 2020)

⁴ Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende en karterende fase Weleveld te Tubbergen, gemeente Tubbergen (OV) (rapportnr. 186, september 2018)

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Hiertoe zijn een aantal onderzoeksvragen opgesteld (zie paragraaf 1.6 van het rapport). Op de geomorfologische kaart ligt het projectgebied in een gordeldekzandvlakte. Bodemkundig is het projectgebied niet gekarteerd, maar vermoedelijk ligt het terrein in een zone met veldpodzolgronden, beekeerdgronden of beide. In de omgeving zijn diverse waarnemingen uit de prehistorie bekend.

Het booronderzoek had tot doel de archeologische verwachting te toetsen en zonodig aan te vullen. Het booronderzoek toont een deels verstoord bodemprofiel. In het westelijk deel is sprake van verspoelde dekzanden en in het oostelijk deel van beekeerdgronden. De bodem is in de meeste boringen tot in de C-horizont verstoord. In een aantal boringen is sprake van een matig – redelijk intact bodemprofiel (respectievelijk BC- en B-horizonten). Deze boringen vormen twee aaneengesloten zones.

In deze delen zijn karterende boringen gezet, gericht op het opsporen van archeologische vindplaatsen. Overeenkomstig de resultaten van het verkennende booronderzoek zijn ook tijdens de karterende boringen deels intacte bodemprofielen aangetroffen. Archeologische indicatoren zijn echter niet gezien. Geadviseerd wordt daarom de onderzochte delen van het terrein vrij te geven.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, stikstof, externe veiligheid en water. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

In het kader van voorliggend plan is een verkeertoets⁵ uitgevoerd. Hierna zijn resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De ontwikkeling in het projectgebied brengt per etmaal circa 313 (weekdag) tot 337 (werkdag) extra voertuigbewegingen met zich mee. Er zijn voldoende ontsluitingsmogelijkheden en kijkend naar de verkeersafwikkeling zijn ook geen problemen te verwachten. Vanuit de verkeersveiligheid en toegankelijkheid zijn er wel enkele aandachtspunten.

In het beoordeelde kavelplan is de ontsluiting van het projectgebied op de Reutummerweg vormgegeven als een gelijkwaardig kruispunt (rechts voorrang). Om de overgang van 50 km/u (Reutummerweg) naar 30 km/u (projectgebied) vorm te geven conform de CROW richtlijnen wordt aanbevolen hier een uitritconstructie toe te passen. Naast een attenderende functie heeft een dergelijke aansluiting ook een snelheidsremmend effect. Voor de ontsluitingsweg door het projectgebied (tussen Weleveldstraat en Reutummerweg) geldt dat de verbindingen ook door verkeer vanuit het noordelijk projectgebied gebruikt gaat worden. Met de wegbreedte van 5,0 m wordt voldaan aan de Duurzaam Veilige richtlijnen van het CROW voor dergelijke erftoegangswegen. Daarnaast voorziet de inrichting volgens het kavelplan in een acceptabele 30 km/u zone.

Tot slot kent het kavelplan specifieke voorzieningen voor voetgangers. De trottoirs zijn overal in het plan minimaal 1,5 m, waarmee de toegankelijkheid voor mindervaliden, maar ook voetgangers met kinderwagens e.d. is gewaarborgd. Wel moet in de nadere detaillering aandacht worden gegeven aan de bereikbaarheid van de trottoirs, door toepassing van bijvoorbeeld invalideopritten. Ook dient de vrije doorloopbreedte bij obstakels als lichtmasten e.d. altijd minimaal 0,9 m te zijn.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op licht negatief, vanwege het beperkt drukker worden op de wegen ter plaatse.

Geluid

Op basis van het geldende bestemmingsplan is binnen de agrarische bestemming agrarisch gebruik toegestaan. Er is echter geen agrarisch bedrijf gelegen, het gaat puur om agrarisch gebruik. Er geldt dan ook geen richtafstand voor geluid.

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen. Wat betreft de woonwerklocaties wordt opgemerkt dat slechts lichte bedrijfsactiviteiten (maximaal categorie 2) toegestaan zijn, welke goed te verenigen zijn met de ligging in een woongebied.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

⁵ Verkeersstoets woningbouwproject Weleveldstraat - Reutummerweg Tubbergen (projectnr. N01-D01-41074183-sws2, 18 januari 2018)

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals gehanteerd bij het verkeersonderzoek overgenomen. Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het voornemen uitsluitend in woon- en woonwerkkavels. Gelet op de kleinschaligheid van de bedrijvigheid op de woonwerkkavels (max. unit van 150 m²) is het niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van vrachtverkeer. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	313
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,26
PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal, aangezien ruimschoots aan de worst-case normen wordt voldaan.

Ecologie

Zoals eerder vermeld is ten gevolge van de ontwikkeling geen sprake van negatieve effecten in het kader van gebieds- en/of soortenbescherming. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wnb aangevraagd te worden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld is ten gevolge van de ontwikkeling geen sprake van een relevante stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor het initiatief. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen de woonwijk wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied, wel heeft het voornemen gevolgen voor de waterhuishouding. Voor het bouwrijp maken van het projectgebied is reeds een waterhuishoudkundig plan opgesteld⁶

⁶ Waterhuishoudkundig plan Inclusief geohydrologisch onderzoek. Plan Weleveld te Tubbergen (documentkenmerk; 20181255_c2RAP, datum 8 april 2020)

Binnen het projectgebied zal het hemelwater en vuilwater (droogweerafvoer) gescheiden worden afgevoerd. Vanuit het projectgebied wordt hemelwater via bergingsvoorzieningen geïnfiltreerd en geborgen. De planontwikkeling voorziet niet in een extra belasting van de waterkwaliteit.

Door de ontwikkelingen neemt het verhard oppervlak toe met circa 8.700 m². De gemeente hanteert in overeenstemming met het waterschap bij een 'nieuw uitleggegebied woningbouw' een bergingseis van 37 mm. Hemelwater afkomstig van het verharde oppervlak wordt geïnfiltreerd en geborgen in de voorzieningen (wadi's en zaksloten). Hierdoor vind geen afwenteling plaats op het omliggende watersysteem. Indien er zich extreme situaties voordoen (extreme regenval) zal overstort van water plaatsvinden naar de sloten en watergangen aan de rand van het projectgebied.

Teneinde droge voeten te houden is bij het stedenbouwkundig ontwerp uitgegaan van de bestaande grondwaterpeilen. Omdat het plangebied van nature niet voldoet aan de ontwateringseisen, wordt het plangebied opgehoogd. Aanbevolen wordt om maatregelen te nemen teneinde versleping van de (onder)grond bij de bouwwerkzaamheden tegen te gaan.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van verkeer en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk. Wat betreft het aspect verkeer wordt opgemerkt dat het omliggende wegennet van ruim voldoende capaciteit is om de beperkte toename aan verkeersbewegingen op te kunnen vangen. Wat betreft het aspect water is met inbegrip van de voorgestelde maatregelen geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van verkeer en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden ten aanzien van het aspect water de effecten beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is derhalve niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de herontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater en vuilwater wordt gescheiden afgevoerd. Hemelwater afkomstig van het verharde oppervlak wordt geïnfiltreerd en geborgen in de voorzieningen (wadi's en zaksloten). Hierdoor vind geen afwenteling plaats op het omliggende watersysteem. Indien er zich extreme situaties voordoen (extreme regenval) zal overstort van water plaatsvinden naar de sloten en watergangen aan de rand van het projectgebied.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.