



Participatieverslag

1. Wat is het plan?

Het plan de Dannenkamp 5 ziet op de uitbreiding van de kern Harbrinkhoek met 19 woningen.

2. Welke invloed heeft uw plan op de omgeving?

De agrarische gronden worden omgezet naar een woonwijk van 19 woningen. De kern van Harbrinkhoek wordt uitgebreid. Hierdoor komt er bebouwing dicht op omliggende percelen te liggen, en heeft het onder andere ook invloed op de waterhuishouding van de omgeving.

3. Wie heeft u wanneer gesproken over het plan?

Adres	Datum	Omschrijving
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	7 november 2024	Op deze datum is de gemeente ambtelijk op bezoek geweest bij de bewoners.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	10 december 2024	De bewoners zijn langsgekomen op het gemeentehuis.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	9 april 2025	De bewoners zijn langsgekomen op het gemeentehuis.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	23 mei 2025	Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de bewoners, de wethouder, de ambtelijke behandelaar en een facilitator.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	23 juli 2025	Er heeft een digitaal overleg plaatsgevonden met Sweco. Hiervoor zijn de bewoners langsgekomen op het gemeentehuis.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	7 oktober 2025	Er heeft een digitaal overleg plaatsgevonden met Sweco. Hiervoor zijn de bewoners langsgekomen op het gemeentehuis.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	5 februari 2026	Op deze datum is de gemeente ambtelijk met Geofoxx op bezoek geweest bij de bewoners.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	22 juni 2026	De bewoners zijn langsgekomen op het gemeentehuis voor een gesprek tussen de wethouder en ambtelijk behandelaar.
Almeloseweg 180 Harbrinkhoek	15 juli 2026	De wethouder en ambtelijk behandelaar zijn op bezoek geweest bij de bewoners.

Met de bewoners van de Almeloseweg 180 Harbrinkhoek is daarnaast ook meermaals schriftelijk (per mail) of telefonisch contact geweest.

Met andere betrokkenen en belanghebbenden is ook meermaals gesproken. Dit ging echter met name over de stand van zaken wat betreft de procedure. Andere omwonenden en eventuele andere belanghebbenden zijn niet gesproken, omdat er in 2023 onder andere al een informatieavond heeft plaatsgevonden met betrekking tot het bestemmingsplan destijds. De wijziging van het

bestemmingsplan naar een omgevingsplan heeft voor hen geen (inhoudelijke) invloed, waardoor besloten is niet (nogmaals) te participeren.

4. Wat is er besproken met de bewoners en wat waren de reacties?

Omschrijving	Reactie
7 november 2024: De bewoners hebben naar de gemeente gebeld, omdat ze voor een lange tijd niet wat hebben vernomen. De bewoners zouden graag de situatie ter plekke willen bespreken en wat ze zorgen baart. De zorgen gaan met name over (grond)wateroverlast en privacy vanwege het plan. De bewoners hebben 3 mogelijkheden voorgesteld om het grondwaterpeil te beheersen: afvoeren d.m.v. een sloot, een kleiwand plaatsen of niets doen en een overeenkomst sluiten in het kader van mogelijke schade en vergoeding.	Op het ontwerpbestemmingsplan is in 2023 een relatief omvangrijke zienswijze ingediend, waardoor een heel aantal extra onderzoeken zijn uitgevoerd. De gemeente gaf aan dat ze eerst op de punten uit de zienswijze advies wouden inwinnen en duidelijkheid wouden hebben, voordat ze in gesprek zouden gaan. In de tussentijd is wel meermaals contact geweest met de advocaat van de bewoners om de stand van zaken door te geven. Ambtelijk is tezamen met de bewoners de situatie ter plekke bekeken en besproken. Afgesproken is dat de gemeente de 3 voorgestelde mogelijkheden zal bespreken met het deskundig adviesbureau welke het waterhuishoudkundig plan heeft opgesteld.
10 december 2024: Nadat de gemeente met het waterhuishoudkundig adviesbureau heeft gesproken, zijn de bewoners langsgekomen op het gemeentehuis. In dit gesprek heeft de gemeente toegelicht dat het grondwaterpeil niet hoger zal worden, maar dat de gemeente alsnog voornemens zijn om een sloot aan te leggen in het kader van een verbeterde waterafvoer, zoals ook is voorgesteld door de bewoners. Daarnaast heeft de gemeente aangegeven dat er een struweelhaag zal worden aangeplant op gemeenteground om privacy beter te waarborgen.	Er is afgesproken dat de aanpassingen zullen worden doorgevoerd in het waterhuishoudkundig plan en het groenplan. De bewoners zijn benieuwd naar het aangepaste waterhuishoudkundig plan en groenplan. De bewoners verwachten nog niet direct dat het aanleggen van een sloot de waterproblematiek zal oplossen.
9 april 2025: Het waterhuishoudkundig bureau heeft het watershuishoudkundig plan aangepast en ook geactualiseerd op basis van het aangepaste groenplan. De bewoners zijn langsgekomen op het gemeentehuis om dit rapport te bespreken. Ook is het aangepaste groenplan voorgelegd.	De tegemoetkomingen waren volgens de bewoners onvoldoende. De sloot zou geen effect hebben en de struweelhaag borgt de privacy niet. De gemeente gaf aan dat deze tegemoetkomingen niet noodzakelijk zijn, omdat er al geen extra (grond)wateroverlast verwacht wordt en privacy al voldoende rekening mee is gehouden. De reactie van de bewoners heeft de gemeente besproken met het waterhuishoudkundig adviesbureau. Het bureau stelt dat de nieuwe situatie alleen maar beter wordt t.o.v. de huidige situatie in het kader van waterproblematiek. De bewoners twijfelen aan de betrouwbaarheid van dit bureau (prestigeprobleem).
23 mei 2025:	De bewoners voelden zich genooddaakt om in 2023 een advocaat in handen te nemen om op

Om een eindeloze discussie te voorkomen is er een overleg geweest tussen de bewoners, de ambtelijke behandelaar, de wethouder en een facilitator. In dit overleg is (terug)gekeken op het proces, de zorgen die de bewoners hebben en welke concrete afspraken er gemaakt kunnen worden. In het overleg ging het met name over drie onderwerpen: - Waterhuishouding en betrouwbaarheid van het deskundig bureau; - Landschappelijke inpassing en privacy; - Waardevermindering en nadeelcompensatie.	te komen voor hun belangen. De gemeente erkend dat communicatie in het begin van de procedure niet vlekkeloos is verlopen en anders had moeten. Daarentegen zijn de contacten tussen de bewoners en de gemeente nu prettig. Over de drie onderwerpen zijn concrete afspraken gemaakt: - Voor het vertrouwen is afgesproken dat de gemeente een second opinion laat uitvoeren op het waterhuishoudkundig plan. De bewoners mogen daarvoor zelf een bureau aandragen. De gemeente betaalt de kosten. - In het kader van privacy zal t.z.t. een afspraak worden ingepland met de landschapsdeskundige van de gemeente om te bepalen welke beplanting in de struweelhaag moet komen. - Er zal, op kosten van de gemeente, een voortijdige nadeelcompensatie-risicoanalyse worden uitgevoerd om te bepalen of er sprake is van nadeelcompensatie. Ook hiervoor mogen de bewoners zelf een bureau aandragen.
23 juli 2025: De bewoners hebben Sweco aangedragen als onafhankelijk deskundig bureau welke een second opinion zal uitvoeren op het waterhuishoudkundig plan. Afstemming en correspondentie verliep verder (transparant) via de gemeente, aangezien zij de kosten van deze second opinion op zich nemen. De bewoners zijn langsgekomen op het gemeentehuis voor een startoverleg met Sweco.	In het startoverleg is besproken wat de aanleiding van de second opinion is, en wat het doel moet zijn. Het doel van de second opinion is om te bepalen of er door het plan wel/geen extra (grond)wateroverlast te verwachten valt rond het perceel aan de Almloseweg 180 Harbrinkhoek. In hetzelfde startoverleg hebben de bewoners hun zorgen, bevindingen en ervaringen kunnen delen wat betreft de huidige- en te verwachten situatie. Sweco is vervolgens aan de slag gegaan met de second opinion.
7 oktober 2025: Er heeft opnieuw een digitaal overleg plaatsgevonden met Sweco om het conceptrapport van de second opinion te bespreken. Hiervoor kwamen de bewoners langs op het gemeentehuis.	De conclusie van het conceptrapport van Sweco is dat het waterhuishoudkundig plan goed onderbouwd is en dat er geen aanleiding is om af te wijken van het voorgestelde ontwerp. Daar zijn de beschikbare (meet)gegevens voldoende betrouwbaar voor. Wel worden er enkele aanbevelingen (zoals één extra doorlatendheidsmeting) voorgesteld om het een en ander definitief te kunnen verifiëren. De bewoners trekken deze conclusie in twijfel, waarop Sweco aangaf dat er de omgeving in de huidige situatie al gevoelig is voor (grond)wateroverlast. De Dannenkamp 5 verslechtert dit niet. Integendeel: het waterhuishoudkundig plan kan bijdragen aan het voorkomen/beperken van (grond)wateroverlast. De gemeente heeft richting de bewoners aangegeven dat de aanbevelingen

	meegenomen zullen worden in de regels van het omgevingsplan, zodat de gemeente verplicht wordt de aanbevelingen uit te voeren. Sweco gaat het rapport definitief maken, waardoor de gemeente hoopt op een goede afronding wat betreft het waterhuishoudkundig plan. Schriftelijk heeft de gemeente een voorstel gedaan voor de beplanting in de struweelhaag. De bewoners hebben dit voorstel akkoord bevonden.
5 februari 2026: Nadat het ontwerpbesluit tot wijziging van het omgevingsplan ter inzage heeft gelegen, is er een gesprek gevoerd met Geofoxx en bewoners. Hiervoor zijn de gemeente en Geofoxx langsgekomen bij de bewoners. In dit gesprek zijn alle (alternatieve) opties voor het nieuwe watersysteem, en diens haalbaarheid, besproken.	De voorgestelde aanbevelingen uit het rapport van de second opinion zijn uitgevoerd, zoals het plaatsen van een extra peilbuis, en de resultaten hebben de gehanteerde gegevens in het waterhuishoudkundig plan bevestigd. Op basis van de representatieve gegevens is besproken welke opties voor het watersysteem er zijn. Niet alle aangedragen opties zijn even goed haalbaar. Dit vanwege technische uitvoering, financiële- en/of onderhoudskosten. Waar het waterhuishoudkundig plan bij het ontwerpbesluit uitgaat van een sloot welke het water afvoert in noordwestelijke richting, heeft Geofoxx een memo opgesteld waarbij een sloot het water afvoert richting de sloten langs de Almeloseweg. De voorkeur van de bewoners gaat uit naar een drainagebuis met pomp welke water afvoert richting de sloten langs de Almeloseweg. De bewoners verwachten dat de sloot niet gaat werken, vanwege het onderhoud dat het nodig heeft. Een drainagebuis is daarentegen ook onderhoud behoevend. Een pomp wordt door de bewoners noodzakelijk geacht, omdat de duikers langs de Almeloseweg mogelijk hoger liggen dan de aan te leggen sloot langs de perceelgrens. De memo en het tegenvoorstel van de bewoners zijn verder intern besproken bij de gemeente, in samenspraak met Geofoxx. De voorkeur bij de gemeente gaat uit naar een sloot in plaats van een drainagebuis, omdat bij een sloot wel zichtbaar is wanneer onderhoud nodig is. Bovendien is intern afgestemd dat nieuwe- en bestaande watergangen jaarlijks onderhouden zullen worden in plaats van elke 4 jaar zoals nu opgenomen in de planning. Het waterhuishoudkundig plan is aangepast, aansluitend bij het tegenvoorstel van de bewoners. De gemeente is voornemens om de afvoer vanaf de drainagebuis plaats te laten vinden door de sloot langs de Almeloseweg. Een pomp is daarbij niet noodzakelijk, omdat de duiker langs de Almeloseweg lager ligt dan de drainagebuis. Op deze manier kan ook de aan te planten struweelhaag iets opgeschoven

	worden, zodat ook de haag van de bewoners kan overleven.
22 juni 2026: Naar aanleiding van de zienswijze zijn wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbesluit tot wijziging van het omgevingsplan. Daarbij is de zienswijze beantwoord en is het omgevingsplan ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Naar aanleiding van de raadscommissievergadering op 9 juni 2026, waar het omgevingsplan op de agenda stond, heeft op 22 juni 2026 opnieuw een gesprek plaatsgevonden met de bewoners op het gemeentehuis.	Er is kennisgemaakt met de nieuwe wethouder en er is teruggekeken op het proces tot nu toe. Daarbij is besproken welke stappen de afgelopen periode zijn gezet en welke aanpassingen en onderzoeken naar aanleiding van de zorgen van de bewoners zijn uitgevoerd. Ook is toegelicht dat het uiteindelijk aan de gemeenteraad is om te besluiten of het omgevingsplan wordt vastgesteld. De inspreknotitie van de bewoners wordt daarbij betrokken en meegewogen in de besluitvorming.
15 juli 2026: De gemeenteraad heeft het omgevingsplan geamendeerd vastgesteld. Het amendement ziet op het sluiten van een vaststellingsovereenkomst met de bewoners over het plaatsen van een pomp wanneer als gevolg van de ontwikkeling sprake is van een toename van wateroverlast. Naar aanleiding hiervan heeft een gesprek plaatsgevonden met de bewoners, waarin een eerste concept van de vaststellingsovereenkomst is besproken.	De gemeente heeft toegelicht dat de vaststellingsovereenkomst is opgesteld ter uitvoering van het amendement van de gemeenteraad. De kern van de overeenkomst is dat wanneer na realisatie van het plan aantoonbaar sprake is van een toename van wateroverlast als gevolg van de ontwikkeling, de gemeente een pomp in het plangebied plaatst. Wanneer de bewoners wateroverlast ervaren, wordt dit onderzocht door een onafhankelijk waterhuishoudkundig deskundige. Daarbij vormt het waterhuishoudkundig plan het technische referentiekader voor de beoordeling van de oorzaak en eventuele toename van de wateroverlast. De bewoners hebben aangegeven de afspraken verder geconcretiseerd te willen zien. Zij vinden het lastig om in de toekomst aan te tonen dat eventuele wateroverlast daadwerkelijk het gevolg is van de ontwikkeling van de Dannenkamp 5. Daarom willen zij dat concrete technische voorwaarden en criteria worden opgenomen waarmee kan worden bepaald wanneer sprake is van een toename van wateroverlast en wanneer de gemeente tot het plaatsen van een pomp moet overgaan. Daarnaast willen zij dat de overeenkomst ook geldt voor eventuele toekomstige eigenaren van hun perceel. De gemeente heeft de door de bewoners voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van het gesprek meegenomen om deze intern verder te bespreken en juridisch te beoordelen. Na het gesprek is het contact over de inhoud van de vaststellingsovereenkomst schriftelijk en telefonisch voortgezet. De gemeente heeft schriftelijk aangegeven dat het juridisch niet mogelijk is om in de vaststellingsovereenkomst aanvullende concrete technische voorwaarden of normen op te nemen

	voor het bepalen van wateroverlast. Daarmee zou namelijk naast het omgevingsplan een afzonderlijk privaatrechtelijk beoordelingskader ontstaan, terwijl de waterhuishoudkundige inrichting al publiekrechtelijk is geborgd via het omgevingsplan. Het waterhuishoudkundig plan vormt daarom de referentiesituatie waaraan een eventuele toekomstige toename van wateroverlast wordt getoetst. Ook wordt geen overdrachtsbepaling opgenomen, omdat de vaststellingsovereenkomst specifiek ziet op de afspraken tussen de gemeente en de huidige bewoners. Een overdrachtsbepaling zou deze afspraken ook laten doorwerken naar toekomstige eigenaren en daarmee voor de gemeente een langdurig en in beginsel onbegrensd aansprakelijkheidsrisico met zich meebrengen. Uiteindelijk hebben de bewoners telefonisch en schriftelijk aangegeven de vaststellingsovereenkomst dan niet te willen ondertekenen. Zij vinden onder andere dat onvoldoende kan worden vastgesteld wat de huidige wateroverlast is en daarmee wanneer in de toekomst sprake is van een toename. Daarnaast kunnen zij zich niet vinden in het waterhuishoudkundig plan als technisch referentiekader en vinden zij dat de overeenkomst overdraagbaar moet zijn aan toekomstige eigenaren van hun perceel. Omdat partijen niet tot overeenstemming zijn gekomen, wordt geen vaststellingsovereenkomst ondertekend. Het vastgestelde omgevingsplan wordt vervolgens ter inzage gelegd. De bewoners hebben daarbij de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het besluit tot vaststelling van het omgevingsplan.
--	--

5. Welke aanpassingen heeft de gemeente concluderend aangebracht aan het plan aan de hand van de gesprekken met de bewoners?

Aan de hand van de gesprekken die de gemeente heeft gehad met de bewoners van de Almeloseweg 180 Harbrinkhoek worden enkele tegemoetkomingen doorgevoerd in het waterhuishoudkundig plan en het groenplan.

Om de privacy beter te waarborgen wordt op gemeentegrond een struweelhaag aangeplant langs de perceelgrens van de Almeloseweg 180.

Om de nieuwe waterhuishoudkundige situatie verder te verbeteren worden er enkele aanpassingen doorgevoerd in het waterhuishoudkundig plan. Het gaat onder andere om het aanleggen van een drainagebuis (in plaats van de eerder geplande sloot) langs de perceelgrens van de Almeloseweg 180 ten behoeve van de waterafvoer, het vergroten en verspreiden van de wadi's, het plaatsen van een peilbuis om de grondwaterstand te meten en het uitvoeren van de aanbevelingen uit het rapport van de second opinion. Bovendien zullen bestaande watergangen in de omgeving jaarlijks worden

onderhouden in plaats van om de 4 jaar. Dit watersysteem sluit aan bij het tegenvoorstel van de bewoners.

Ook alle andere punten uit de zienswijze van 2023 zijn meegenomen in het nieuwe omgevingsplan. Denk bijvoorbeeld aan een extra onderzoek naar verkeer om aan te tonen dat de bestaande wegen de extra mate aan verkeersbewegingen goed kunnen afwikkelen. Daarna is ook een extra akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de geluidsbelasting is op de gevel van de woning aan de Almeloseweg 180 vanwege de mate aan extra verkeersbewegingen. Deze onderzoeken hebben aangetoond dat het plan mogelijk is en worden toegevoegd aan de bijlage bij het omgevingsplan.

Ondanks dat de communicatie tussen de gemeente en de bewoners op het begin niet goed is verlopen, hoopt de gemeente met deze tegemoetkomingen en aanvullingen op een positieve afronding. Het proces heeft de gemeente tot op heden namelijk al relatief veel tijd en geld gekost.

