

Gemeente Tubbergen
t.a.v. de heer J. Scheepers
Postbus 30
7650 AA TUBBERGEN

Brief per e-mail: j.scheepers@noaberkracht.nl

Almelo, 18 mei 2021

Betreft: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling
Referentienummer: Z2021-ODT-003548

Geachte heer Scheepers,

Op 23 februari 2021 hebben wij van u een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De aanmeldingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op het wijzigen van een bestemmingsplan. Het gaat om woningbouw De Wirnte, locatie Monnikenberg/Mandjesberg in Langeveen.

Besluit

Ons besluit op de m.e.r.-plicht (vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit) en de inhoudelijke overwegingen vindt u als bijlage bij deze brief.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Vragen?

Neem dan contact op met de heer Niezen van de Omgevingsdienst Twente. U kunt hem bereiken via telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert. Voor overige zaken kunt u contact opnemen met uw gemeente.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- BJZ.nu, t.a.v. de heer L. Wuite, Twentepoort Oost 16a, 7609 RG Almelo

Bijlage: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Project: Wijziging bestemmingsplan “De Wirnte” te Langeveen
Adres locatie: ‘De Wirnte, verlengde Monnikenberg/Mandjesberg in Langeveen
Datum besluit: 11 mei 2021
Kenmerk: Z2021-ODT-003548

Inhoud

1	BESLUIT	5
1.1	ONDERWERP	5
1.2	BESLUIT	5
1.3	RECHTSMIDDELEN	5
1.4	ONDERTEKENING	6
2	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
2.1	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	7
2.2	VOorgenomen ACTIVITEITEN	8
2.3	PROCEDURE	8
2.4	BEVOEGD GEZAG	8
3	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	9
3.1	OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT	9
3.2	TOETSINGSKADER	9
3.3	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	9
3.4	DE LOCATIE VAN HET PROJECT	10
3.5	DE SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
3.6	CONCLUSIE	11

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen hebben het voornemen een gewijzigd bestemmingsplan vast te stellen voor de ontwikkeling naar grondgebonden woningbouw op een locatie aan de verlengde Monniksberg/Mandjesberg in Langeveen. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.2 Besluit

Burgemeesters en wethouders van de gemeente Tubbergen besluiten:

- Dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.
- Dat de volgende documenten deel uitmaken van dit besluit:
 - Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling De Wirnte, Langeveen dd. februari 2021.

1.3 Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te breiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan eenieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

1.4 Ondertekening

Almelo, <datum>

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen,



Ir. J.W. Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn met bijbehorende drempelwaarden opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit m.e.r.

2.2 Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D namelijk: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'* (categorie 11.2).

De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4 van onderdeel D, categorie 11.2.

2.3 Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium te besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

2.4 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Twente. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Twente d.d. 20 december 2018 ten grondslag.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Omschrijving van het project

Het projectgebied ligt aan de westzijde van de kern Langeveen, in het verlengde van de Monnikenberg. Het perceel is kadastraal bekend als: gemeente Tubbergen, sectie A, nummer 8328 (gedeeltelijk). Het betreft het ontwikkelen van een agrarisch perceel naar grondgebonden woningbouw.

3.2 Toetsingskader

De activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgen onze overwegingen.

3.3 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in Aanmeldnotitie De Wirnte, Langeveen.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.4 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in 'Aanmeldnotitie De Wirnte, Langeveen'.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.5 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in 'Aanmeldnotitie De Wirnte, Langeveen'.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.6 Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.