

BJZ.nu B.V.
T.a.v. de heer N. Broekhuis
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

Brief per e-mail: nbroekhuis@bjz.nu

Almelo, 17 juli 2020

Betreft: Besluit aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Referentie: Z2020-ODT-003810

Geachte heer Broekhuis,

Op 9 maart 2020 hebben wij van u, namens de gemeente Tubbergen, een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. ontvangen voor de beoordeling van de m.e.r.-plicht (vormvrij) in het kader van het Besluit milieueffectrapportage. De m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op de wijziging van het bestemmingsplan voor de locatie gelegen ter hoogte van de hoek Randweg-Vinckenweg in Geesteren. De locatie is kadastraal bekend als: gemeente Tubbergen, sectie K, nummer 5814.

Uw aanmeldingsnotitie is geregistreerd onder referentienummer Z2020-ODT-003810.

Over de voortgang van de procedure delen wij u het volgende mee.

Besluit

Ons besluit dat er geen milieueffectrapport nodig is, vindt u als bijlage bij deze brief. Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u daar nu geen bewaar tegen maken. Dat kan pas later bij het (ontwerp)besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Vragen?

Neem dan contact met de heer R. Knol van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt hem bereiken via telefoonnummer 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het referentienummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Gemeente Tubbergen,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage: Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling Hutten 2, Geesteren

BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING Hutten 2, Geesteren

Project: Hutten 2, Geesteren

Adres locatie: Vinckenweg in Geesteren

Datum besluit: 17 juli 2020

Kenmerk: Z2020-ODT-003810

Inhoud

1	Besluit.....	5
1.1	Onderwerp	5
1.2	Procedure.....	5
1.3	Besluit.....	5
1.4	Rechtsmiddelen	6
1.5	Ondertekening en verzending	4
2	Procedurele overwegingen	7
2.1	Besluit milieueffectrapportage	7
2.2	Voorgenomen activiteiten	8
2.3	Procedure.....	8
2.4	Bevoegd gezag	8
3	Inhoudelijke overwegingen	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	De kenmerken van het project.....	9
3.3	De locatie van het project	9
3.4	De soort en kenmerken van het potentiële effect	10
3.5	Conclusie	11

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Tubbergen hebben het voornemen een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het realiseren van 27 woningen, in de vorm van 7 rijwoningen, 18 twee-onder-een kapwoningen en 2 vrijstaande woningen. Deze woningen zullen gerealiseerd worden op het perceel gelegen op de hoek van de Randweg – Vinckenweg in Geesteren. De locatie is kadastraal bekend als: gemeente Tubbergen, sectie K, nummer 5814.

In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.2 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

1.3 Besluit

Burgemeesters en wethouders van de gemeente Tubbergen besluiten:

- I. Dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening, voor het realiseren van 27 woningen, in de vorm van 7 rijwoningen, 18 twee-onder-een kapwoningen en 2 vrijstaande woningen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.
- II. Dat de volgende documenten deel uitmaken van dit besluit:
 - Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling uitbreiding Hutten 2, Geesteren van d.d. 4 maart 2020;
 - Quickscan natuurwaardenonderzoek Hutten 2 – Geesteren van d.d. 14 februari 2020;
 - Beoordeling Quickscan natuurwaardenonderzoek Hutten 2 Geesteren van d.d. 8 april 2020;

- Stikstofdepositie-onderzoek nieuwbouwwijk Geesteren van d.d. 8 juli 2020;
- Advies stikstofdepositie nieuwbouwplan 27 woningen Hutten 2 (Vinckenweg) Geesteren van d.d. 9 juli 2020.

1.4 Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te breiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan eenieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn met bijbehorende drempelwaarden opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r.-plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit m.e.r.

2.2 Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4 van onderdeel D, categorie 11.2.

2.3 Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag van activiteiten, waarvan op grond van artikel 7.2 lid 1 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, een beslissing nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

2.4 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen zijn bevoegd om te beslissen op dit verzoek. Zij hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Twente. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Twente d.d. 20 december 2018 ten grondslag.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

3.2 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de *Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling uitbreiding Hutten 2, Geesteren* van d.d. 4 maart 2020, de *Quickscan natuurwaardenonderzoek Hutten 2 – Geesteren* van d.d. 14 februari 2020 en het *Stikstofdepositie-onderzoek nieuwbouwwijk Geesteren* van d.d. 8 juli 2020;

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.3 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de *Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling uitbreiding Hutten 2, Geesteren* van d.d. 4 maart 2020, de *Quickscan natuurwaardenonderzoek Hutten 2 – Geesteren* van d.d. 14 februari 2020 en het *Stikstofdepositie-onderzoek nieuwbouwwijk Geesteren* van d.d. 8 juli 2020;

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.4 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de *Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling uitbreiding Hutten 2, Geesteren* van d.d. 4 maart 2020, de *Quickscan natuurwaardenonderzoek Hutten 2 – Geesteren* van d.d. 14 februari 2020 en het *Stikstofdepositie-onderzoek nieuwbouwwijk Geesteren* van d.d. 8 juli 2020;

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.5 Conclusie

Op basis van bovengenoemde beoordeling van kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.