

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**Herontwikkeling locatie
Aloysiusschool Geesteren**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘HERONTWIKKELING ALOYSIUSSCHOOL GEESTEREN’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Aloysiusschool Geesteren
Datum: September 2021
Versie: Definitief
Opsteller: Dhr. L. Bechtel

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herontwikkeling van de locatie van de Aloysiusschool aan de Vriezenveenseweg 12 te Geesteren.

De aanwezige schoolbebouwing is verouderd en voldoet niet meer aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen. Het voornemen is om nagenoeg alle aanwezige bebouwing te slopen en overtollige (erf)verharding te saneren, om ter plaatse een nieuwe basisschool en buitenschoolse opvang te realiseren.

Door de herontwikkeling van de schoollocatie komt een deel van de gronden vrij. Het voornemen is om hier maximaal acht grondgebonden levensloopbestendige woningen te realiseren.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan “Albergen en Geesteren” waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van ‘kaderstellend voor’ en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de initiatiefnemer en de gemeente Tubbergen betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Tubbergen het bevoegd gezag.

Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Concreet bestaat het voornemen uit het slopen van de bestaande aanwezige bebouwing om plaats te maken voor een nieuwe basisschool en buitenschoolse opvang die voldoet aan de hedendaagse (duurzaamheids)eisen en wensen. In de beoogde nieuwe bebouwing wordt de bestaande kenmerkende voorgevel (zie afbeelding 1) geïntegreerd. De nieuwe bebouwing van de basisschool en buitenschoolse opvang zal bestaan uit maximaal twee bouwlagen.

Achter het schoolgebouw komt het school-/speelplein. Achter het school/speelplein, in het noorden van het projectgebied, is ruimte voor het realiseren van acht grondgebonden levensloopbestendige woningen. Deze woningen bestaan uit één bouwlaag met kap. Dit sluit aan op de daarachter gelegen bestaande woningen. Vooralsnog wordt uitgegaan van twee rijtjes met vier aaneen gebouwde woningen. Opgemerkt wordt dat het voorliggende bestemmingsplan flexibiliteit biedt om in plaats van rijwoningen tweekappers te realiseren.

Aan de westzijde van het projectgebied wordt een parkeerterrein gerealiseerd ten behoeve van de schoollocatie en de woningen. Binnen het projectgebied wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd tussen de Vriezenveenseweg en de Louis ten Catelaan. Hiermee worden de beoogde woningen en het beoogde parkeerterrein ontsloten.

Voor de basisschool wordt uitgegaan van 13 klaslokalen. Daarnaast wordt uitgegaan van drie lokalen voor buitenschoolse opvang.

In afbeelding 3.1 is situatietekening opgenomen van de beoogde situatie.



Afbeelding 1 Kenmerkende voorgevel Aloysiusschool (Bron: Lars Smook)



Afbeelding 2 Beoogde situatie projectgebied (Bron: bct architecten ingenieurs & adviseurs)

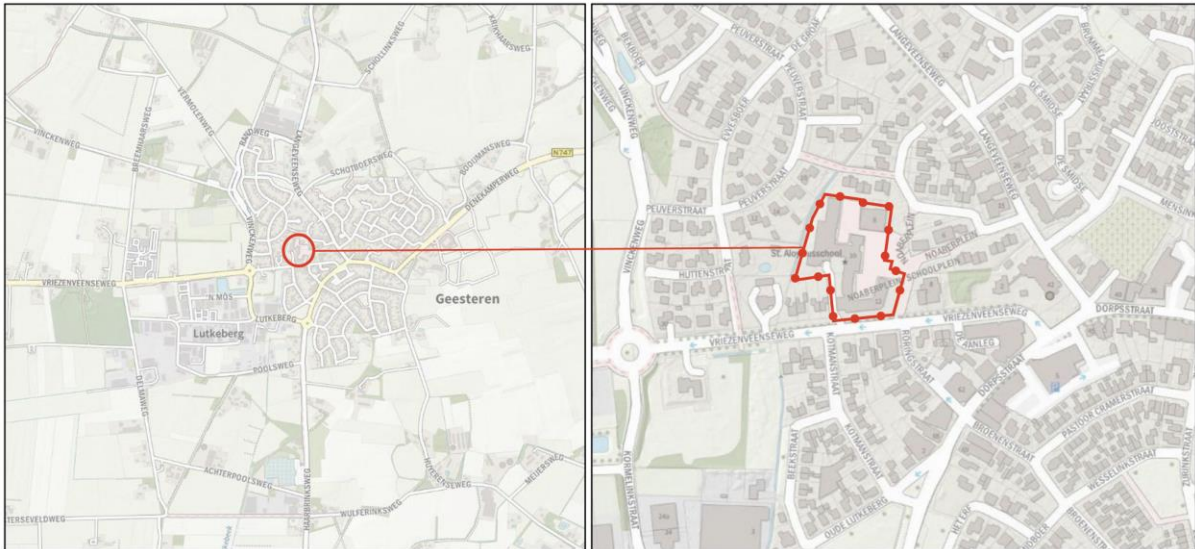
Locatiekenmerken

Het projectgebied bevindt zich aan de Vriezenveenseweg 12 in de kern Geesteren. Het projectgebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Vriezenveenseweg. Aan de westzijde zijn woonpercelen en een watergang aanwezig. Ook aan de noordzijde zijn woonpercelen aanwezig. Verder wordt het projectgebied aan de oostzijde begrenst door maatschappelijke voorzieningen.

De ruimtelijke en functionele structuur van de directe omgeving bestaat voornamelijk uit een mix van woonpercelen, maatschappelijke functies en centrumfuncties.

Binnen het projectgebied is bebouwing aanwezig behorend bij de Aloysiusschool. Het gaat om verouderde bebouwing. Daarnaast zijn de gronden rondom de bebouwing veelal verhard en/of ingericht als school-/speelplein.

In afbeelding 3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving aangegeven. De locatie van het projectgebied is aangegeven met de rode contour.



Afbeelding 3 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Geesteren en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen en schoolgebouw uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en sloop- en bouwwerkzaamheden op de locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies.

De basisschool en buitenschoolse opvang kan op basis van de basiszoneringslijst van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' het best wordt aangemerkt als 'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs'. Dergelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 2 functies, met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Voor de aspecten stof, geur en gevaar geldt geen richtafstand (0 meter).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek industrielawaai¹ uitgevoerd. In hoofdstuk 3 onder het kopje 'Geluid' wordt hier nader op ingegaan.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de beoogde nieuwe overzichtelijke ontsluiting van het gebied zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

¹ Akoestisch onderzoek industrielawaai, Aloysiusschool te Geesteren (Rapportnummer: 20210717-BJZ061-RAP-AKO-IL 1.0, 16 juli 2021)

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, ecologie, externe veiligheid, water en archeologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van vervangende nieuwbouw van een bestaande (basis)schoollocatie. Redelijkerwijs kan er vanuit worden gegaan dat dit niet resulteert in een onevenredige toename van de verkeersbewegingen. Immers is de functie (school en buitenschoolse opvang) reeds aanwezig en/of planologisch toegestaan.

Voor wat betreft de beoogde grondgebonden woningen wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Stedelijke zone: rest bebouwde kom;
- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk, gemeente Tubbergen (Bron: CBS StatLine);
- Functie: 'Koop, huis, twee-onder-een-kap'².

De woningen leveren op basis van de gegevens uit de CROW-publicatie een totale verkeersgeneratie op van gemiddeld (7,8*8=) **62,4 verkeersbewegingen per weekdagemaal**.

De Vriezenveenseweg, Louis ten Catelaan en (direct) omliggende wegen zijn van voldoende capaciteit om de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie veilig en vlot te kunnen verwerken.

Omdat er sprake is van een lichte toename van het aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie ingeschaald op licht negatief.

Geluid

De beoogde toe te voegen woningen worden niet aangemerkt als geluidsbelastende functies. De basisschool en buitenschoolse opvang kan op basis van de basiszoneringslijst van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' het best wordt aangemerkt als 'Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs'. Dergelijke functies worden aangemerkt als milieucategorie 2 functies, met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Voor de aspecten stof, geur en gevaar geldt geen richtafstand (0 meter).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek industrielawaai³ uitgevoerd om de geluidbelasting in beeld te brengen. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies van het onderzoek.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen in de dagperiode ten hoogste 35 dB(A) ter plaatse van bestaande woningen en 40 dB(A) ter plaatse van de beoogde nieuwe woningen. In de avond- en nachtperiode vinden geen relevante activiteiten plaats. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

² Het plan voorziet in de mogelijk voor het realiseren van rijwoningen en/of tweekappers. Op basis van de CROW-publicatie kennen tweekappers een hogere verkeersgeneratie, zodoende is er sprake van een worst-case berekening.

³ Akoestisch onderzoek industrielawaai, Aloysiuschool te Geesteren (Rapportnummer: 20210717-BJZ061-RAP-AKO-IL 1.0, 16 juli 2021)

De maximale geluidniveaus (ten gevolge van het dichtslaan van autoportieren op de parkeerplaats) bedragen in de dagperiode ten hoogste 63 dB(A) ter plaatse van bestaande woningen en 66 dB(A) ter plaatse van de beoogde nieuw woningen. In de avond- en nachtperiode vinden geen relevante activiteiten plaats. Hiermee wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Goede ruimtelijke ordening

Ter plaatse van de beoogde nieuwe woningen bedragen de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus in de dagperiode ten hoogste 51 dB(A). De richtwaarde van stap 2 (45 dB(A) voor woningen gelegen in 'rustige woonwijk' uit de VNG-publicatie wordt niet gerespecteerd. Er is niet zondermeer sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij deze woningen.

De maximale geluidniveaus bedragen in de dagperiode ten hoogste 76 dB(A) ter plaatse van bestaande woningen en 75 dB(A) ter plaatse van de beoogde nieuw woningen. In de avond- en nachtperiode vinden geen relevante activiteiten plaats. De richtwaarde van stap 2 (65 dB(A) voor woningen gelegen in 'rustige woonwijk' uit de VNG-publicatie wordt niet gerespecteerd.

Eventuele maatregelen zijn onderzocht. Het treffen van (gedrags)maatregelen aan de bron ('stemgeluid' van kinderen) is in alle redelijkheid niet mogelijk. Door afscherming (scherm op de noord(west)elijke grens van het schoolplein met een hoogte van minimaal 2,0 meter) en/of het vergroten van de afstand tussen de nieuwe woningen en (de noordelijke grens van) het schoolplein, kunnen de optredende geluidniveaus aan de richtwaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie voldoen. Binnen het stedenbouwkundig plan is dit mogelijk ongewenst.

Indien bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk dan wel wenselijk zijn, kan het bevoegd gezag hogere geluidniveaus ter plaatse van de nieuwe woningen toestaan. Voor de schoollocatie in relatie tot de nieuwe woningen zijn het enkel in de dagperiode optreden van de (hoge) geluidniveaus (geen slaapverstoring), het beschikken over een geluidluwe achtergevel en buitenruimte, en de maatschappelijke noodzaak van de nieuwe (levensloopbestendige) woningen zijn mogelijke argumenten om een hogere geluidbelasting in de betreffende situatie als aanvaard aan te merken.

Tevens dienen de geluidbelaste gevels van de nieuwe woningen conform het Bouwbesluit 2012 te voldoen aan een minimale karakteristieke gevelwering van 20 dB(A), zodat de geluidniveaus in de woon- en/of slaapvertrekken van de nieuwe woningen niet hoger zijn dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiermee is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Verkeersaantrekkende werking

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de schoollocatie bedraagt ten hoogste 42 dB(A) etmaalwaarde. Maatgevend is de geluidbelasting ter plaatse van de woning Vriezenveenseweg 14, gelegen aan de nieuwe ontsluitingsweg. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire en de richtwaarde van 50 dB(A) van stap 2 van de VNG-publicatie wordt gerespecteerd.

Conclusie

Indachtig het vorenstaande (het treffen van maatregelen in de vorm van een geluidscherm langs de noord(west)elijke grens van het schoolplein of het toestaan van hogere geluidniveaus) wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande en toekomstige milieugevoelige functies.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van een toename van afgerond 63 extra vervoersbewegingen. Het aandeel vrachtverkeer (aan- en afvoer goederen commerciële functies) is op 5% gezet (worst-case). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	63
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten, zoals bedoeld in de Wgv, gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied 'Engbertsdijkvenen' ligt op een afstand van circa 4,5 kilometer.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare

habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening⁴ uitgevoerd.

Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven. Op basis van de AERIUS-berekening blijkt dat er geen sprake is van een stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. In het kader van de beïnvloeding van stikstof voor Natura 2000-gebieden, hoeft geen Wet natuurbescherming-vergunning aangevraagd te worden.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op circa 1,9 kilometer van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel ter plaatse van het projectgebied een quickscan natuurwaardenonderzoek⁵ uitgevoerd.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het projectgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het projectgebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, die mogelijk negatief beïnvloed worden, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd en de bebouwing gesloopt wordt en de bouwwerkzaamheden plaatsvinden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het projectgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen het 'beschadigen/vernieten van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van ecologie is neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

⁴ AERIUS Berekening, Herontwikkeling Aloysiussschool, Geesteren (Status: definitief, Juni 2021)

⁵ Quickscan natuurwaardenonderzoek Vriezenveenseweg 12 Geesteren (projectnr. 3496, versie 1.0, 3 april 2021)

Water

Het projectgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op positief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak per saldo niet toe zal nemen. Het hemelwater wordt op een adequate wijze opgevangen en geïnfiltreerd binnen het projectgebied. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Archeologie

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door Laagland Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariseren veldonderzoek⁶ uitgevoerd.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het projectgebied archeologische sporen bevat, afgezien van diepe grondsporen. Het archeologisch belang hiervan is laag. Gelet op het vorenstaande is er geen reden tot het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek. Daarnaast worden de gronden ten aanzien van het aspect archeologie 'vrijgegeven'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van archeologie is neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en sloop- en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁶ Vriezenveenseweg 8-12, Geesteren, gemeente Tubbergen (OV) (Versie 2 (definitief), juli 2021)

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen draagt bij aan het behoud van een schoollocatie in Geesteren door een nieuw duurzaam schoolgebouw te realiseren. Daarnaast wordt bijgedragen aan de woningbehoefte in Geesteren door het mogelijk maken van maximaal 8 grondgebonden woningen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soorten- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soorten- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Tubbergen. Gezien de definitie uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit vindt niet plaats in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid, water, ecologie (waaronder stikstof) en archeologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.