

Datum: 21-08-2020 (gewijzigd 28-10-2020)

Betreft: Beoordeling wettelijke consequenties nieuwbouw bijgebouw

Geachte heer Hansté,

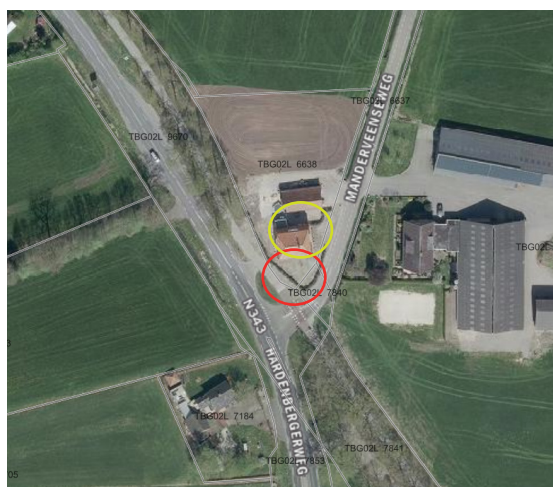
Aanleiding

Op basis van de Wet Natuurbescherming moeten initiatieven getoetst worden op haalbaarheid. De Wet Natuurbescherming is in het leven geroepen om biodiversiteit te behouden en te herstellen. Het is een beleid om doelmatig de natuur te kunnen beheren, te gebruiken en te ontwikkelen. Er is een zorgplicht waarbij schade aan wettelijk beschermde gebieden (gebiedsbescherming) en alle in het wild levende soorten (soortenbescherming) en hun leefomgeving (habitat) te allen tijde voorkomen moet worden. Met schade wordt iedere vorm bedoeld van verstoring, beschadiging en vernieling. De haalbaarheid is getoetst door de heer Ing. N.J.B. Hannink, mede-eigenaar van N+L Landschapsontwerpers en gecertificeerd voor zorgvuldig handelen Wet Natuurbescherming niveau 4 Ruimtelijke Ontwikkeling.

U bent eigenaar van het perceel, kadastraal bekend sectie L, nummer 6638 aan de Hardenbergerweg 58 in (de gemeente) Tubbergen. In de oorspronkelijke situatie was sprake van een woning met een bijgebouw. Het bijgebouw was aan vervanging toe en de afstand tussen de woning en het bijgebouw was relatief beperkt. U heeft daarom de schuur reeds gesloopt en u wilt, in combinatie met een bestemmingsplanwijziging, een nieuwe schuur op uw perceel bouwen. Daartoe heeft u een landschappelijke inpassing door ons laten opmaken. U heeft ons gevraagd om de voorgenomen aanvraag te toetsen op wettelijke consequenties t.a.v. de Wet natuurbescherming (soorten en gebieden). De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijk maken bouwplaats;
- Bouwen van een bijgebouw;
- Aanleggen erfverharding en de inrichting van de tuin.

In deze briefnotitie berichten wij u onze bevindingen.



Locatie perceel (rood) met daarop nog het voormalige bijgebouw (geel). (bron: geo.overijssel.nl)

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan de locatie voor de nieuwbouw van het bijgebouw.



Nieuwe situatie Hardenbergerweg 58. (bron: N+L Landschapsontwerpers)

Gebiedsbescherming

Bij het bestuderen van het gebied via kaarten is geconstateerd dat de locatie geenszins in de nabijheid van (kwetsbare) gebieden is gelegen. Fysieke activiteiten kunnen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied, bijvoorbeeld door sloop- en bouwactiviteiten.



Locatie perceel (rood), NNN gebieden (groen) N2000 gebied (geel). (bron: geo.overijssel.nl)

Natura 2000

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Springendal en Dal van de Mosbeek is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en/of bouwmaterialen, materieel en personeel. Gelet op de ligging van het plangebied, op 3,6 kilometer afstand van stikstofgevoelige Habitattypen, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor wat betreft het NNN leidt de activiteit niet tot wettelijke consequenties. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden geenszins aangetast of kunnen geenszins worden aangetast.

Conclusie

De voorgenomen activiteit heeft geen nadelige effecten in het kader van de WNB gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland / N2000 gebieden) en leidt niet tot wettelijke consequenties.

Soortenbescherming

Naast gebiedsbescherming en de specifiek daarvoor aangewezen habitattypen en -soorten zijn Europees of nationaal soorten beschermd. Onder meer omdat soorten in hun voortbestaan worden bedreigd. Het gaat daarbij om alle inheemse vogels (vogelrichtlijn), dieren en planten (Habitatrichtlijn) en soorten die niet vallen onder voorgenoemde richtlijnen, maar wel nationaal beschermd zijn. Het plangebied kan omschreven worden als parkeerplaats met voornamelijk puin (verdicht) en ten dele grasland met een intensief maaibeheer. De inrichting, maar ook het beheer maakt het plangebied niet geschikt tot een groeiplaats voor beschermde plantsoorten, maar wel als potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Er is geen sprake van een (fysieke) aantasting van de leefomgeving van (beschermde) soorten in de vorm van vogels, zoogdieren, vleermuizen en/of amfibieën en/of hun tijdelijke en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen. Expliciet is gekeken naar nationaal en Europees beschermde soorten volgens de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn.

Methode

Wij hebben de uitbreiding via kaartmateriaal, op tekening en in het veld bekeken en zijn van mening dat er sprake is van de uitbreiding van de woonbestemming ten behoeve van de realisatie van een bijgebouw. De uitbreiding vindt plaats op een ondergrond thans in gebruik als parkeerplaats met hoofdzakelijk verdicht gebroken puin en deels grasland met voornamelijk Engels raaigras. Er worden geen houtopstanden geveld en de uitbreiding heeft geenszins gevolgen voor de omliggende houtopstanden. Er worden feitelijk geen fysieke handelingen uitgevoerd met betrekking tot het vellen van de aangrenzende bomen of houtopstanden.

De locatie is door dhr. N. Hannink, eigenaar van N+L Landschapsonwerpers, gecertificeerd en bekend met ecologie en de Wet natuurbescherming, op 12 augustus 2020 tijdens de daglichtperiode rond 19:00 te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden in het kader van het natuurwaardenonderzoek. De weersomstandigheden op het moment van beoordelen: onbewolkt, zon en 27 graden. Tijdens dit veldbezoek zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door deskundige met voldoende en bewezen basis kennis van de flora- en fauna;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet).

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas.

Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht. Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswerk (2016).

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Hoewel de onderzoeksperiode matig geschikt is voor de beoordeling ervan wordt het plangebied niet als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd. Er zijn dan ook geen nestplaatsen van vogels aangetroffen. Op de onderzoekslocatie bevindt zich geen bebouwing, waardoor nestplaatsen van huismus, spreeuw, gier-, huis- en boerenzwaluw, steen- of kerkuil uitgesloten kunnen worden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het functionele leefgebied van de steenuil.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten zullen vogelnesten of nestplaatsen niet beschadigd en/of vernield worden. Als gevolg van het bebouwen en verharderen van een deel van het plangebied, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende vogels, mogelijk iets verder af. De duurzame instandhouding van een jaar rond beschermde nestplaats van een vogel wordt hierdoor echter niet negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharderen deel van het plangebied;

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood, vogelnesten of nestplaatsen beschadigd of vernield. Door het bebouwen en verharderen van een deel van het plangebied, wordt de functionaliteit van enkele jaar rond beschermde nestplaatsen niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Er is in het onderzoeksgebied visueel gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied. Door de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, haas, veldmuis, rosse woelmuis, egel, haas, vos, das en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet de veldmuis er een vaste verblijf- en voortplantingsplaats. Deze soort kan een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, in/onder opgeslagen spullen, groen(afval) en rommel. Er zijn in het plangebied geen potentiële vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van de egel of de steenmarter aangetroffen. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van de das beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt mogelijk licht aangetast als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het plangebied. Echter, staat de veldmuis in Overijssel op de vrijstellingslijst en hoeft er geen ontheffing verleend te worden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd en vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat vleermuizen actief zijn en de zomerverblijfplaatsen bezetten. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of verblijfplaats in het plangebied bezetten. Het plangebied bevat geen bebouwing en bomen met holtes. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een niet geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied zelf vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Mogelijk geldt dat wel voor de naastgelegen bomenrij, maar de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelf heeft geen negatief effect op de vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt een groot deel van de buitenruimte van het plangebied als niet functioneel leefgebied voor amfibieënsoorten beschouwd. Ook ontbreekt een geschikte vaste rust- of voortplantingsplaats ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Conclusie

De voorgenomen activiteit heeft geen nadelige effecten in het kader van de Wnb voor wat betreft soortenbescherming. Enkel voor grondgebonden zoogdieren kan het voorkomen dat een vast rust- en/of verblijfplaats wordt aangetast, maar voor die soorten geldt een vrijstelling. Voor vogels, vleermuizen en amfibieën is geen sprake van wettelijke consequenties.



Eindconclusie wettelijke consequenties

Het uitbreiden van de bestemming en/of het realiseren van een bijgebouw conform situatietekening leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Met vriendelijke groet,

Ing. N.J.B. Hannink

Geraadpleegde bronnen:

- www.natura2000.nl
- www.regelink.nl
- www.geo.overijssel.nl

Bijlage: Foto's genomen tijdens veldbezoek.



Locatie voorgenomen schuur (rood). (bron: N+L)