

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Vriezenveenseweg 76, Geesteren
 Auteur: Lex Bechtel
 Datum: 14 maart 2019

1. INLEIDING

Deze notitie heeft betrekking op het bedrijfsperceel Weerink Beton aan de Vriezenveenseweg 76 (hierna: projectgebied). Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tubbergen, ten westen van de kern Geesteren.

Het voornemen bestaat om het bestaande bedrijfsperceel met circa 6.040 m² uit te breiden, hiermee krijgt het bedrijfsperceel een totale omvang van circa 12.400 m². De maximale oppervlakte aan toegestane bedrijfsbebouwing wordt verhoogt van 2.410 m² naar maximaal 4.410 m².

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat

significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van de voorgenomen uitbreiding van het betonbedrijf is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Weerink Beton B.V. en de gemeente Tubbergen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Geen relatie met (nog te nemen) besluiten bekend.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Weerink Beton B.V. is al sinds 1912 gevestigd op het perceel aan de Vriezenveenseweg 76. Het bedrijf is gespecialiseerd in het produceren van prefab betonroosters voor de agrarische sector. Door schaalvergroting in de agrarische sector en gewijzigde dierwelzijnseisen worden de betonroosters steeds groter. Weerink Beton B.V. wil aan de marktvraag blijven voldoen. Een belangrijk deel van het productieproces bestaat uit het laten uitharden van de roosters, hiervoor is opslagruimte nodig. Door de gewijzigde marktvraag (groter worden van de betonroosters) komt de beschikbare ruimte op het bedrijfsperceel (ernstig) onder druk te staan.

Uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk om aan de marktvraag te kunnen blijven voldoen. Voor een groot gedeelte gaat het om buitenopslag, maar ook bestaat het voornemen uit het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal met 2.000 m² ten behoeve van inpandige opslag.

In onderstaande afbeelding is een indicatieve inrichtingstekening opgenomen van de gewenste situatie.



De cumulatie met andere projecten;

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen;

In zowel de huidige als de beoogde situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Opgemerkt wordt dat er als gevolg van voorgenomen ontwikkeling in beginsel geen sprake is van een wijziging van de huidige bedrijfsvoering. De ontwikkeling gaat uitsluitend uit van het verruimen van het bedrijfsperceel en de bestaande bedrijfshal ten behoeve van de opslag van producten. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoet het bedrijf aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Tubbergen gelegen. Daar waar het bedrijfsperceel uitgebreid wordt is reeds sprake van buitenopslag van betonroosters ten behoeve van het aanwezige betonbedrijf. Een deel van de buitenopslag wordt opgeheven om ter plaatse de beoogde uitbreiding van de bedrijfshal te realiseren.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in het buitengebied van de gemeente Tubbergen, ten westen van de kern Geesteren. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Soortenbescherming

In de huidige situatie is ter plaatse van de uitbreidingslocatie sprake van onbebouwde agrarische cultuurgronden en deels verhard terrein in gebruik als buitenopslag ten behoeve van Weerink Beton. De huidige inrichting en het beheer maken de uitbreidingslocatie tot een volledig ongeschikt leefgebied van beschermde soorten. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit worden geen beschermde soorten verstoord, beschadigd of gedood en er wordt geen beschermd functioneel leefgebied van bepaalde soorten zoals bijvoorbeeld vleermuizen, hun foerageergebieden en migratieroutes aangetast. De betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor vleermuizen is zeer beperkt. Geschikte foerageerplekken zoals luwe bosranden, kronen van loofbomen, bloemrijke hooilanden en vochtige oevers ontbreken volledig. Het is om voorgenoemde redenen niet te verwachten dat de voorgenomen uitbreiding van het bedrijfsperceel op deze locatie negatieve effecten zou kunnen hebben op flora- en fauna die de wet beoogd te beschermen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ruim 3 kilometer afstand van het projectgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten is het niet aannemelijk dat er aanzienlijke vervoersbewegingen uitgevoerd dienen te worden of dat er (graaf)machines langdurig ingezet moeten worden. Gesteld wordt dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op ruim 2 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de onderlinge afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling, wordt gesteld dat er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Stikstofdepositie

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. De PAS is een gezamenlijke, samenhangende aanpak van alle betrokken overheden op provinciaal en rijksniveau. De PAS bevat maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Door deze maatregelen kunnen in en rondom de Natura 2000-gebieden nieuwe economische activiteiten, zoals bedrijfsuitbreidingen die stikstofdepositie veroorzaken, worden toegelaten. Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld. Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS.

De voornaamste bron van stikstofdepositie betreffen landbouw, (zware) bedrijvigheid en verkeersaantrekkende functies. In geval van voorliggende ontwikkeling gaat het om de uitbreiding van een bestaand bedrijfsperceel waarbij uitsluitend de opslagcapaciteit wordt vergroot. De bedrijfsactiviteiten gericht op de productie van prefab betonroosters, blijft gelijk aan de huidige situatie.

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied wordt verwacht dat er geen sprake zal zijn van significante negatieve effecten.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben

Archeologie

Het projectgebied ligt op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart in de gebiedstypen 'Beekdalen en overige laagten' en 'Dekzandwelvingen en -vlakten'. Bij deze gebiedstypen geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij projectgebieden groter dan 5.000 m² bij bodem ingrepen dieper dan 40 cm onder het maaiveld. Voor gebieden kleiner dan 5.000 m² geldt vrijstelling voor archeologisch onderzoek. Aangezien de voorgenoemde oppervlaktes niet worden overschreden, is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Het onderdeel archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, stofhinder, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd.

In dit geval wordt uitgegaan van de uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Qua functie, verstedelijkingsgraad, stedelijke zone en verkeersgeneratie dienen de volgende uitgangspunten gehanteerd te worden:

- Type: 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief'
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk
- Stedelijke zone: buitengebied
- Verkeersgeneratie per 100 m² bvo (minimaal – maximaal): 9.1 – 10.9 mvt/etmaal (inclusief vrachtverkeer).

In de huidige planologische situatie wordt 2.410 m² aan bebouwd oppervlak toegestaan. In de gewenste situatie wordt planologisch 4.410 m² aan bebouwd oppervlak toegestaan, een toename van 2.000 m². Deze toename brengt een extra verkeersgeneratie van $(10 \times (2.000/100)) = 200$ extra vervoersbewegingen met zich mee.

Opgemerkt wordt dat de uitbreiding met name noodzakelijk is vanwege ruimtegebrek door veranderende marktvraag (grotere betonproducten) en niet zozeer een grote uitbreiding van arbeidskrachten. Het werkelijke aantal vervoersbewegingen als gevolg van de uitbreiding zal in de toekomst aanzienlijk lager liggen dan het voorgenoemde aantal.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een voornemen die de capaciteit van de aansluitende wegen (in het bijzonder de Vriezenveenseweg), de omliggende wegenstructuur en de verkeersveiligheid op onevenredige wijze aantast. De omliggende wegenstructuur is berekend op het afwikkelen van de huidige en toekomstige verkeersbewegingen. Het initiatief vormt geen aanleiding tot infrastructurele wijzigingen. Het bedrijfsperceel blijft middels de bestaande in- en uitrit ontsloten op de Vriezenveenseweg.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie is licht negatief.

Geluid

Buijvoets Bouw- en Geluidsadviesering heeft in voorliggend geval een geluidsonderzoek uitgevoerd¹. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$

Planologische situatie:

Wanneer zou worden gerekend met een theoretische worst-case invulling van de maximale planologische mogelijkheden voor een milieucategorie 4.2 bedrijf kan zowel in de bestaande situatie als met uitbreiding niet aan de vergunningvoorschriften en ambitiewaarde van het geluidbeleid worden voldaan omdat woningen van derden ruim binnen de richtafstand van 300 meter liggen.

¹ Akoestisch onderzoek Weerink Beton Vriezenveenseweg 76 Geesteren (opdrachtnummer 18.227, 27 februari 2019)

Het betreft hier een bestaand relatief kleinschalig bedrijf van prefab betonnen elementen waar van het opslagterrein van elementen moet worden uitgebreid samen met een nieuwe hal voor productie/opslag. De productiecapaciteit wordt niet vergroot, alleen de opslagcapaciteit. De geluidemissie zal ook niet significant wijzigen, alleen kan langer geproduceerd worden (voorraadvorming) en kunnen dagen voorkomen met meer afvoer van elementen. In de feitelijke situatie is daar rekening mee gehouden.

Feitelijke situatie:

In de gewijzigde situatie kan onder de gestelde uitgangspunten aan de ambitiewaarde van het geluidbeleid en de voorschriften van de vergunning worden voldaan. Uitgaande van betonproductie in de uitbreiding met een hoog niveau van 85.5 dBA is de uitstraling via de gevels/dak dominant. Oorzaak is de geringe isolatie van sandwichpanelen. Voor een lagere uitstraling kan worden overwogen beter geluidisolierende binnen-buitendoos met minerale wol toe te passen.

Om het binnenniveau in de uitbreiding te beperken (ook in het kader van de ARBO-wet, 80 dBA) tijdens productie wordt geadviseerd in de hal een perfo-staaldak toe te passen met steenwol (Taurox) isolatie. Wanneer de uitbreiding niet wordt gebruikt voor betonproductie zijn sandwichelementen voor de gevels/dak toepasbaar.

Maximale geluidsniveaus L_{Amax}

Met de uitbreiding van het terrein en hal met ca 25 meter naar het westen kunnen vrachtwagens en de heftruck tijdens laden ook circa 25 meter dichterbij de maatgevende woningen komen, de kortste afstand wordt dan ca 70 m in plaats van 95 meter. De piekgeluiden nemen daardoor hooguit met 3 dBA toe maar blijven ruimschoots binnen de grenswaarden.

Indirect lawaai

Toetsing van het indirecte lawaai is niet aan de orde omdat het indirecte verkeer op de Vriezenveenseweg direct wordt opgenomen in het heersende verkeersbeeld van deze drukke weg (weekdagintensiteit van 3764 motorvoertuigen/etmaal).

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect geluid is neutraal, aangezien aan de normen wordt voldaan.

Stofhinder

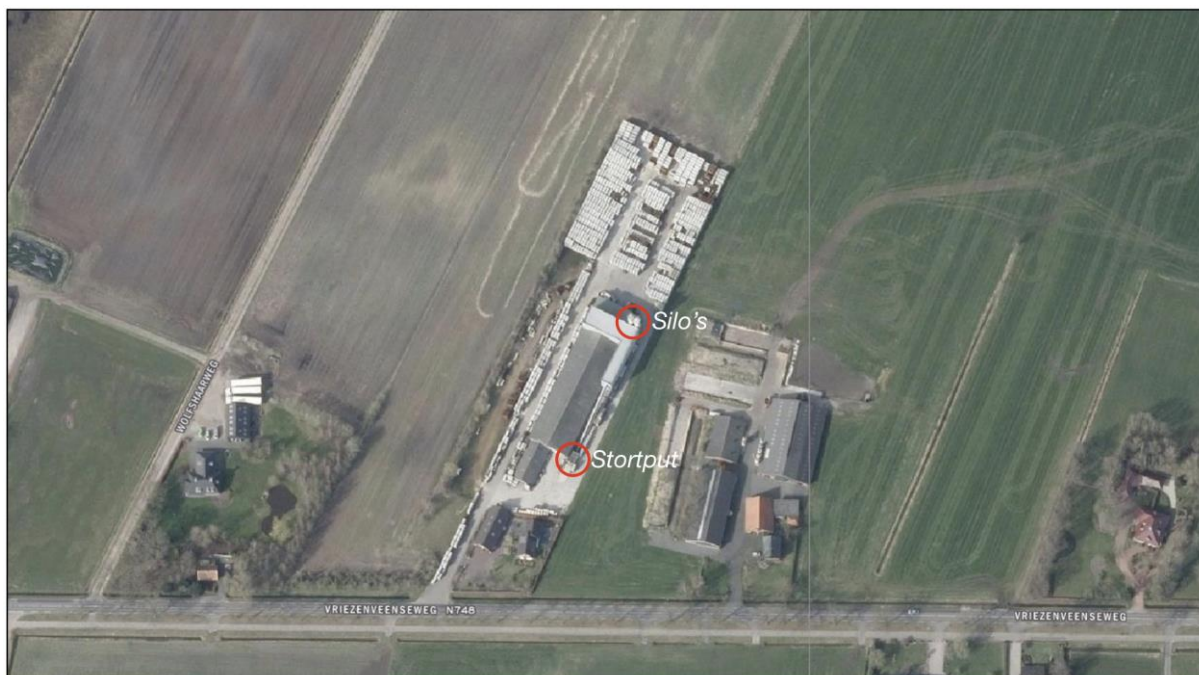
Windmill Milieu heeft in voorliggend geval een stofhinderonderzoek uitgevoerd². Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

Ten behoeve van de huidige bedrijfsactiviteit is in 2014 een stofhinder onderzoek uitgevoerd (Milieuzonering Stofhinder Uitbreiding Weerink Beton Geesteren, Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte, 4 december 2014). Zoals reeds in het uitgevoerde onderzoek beschouwd vindt binnen de inrichting geen opslag van toeslagmaterialen in de buitenlucht plaats, dit vindt enkel plaats in silo's. Zand en grind wordt in een stortput gelegeerd en via een transportband naar in pandige silo's vervoerd en vindt plaats onder gecontroleerde omstandigheden waardoor nauwelijks stofhinder te wachten is. De locaties van de stortput en cementsilo's zijn rood omcirkeld in de hierna volgende afbeelding en zullen niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie waardoor dit geen aanvullende stofhinder veroorzaakt en nauwelijks sprake zal zijn van stofemissies.

De nieuwe situatie heeft betrekking op de uitbreiding van de westelijke loods en het opslagterrein. De activiteiten in de loods veroorzaken geen relevante stofemissies. Daarnaast kan een buitenopslag gevoelig zijn voor 'verwaaien' ofwel stofhinder. Ter plaatse van de buitenopslag van Weerink Beton worden echter geen stufgevoelige materialen, zoals cement, opgeslagen waardoor er geen aanvullende relevante stofemissies zullen plaatsvinden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stofhinder wordt ingeschaald op neutraal.

² Milieuzonering stofhinder Weerink Beton Geesteren (opdrachtnummer 20190131-BJZ007-NOT-BMZ-2.0, 31 januari 2019)



Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van een toename van 200 extra vervoersbewegingen.

Het aandeel vrachtverkeer is in dit geval als worst-case scenario op 80% gezet. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		200
Aandeel vrachtverkeer		80,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,79
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de uitbreiding van de bestaande betonfabriek aan de Vriezenveenseweg 76. De betreffende inrichting wordt op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering aangemerkt als

'Betonwarenfabriek - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d' (SBI-2008: 23611/2, milieucategorie 4.2). Voor dergelijke bedrijven geldt voor het aspect geur een richtafstand van 10 meter.

Binnen een straal van 10 meter rondom het toekomstige bedrijfsperceel zijn geen geurgevoelige objecten van derden aanwezig. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur is neutraal.

Ecologie

Zoals eerder vermeld zijn in het projectgebied geen beschermde soorten aanwezig. Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld ligt het projectgebied niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ten minste 3 kilometer afstand van het projectgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Voor het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten is het niet aannemelijk dat er aanzienlijke vervoersbewegingen uitgevoerd dienen te worden of dat er (graaf)machines langdurig ingezet moeten worden. Aangenomen wordt dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het afvalwater zal worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering. Van een onevenredige toename aan afvalwater is gelet op de planologische situatie geen sprake. Het hemelwater dat op de uitbreidingslocatie valt mag niet worden afgevoerd via het gemeentelijk riool. Als uitgangspunt de trits vasthouden, bergen en afvoeren gehanteerd. Er geldt een bergingsopgave van 40 mm water per m² van het totale verharde oppervlak. Deze opgave moet in beginsel op eigen terrein worden afgehandeld. Mogelijkheden zijn bergingskratten, bergingsriool, aquaflow onder de verharding, wadi's etc.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op licht negatief.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van water. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van geluid, ecologie, luchtkwaliteit en verkeer.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van geluid, ecologie, luchtkwaliteit, verkeer en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden de effecten ten aanzien van water beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig

ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd via het gemeentelijk drukriool. Het hemelwater zal door initiatiefnemer in beginsel op eigen terrein opgevangen moeten worden. Binnen het projectgebied is hier voldoende ruimte voor. Met het treffen van maatregelen is van een negatief effect geen sprake meer.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.