

Stal Denink
T.a.v. de heer R. Braakhuis
Uelserweg 162
7663 TE MANDER

Brief per e-mail: info@wik-adviesgroep.nl

Almelo, 14 augustus 2020

Betreft : Besluit op aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Zaaknummer : Z2020-ODT-007081

Geachte heer Braakhuis,

Op 23 april 2020, aangevuld op 19 juni 2020 en 14 juli 2020 hebben wij uw aanmeldnotitie ontvangen voor het uitbreiden en wijzigen van de inrichting aan de Uelserweg 162 in Mander.

Uw aanmeldnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2020-ODT-007081.

Besluit

Ons besluit vindt u als bijlage bij deze brief.

Vragen?

Neem dan contact op met de heer J. Slagman van de Omgevingsdienst Twente. U kunt de heer Slagman bereiken via 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. Wilt u het referentienummer vermelden als u reageert?

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Gemeente Rijssen-HoltenTubbergen,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Afschrift brief: gemeente Tubbergen

Bijlage: Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de wet milieubeheer

Naam bedrijf : Stal Denink

Adres locatie : Uelserweg 162 Mander

Datum besluit : 14 augustus 2020

Zaaknummer : Z2020-ODT-007081

Inhoud

Besluit	4
Rechtsmiddelen	5
Overwegingen.....	6
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. Gegevens aanvrager	6
1.2. Projectbeschrijving.....	6
1.3. Wettelijke grondslag.....	6
2. TOETSING	7
2.1. Kenmerken van het project.....	8
2.2. Locatie van het project.....	14
2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect.....	15
3. EINDCONCLUSIE	16
4. BIJLAGEN	17
4.1. Bijlage 1: V-Stacksberekening.....	17
4.2. Bijlage 2: Diertabellen	18

Onderwerp

Op 23 april 2020, aangevuld op 19 juni 2020 en 14 juli 2020, hebben wij namens Stal Denink, van mevrouw P. Boverhof van WIK Adviesgroep een aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm). De aanmeldnotitie gaat over de inrichting aan de Uelserweg 162 in Mander, kadastraal bekend gemeente Tubbergen, sectie C, genummerd 3029, 3243 en 3244. De aanvraag is bij de Omgevingsdienst Twente geregistreerd onder zaaknummer Z2020-ODT-007081.

De aanmeldnotitie betreft het volgende project:

- Het bouwen van een stal (8) voor 836 vleeskalveren met combiluchtwasser met nummer BWL 2009.12.V4;
- Het slopen van stal 3;
- In stal 7 worden geen kalveren meer gehouden, deze stal wordt omgebouwd tot werktuigenberging;
- In stal 2 worden 130 vleeskalveren in plaats van 160 vleeskalveren gehouden;
- In de nieuwe situatie wordt geen vrouwelijk jongvee meer gehouden.

Om deze verandering te kunnen realiseren is tevens een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen besluiten dat voor de beoogde activiteit als bedoeld in de aanmeldnotitie d.d. 17 april 2020, projectnummer 15635, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer kunnen worden uitgesloten.

Ondertekening

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze m.e.r.-beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen. Overige belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit indienen bij het besluit in het kader waarvan dit beoordelingsbesluit plaatsvindt, te weten de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo.

Overzicht van documenten behorend bij dit m.e.r.-beoordelingsbesluit:

- Aanmeldnotitie m.e.r. d.d. 17 april 2020, projectnummer 15635;
- Tekening d.d. 17-06-2020 met kenmerk 18-hwbr1;
- Leaflet BWL 2009.12.V4;
- Aerius verschilberekening d.d. 18-06-2020;
- Overzicht brandstofverbruik, kenmerk Stikstofemissie agrarisch bedrijf, 2020-06-17 brandstofverbruik beoogd;
- Brandstofverbruik mobiele werktuigen per jaar in werking binnen de inrichting (het erf) referentie;
- Brief WIK bij aanvulling m.e.r.-beoordeling d.d. 16-06-2020, referentie PB 153942;
- Dimensioneringsplan Combiwasser BWL 2009.12.V4 ingediend bij aanvulling 16-06-2020 (inclusief 'na bouwkundige aanpassing');
- Brief Kleventa m.b.t. ventilatieberekening kalverstallen (zonder datum);
- Nbw-vergunning 11-06-2014, kenmerk 2014/0156611;
- V-Stacksberekening d.d. 17-06-2020;
- Vervoersbewegingen van en naar agrarisch bedrijf (beoogde situatie);
- Vervoersbewegingen van en naar agrarisch bedrijf (referentie).

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 23 april 2020, aangevuld op 19 juni 2020 en 14 juli 2020, hebben wij namens Stal Denink van mevrouw P. Boverhof van WIK Adviesgroep een aanmeldnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm). In de aanmeldnotitie is een beschrijving opgenomen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldnotitie betreft het volgende project:

- Het bouwen van een stal (8) voor 836 vleeskalveren met combiluchtwater met nummer BWL 2009.12.V4;
- Het slopen van stal 3;
- In stal 7 worden geen kalveren meer gehouden, deze stal wordt omgebouwd tot werktuigenberging;
- In stal 2 worden 130 vleeskalveren in plaats van 160 vleeskalveren gehouden;
- In de nieuwe situatie wordt geen vrouwelijk jongvee meer gehouden.

Het volledig aantal te houden dieren is weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

1.3. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De activiteiten zijn genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r., onderdeel D, categorie 14. Dit betreft de drempelwaarde van 1.200 stuks vleeskalveren (Rav cat. A.4 t/m A.7).

2. TOETSING

Bijbehorende documenten

De volgende stukken behoren bij de aanmeldnotitie en hebben wij bij de beoordeling betrokken:

- Aanmeldnotitie m.e.r. d.d. 17 april 2020, projectnummer 15635;
- Tekening d.d. 17-06-2020 met kenmerk 18-hwbr1;
- Leaflet BWL 2009.12.V4;
- Aeries verschilberekening d.d. 18-06-2020;
- Overzicht brandstofverbruik, kenmerk Stikstofemissie agrarisch bedrijf, 2020-06-17 /brandstofverbruik beoogd;
- Brandstofverbruik mobiele werktuigen per jaar in werking binnen de inrichting (het erf -referentie);
- Brief WIK bij aanvulling m.e.r.-beoordeling d.d. 16-06-2020, referentie PB 153942;
- Dimensioneringsplan Combiwasser BWL 2009.12.V4 ingediend bij aanvulling 16-06-2020 (inclusief 'na bouwkundige aanpassing');
- Brief Kleventa m.b.t. ventilatieberekening kalverstallen (zonder datum);
- Nbw-vergunning 11-06-2014, kenmerk 2014/0156611;
- V-Stacksberekening d.d. 17-06-2020;
- Vervoersbewegingen van en naar agrarisch bedrijf (beoogde situatie);
- Vervoersbewegingen van en naar agrarisch bedrijf (referentie).

Voor de inrichting verleende vergunningen

Voor de inrichting gelden de volgende vergunningen:

- 7 december 2007 revisievergunning (nr. 07-7944)*;
- 27 maart 2009 wijzigingsvergunning (nr. i09-469)*.

** Ingevolge artikel X, eerste lid, van het Besluit van 14 september 2012 wordt een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, die van kracht en onherroepelijk was voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel A, voor zover die omgevingsvergunning een activiteit betreft die in artikel II, onderdeel A, is aangewezen, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor die activiteit op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i, van die wet.*

Toetsing m.e.r.-beoordeling

Toetsing moet plaatsvinden op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hierna volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang van het project;
2. de cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. de verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Hierna volgt de toetsing en onze overwegingen naar aanleiding van het beoogd project.

2.1.1 De omvang van het project

De beoogde wijziging bestaat uit de verandering die onder paragraaf 1.2 (projectbeschrijving) van dit besluit zijn genoemd. In de aanvraag om een omgevingsvergunning zal ook aandacht worden besteed aan de belangrijkste verontreinigende stoffen en de emissiegrenswaarden. In de tabellen van bijlage 2 bij deze beschikking, zijn de (maximale) ammoniak-, geur- en fijnstofemissies van de vergunde en beoogde situatie weergegeven.

2.1.2 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie van geur

De cumulatieve geurhinder wordt bepaald door de achtergrondbelasting¹ en de voorgrondbelasting² in het gebied. Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

In de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij wordt onderscheid gemaakt tussen geurbelasting en geurhinder. Wij beschouwen de wettelijke geurnorm van 14 OU_E/m als het referentiekader voor de mate van geurhinder. Volgens genoemde handreiking komt deze waarde overeen met een maximaal gehinderdenpercentage van 25% (voorgrondbelasting). Dit percentage komt volgens de beoordeling van het RIVM³ neer op een redelijk slecht leefklimaat.

Doorvertaald betekent dit dat de achtergrondbelasting bij een percentage van 25% niet meer mag bedragen dan 28 OU_E/m³. Gelet op de inrichting en haar omgeving is het niet aannemelijk dat de achtergrondbelasting hoger zal zijn dan 28 OU_E/m³. De voorgrondbelasting ten gevolge van de bijdrage van de onderhavige inrichting is in dit geval bepalend voor de mate van geurhinder.

¹ Met de achtergrondbelasting wordt bedoeld de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

² Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt.

³ Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.

Cumulatie fijnstof

Wijziging Regeling beoordeling luchtkwaliteit

Met betrekking tot de beoordeling van het fijnstofaspect is op 1 januari 2019 de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. De wijziging gaat over het verplicht uitvoeren van een gedetailleerde berekening bij de toetsing van fijnstof. Het doel van deze gedetailleerde berekening is het beter in beeld brengen van het effect van meerdere veehouderijen bij elkaar. De gewijzigde regeling is alleen relevant voor aanvragen bij veehouderij met een totale emissie van fijnstof van meer dan:

- 500 kilogram per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- 800 kilogram per jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

De inrichting van de aanvrager ligt in een gebied met een achtergrondconcentratie van minder dan $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bron: RIVM, Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Dit is lager dan de drempelwaarde van $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De berekende fijnstofemissie van deze inrichting bedraagt in de beoogde situatie 10.142 kg./jaar. Dat is minder dan de drempelwaarde van 800 kg./jaar. Dit betekent dat inrichtingen binnen een straal van 500 meter van de onderhavige inrichting met een fijnstofemissie van tenminste 800 kilogram fijnstof, niet nader bij de fijnstofbeoordeling moeten worden betrokken.

Binnen 500 meter van het gevoelige object liggen geen veehouderijen die de drempelwaarde van 800 kilogram voor fijnstof overschrijden. Hierdoor is een cumulatieve fijnstofberekening in het kader van deze m.e.r.-beoordeling niet relevant.

2.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de opslag van gevaarlijke stoffen zijn onderdelen die bij deze inrichting een ondergeschikte rol spelen.

De inrichting is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De bescherming van dit gebied is ondermeer geborgd in het ter plaatse geldende bestemmingsplan en de provinciale omgevingsverordening Overijssel 2017. Deze milieuverordening omvat ondermeer regels ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning in bij de verordening aangewezen grondwaterbeschermingsgebieden. In artikel 3.2.2.2. van genoemde verordening zijn instructieregels voor omgevingsvergunningen voor inrichtingen in grondwaterbeschermingsgebieden opgenomen. Een aanvraag om een Omgevingsvergunning zal op grond van artikel 6.3 van de Wabo voor advies aan GS van de provincie Overijssel worden voorgelegd.

Binnen de inrichting wordt grondwater gebruikt voor schoonmaakdoeleinden. De invloed op de grondwaterstand zal door de beoogde verandering nauwelijks merkbaar zijn.

2.1.4 Productie van afvalstoffen

Om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, zijn voor wat betreft het doelmatig beheer van afvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen. De geproduceerde mest wordt van het bedrijf afgevoerd volgens de bepalingen van de Meststoffenwet. Kadavers worden opgehaald door een destructiebedrijf. Op de afvoer en verwerking van kadavers zijn de bepalingen uit Gezondheid- en welzijnswet voor Dieren van toepassing.

2.1.5 Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grond- of oppervlaktewater is bij normale bedrijfsvoering niet te verwachten. Eventuele verontreinigen worden ondervangen door de voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit. De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniak-, geur-, stof -en geluidemissie en transportbewegingen. Deze onderwerpen komen hierna aan de orde.

Ammoniakemissie -en depositie

De totale ammoniakemissie neemt ten opzichte van de vigerende situatie in de beoogde situatie af met 799,1 kilogram. De emissie van ammoniak wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) maar ook indirect aan het Besluit emissiearme huisvesting. Ook moet getoetst worden of de beoogde verandering significant negatieve gevolgen heeft voor de te beschermen Natura 2000-gebieden.

Voor de inrichting is op 11 juni 2014 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend (nu: Wet natuurbescherming). Deze vergunning is onherroepelijk verleend.

Deze vergunde situatie komt niet overeen met de beoogde situatie als vermeld in de nu voorliggende aanmeldnotitie van 17 april 2020.

Nbw-vergund 11 juni 2014

Stalnr.	Diersoort	Aantal	Ravnr.	NH3 kental	NH3 totaal
2	Vrouwelijk jongvee	128	A 3.100	4,4	563,2
2	Paarden	10	K 1.100	5,0	50,0
3	Vleeskalveren	160	A 4.100	3,5	560,0
4	Vleeskalveren	164	A 4.100	3,5	574,0
				Totaal:	1.747,2

De in het kader van de Natuurbeschermingswet op 11 juni 2014 vergunde situatie betreft een ammoniakemissie -en depositie die hoger is dan in de nu beoogde situatie. In de Nbw-vergunning is 1.748,2 kg.NH₃ vergund. Aangevraagd wordt een ammoniakemissie van 1.002,08 kg.NH₃.

Uit de bij de aanmeldnotitie gevoegde Aerijs-verschilberekening van 18 juni 2020, kenmerk RuN8srwYqRcK, blijkt bovendien dat de beoogde verandering geen depositieverhoging op de Natura 2000-gebieden veroorzaakt.

Het voornemen leidt daarmee niet tot grotere nadelige effecten op Natura2000-gebieden. Een milieueffectrapportage is op dat punt niet noodzakelijk.

Zeer kwetsbare gebieden

De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Het dichtstbijzijnde dierenverblijf ligt op 128 meter afstand van een zeer kwetsbaar gebied. De inrichting ligt daarmee binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in artikel 3.114a van het Activiteitenbesluit.

Omdat de ammoniakemissie die de inrichting na de beoogde wijziging veroorzaakt lager is dan de reeds vergunde ammoniakemissie, voldoet de aanmeldnotitie aan de bepaling van artikel 3.114 van het Activiteitenbesluit. Nadere beoordeling van de invloed op de zeer kwetsbare gebieden is daarom niet relevant.

Directe ammoniakschade

De effecten van de ammoniakemissie op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Binnen 50 meter van de inrichting vindt geen bedrijfsmatige kasteelt en/of teelt van coniferen plaats en liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens vindt er binnen 25 meter van de inrichting geen bedrijfsmatige teelt van minder gevoelige planten en bomen plaats. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

Geuremissie

De Wet geurhinder en veehouderij biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen. De gemeente Tubbergen heeft hiervan met betrekking tot de onderhavige inrichting, geen gebruik gemaakt.

Omdat het bedrijf een zogenoemde type B-richting betreft, vindt de geurbeoordeling van de gehele inrichting plaats op grond van de bepalingen van het Activiteitenbesluit.

De inrichting ligt in een concentratiegebied conform de Wet geurhinder en veehouderij.

De geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting liggen buiten de bebouwde kom. Voor deze objecten geldt de norm van $14,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$.

In de aanmeldingsnotitie is op pagina 7 een geurberekening opgenomen van de beoogde situatie. Deze geurberekening is bij de op 14 juli 2020 ingediende aanvulling vervangen door een gewijzigde V-Stacksberekening met datum berekening 17-06-2020. Conform deze berekening bedraagt de geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij:

Geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (geurnorm 14,0):

- 7,1 OuE/m^3 op de woning aan de Uelserweg 163.
- 9,6 OuE/m^3 op de woning aan de Uelserweg 165;
- 9,0 OuE/m^3 op de woning aan de Uelserweg 168;
- 7,5 OuE/m^3 op de woning aan de Uelserweg 170.

Een controleberekening (bijlage 1 van deze beschikking) laat vrijwel dezelfde geurbelasting zien (bijlage 1). De geurbelasting blijft binnen de daarvoor vastgestelde norm.

De inrichting is niet gelegen in de directe nabijheid van de bebouwde kom. De afstand vanaf het dichtstbij gelegen emissiepunt van de inrichting tot de gevel van het dichtstbij gelegen geurgevoelige object, bedraagt in de beoogde situatie 45 meter (Uelserweg 168).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object, moet bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

Aan de afstandseis van minimaal 25 meter van buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom wordt voldaan.

De uiteindelijke toetsing aan de geurnormen vindt plaats bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als aan de gestelde normen wordt voldaan. Het geuraspect is weliswaar kritisch maar is niet dusdanig dat een milieueffectrapport hierin meer duidelijkheid zal geven.

Fijnstof

De fijnstofuitstoot van de inrichting zal in de voorgenomen situatie afnemen ten opzichte van de vergunde situatie met 5.414 gram/jaar. Deze afname kan worden beschouwd als 'niet in betekende mate' (NIBM). Een nadere beoordeling in een MER is daarom niet relevant.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal voor de geluidbelasting geen significant ingrijpende gevolgen voor de omgeving hebben. De geluidbelasting van de inrichting moet voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente Tubbergen en aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Gelet op de aard en omvang van de beoogde activiteiten en ook de situering van de inrichting ten opzichte van geluidgevoelige gebouwen, is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen. Bij de te beoordelen vergunningaanvraag zal nadere aandacht aan het geluidaspect worden geschonken.

Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om de geluidbelasting te reduceren. Een eventuele toename van de geluidbelasting vormt gezien het vorenstaande, geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Volksgezondheid.

Het houden van landbouwhuisdieren kan gevaar opleveren voor de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Het gaat dan met name om de uitstoot van fijnstof en endotoxinen, maar ook om de uitstoot van ammoniak vanwege de vorming van secundair fijnstof. Geur vormt indirect een risico voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn er risico's vanwege besmettelijke dierziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoönosen).

Voor fijnstof en geur is er een toetsingskader. Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Met betrekking tot de geur-, fijnstof- en geluidsbelasting kan worden voldaan aan de wettelijk vastgestelde (grens)waarden.

In de omgeving van de inrichting bevinden zich geen specifiek gevoelige bestemmingen zoals gespecialiseerde longcentra.

Maatregelen en voorzieningen

Behoudens de paarden worden de dieren binnen de inrichting en inpandig gehouden. Verder blijkt uit de aanmeldingsnotitie dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en er voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting neemt de emissie van ammoniak en fijnstof af. De geuremissie neemt weliswaar toe maar blijft binnen de wettelijk vastgestelde norm. Gelet hierop zal de beoogde wijziging van de inrichting slechts een beperkte invloed hebben op de concentratie van endotoxinen.

Gelet op de beoogde verandering zien wij voor deze situatie geen aanleiding op het punt van de volksgezondheid bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, een milieueffectrapport te verlangen.

2.1.6 Risico ongevallen

Het risico van ongevallen wordt beperkt door in de stallen geen gebruik te maken van onbekende technieken die extra risico's met zich meebrengen. Verder zal met betrekking tot de brandveiligheid gebruik gemaakt worden van brandwerende materialen en zullen de vereiste brandwerende voorzieningen worden getroffen.

CONCLUSIE 2.1 kenmerken van het project

Gelet op het vorenstaande kan met betrekking tot de kenmerken van het project worden uitgesloten dat de beoogde activiteit significant belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2.2. Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen:

2.2.1 - het bestaande grondgebruik;

2.2.2 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

2.2.3 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1 Bestaand grondgebruik

De inrichting betreft een veehouderij waar in de beoogde situatie vleeskalveren en paarden worden gehuisvest. De beoogde situatie is voor wat de maximaal toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen, niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hiervoor zal het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Deze aanpassing is echter niet dusdanig dat een milieueffectrapport meer inzicht zal geven.

2.2.2 Relatieve rijkdom kwaliteit regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen.

Binnen de inrichting wordt grondwater gebruikt voor schoonmaakdoeleinden. De invloed op de grondwaterstand zal door de beoogde verandering nauwelijks merkbaar zijn. Op de locatie waar de veehouderij is gevestigd zijn verder geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die als gevolg van de uitbreiding en wijziging van de veehouderij worden aangetast.

2.2.3 Opnamevermogen natuurlijke milieu met aandacht voor het type gebieden

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. De factor gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid speelt hierbij geen rol.

Natura 2000 gebieden

De Wet natuurbescherming (Wnb) beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Op grond van de Wnb bepalen de provincies de kwaliteit voor hun gebied.

Binnen het grondgebied van de gemeente Tubbergen en in de directe omgeving van het grondgebied liggen enkele Natura 2000 gebieden.

De bijgevoegde Aerius-verschilberekening laat zien dat de depositie op deze gebieden in de beoogde situatie niet toeneemt.

Voor de inrichting is op 11 juni 2014 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (nu Wet natuurbescherming) verleend. In paragraaf 2.1.5 van dit besluit is ingegaan op de invloed van de beoogde verandering op de te beschermen natura 2000 gebieden. Korthedshalve verwijzen wij daarnaar.

Conclusie 2.2 locatie van het project

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De plaats waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 2.1 en 2.2 van dit besluit, in het bijzonder in overweging genomen:

- 2.3.1 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- 2.3.2 - de aard van het effect;
- 2.3.3 - het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- 2.3.4 - de waarschijnlijkheid van het effect;
- 2.3.5 - de verwachte aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- 2.3.6 - de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

2.3.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De meeste effecten van de beoogde wijziging van de veehouderij zijn uitvoerig aan de orde geweest. De emissies worden gereguleerd in de voorschriften die zijn verbonden aan het Activiteitenbesluit.

2.3.2 - De aard van het effect

De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geuremissie, ammoniakemissie -en depositie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Deze emissies nemen af ten opzichte van de vergunde situatie.

2.3.3 - Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Gelet op de ligging van het bedrijf ten opzichte van de landsgrens en de afstand tot de daar liggen de natuurgebieden, is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect. De effecten van het gewenste project zijn aan de orde geweest in dit besluit.

2.3.4 - De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de beoogde wijziging van de inrichting is gerealiseerd, zal de inrichting de in dit beoordelingsverslag weergegeven emissies veroorzaken. De emissies zullen worden gereguleerd door de voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit.

2.3.5 - De aanvang, duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Voor de beoogde activiteit zal een omgevingsvergunning op grond van de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning kan voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. De inrichting zal dagelijks in werking zijn en het effect van de beoogde wijziging kan door verdergaande maatregelen eventueel gewijzigd worden.

2.3.6 - De cumulatie van effecten van bestaande en/of goedgekeurde projecten

De cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten zijn in paragraaf 2.1.5. van dit besluit aan de orde geweest. Er zijn in de omgeving van de inrichting verder geen andere bestaande en/of goedgekeurde projecten bekend.

Conclusie 2.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Gelet op het vorenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om bij de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage te verlangen.

3. EINDCONCLUSIE

Wij hebben de aanmeldnotitie getoetst en concluderen dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Nu uitgesloten kan worden dat de gevraagde activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

4. BIJLAGEN

4.1. Bijlage 1: V-Stacksberekening

Naam van de berekening: Uelserweg 162 Mander

Gemaakt op: 11-08-2020 15:31:19

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Uelserweg 162

Berekende ruwheid: 0,21 m

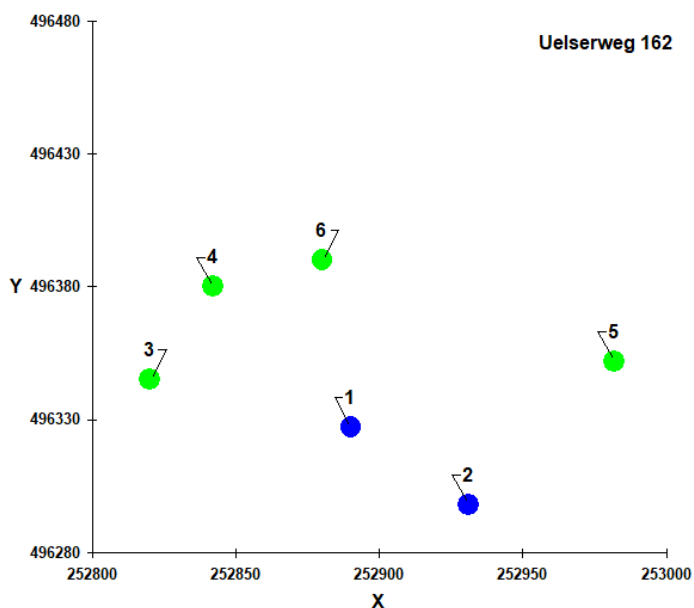
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 2	252 890	496 327	7,9	5,3	0,50	0,40	4 628
2	Stal 8 luchtwasser	252 931	496 298	9,8	5,2	2,26	6,68	16 386

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Uelserweg 163	252 820	496 345	14,0	7,1
4	Uelserweg 165	252 842	496 380	14,0	9,6
5	Uelserweg 168	252 982	496 352	14,0	9,0
6	Uelserweg 170	252 880	496 390	14,0	7,5



4.2. Bijlage 2: Diertabellen

Tabel VERGUND 27 maart 2009

Stal nr.	Diersoort	Aantal	Rav.code	NH3 kental	Nieuw Of best	NH3 max. kental	NH3 Totaal	NH3 totaal max.em	Geur OuE/ dier	Geur Totaal	Fijnstof kental	Fijnstof Totaal
2	Jongvee	128	A 3.100	4,4	B	4,4	563,2	563,2	0,0	-	38	4.864
3	Vleeskalveren	160	A 4.100	3,5	B	3,5	560,0	560,0	35,6	5.696,0	33	5.280
4	Vleeskalveren	164	A 4.100	3,5	B	3,5	574,0	574,0	35,6	5.838,4	33	5.412
7	Paarden > 3 jr.	4	K 1.100	5	B	5	20,0	20,0	0,0	-	0	-
11	paarden < 3 jr.	40	K 2.100	2,1	B	2,1	84,0	84,0	0,0	-	0	-
						Totalen	1.801,2	1.801,2		11.534,4		15.556

Tabel BEOOGD 2020

Stal nr.	Diersoort	Aantal	Rav.code	NH3 kental	Nieuw Of best	NH3 max. kental	NH3 Totaal	NH3 totaal max.em	Geur OuE/ dier	Geur Totaal	Fijnstof kental	Fijnstof Totaal
2	Vleeskalveren	130	A 4.100	3,5	B	3,5	455	455,0	35,6	4.628,0	33	4.290
3	Paarden > 3 jr.	4	K 1.100	5	B	5	20	20,0	0,0	-	0	-
3	Paarden < 3 jr.	40	K 2.100	2,1	B	2,1	84	84,0	0,0	-	0	-
8	Vleeskalveren	836	A 4.5.4	0,53	N	2,5	443	2.090,0	19,6	16.385,6	7	5.852
						Totalen	1.002,08	2.649,0		21.013,6		10.142

Tabel verschil Vergund en Beoogd

Stal	Aantal Vergund	Aantal Aanvraag	Diersoort vergund	Diersoort Aanvraag	Verschil
2	128		Jongvee		- 128
2		130		Vleeskalveren	+ 130
3	160		Vleeskalveren		- 160
3		4		Paarden >3jr	+ 4
3		40		Paarden <3jr	+ 40
4	164		Vleeskalveren		- 164
7	4		Paarden >3jr		- 4
8		836		Vleesklaveren	+ 836
11	40		Paarden <3jr		- 40

Tabel verschil emissies Vergund en Beoogd

	Vergund	Aanvraag	Verschil
Ammoniak	1.801,2	1.002,08	- 799,1
Geur	11.534,4	21.013,6	+ 9.479,2
Fijnstof	15.556	10.142	- 5.414