

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Reutum, Ootmarsumseweg 303

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“REUTUM, OOTMARSUMSEWEG 303”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Reutum, Ootmarsumseweg 303”
Datum: December 2021
Versie: Concept
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

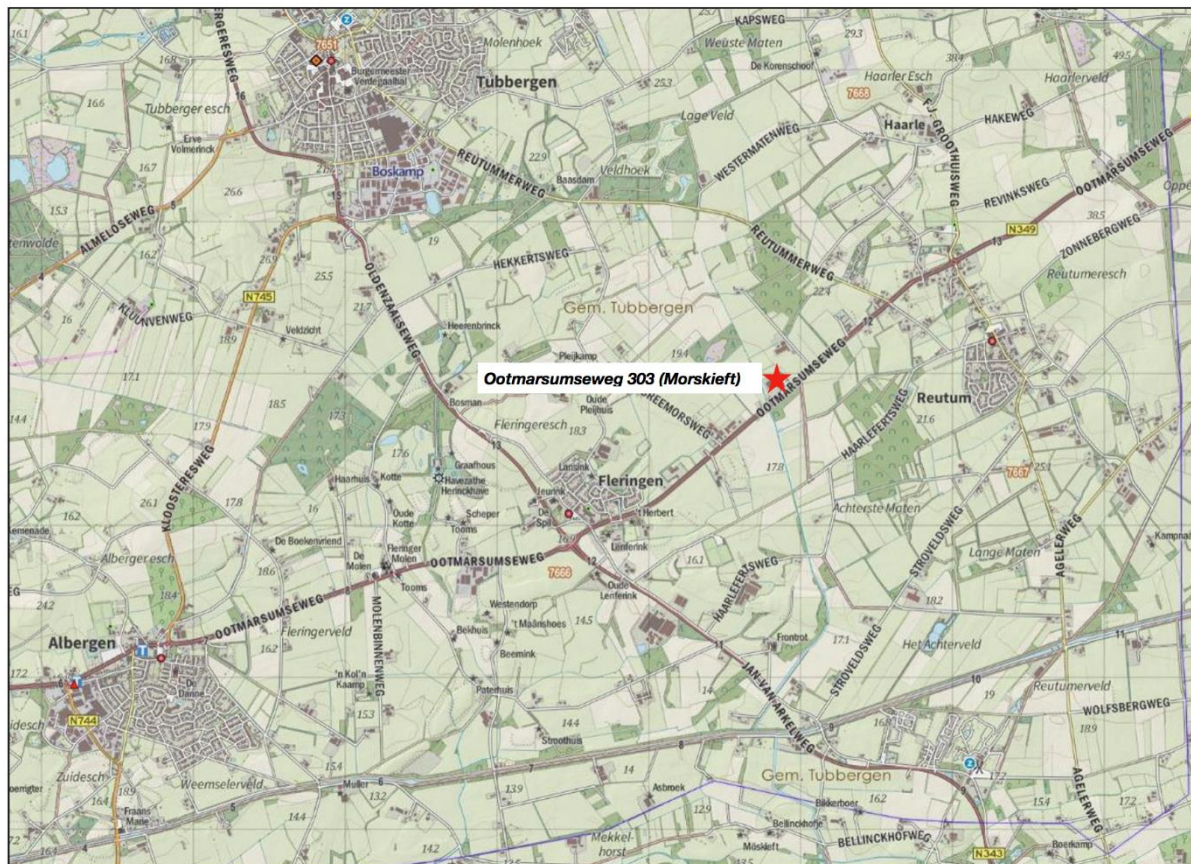
T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorgliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op speeltuin Morskiet in Reutum. De ligging van het plangebied is hierna weergegeven. De rode ster geeft respectievelijk de locatie van het plangebied weer.



Afbeelding 1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Ter plaatse is een binnen- en buitenspeeltuin gevestigd, met bijbehorend restaurant en café. Door de combinatie van binnen- en buitenspeeltuin kan de speeltuin jaarrond gebruikt worden. Om met name het aanbod in de wintermaanden te vergroten is initiatiefnemer voornemens de binnenspeeltuin uit te breiden. Tevens bestaat de wens om een opslaggebouw te bouwen. Tot slot ligt een deel van het parkeerterrein buiten de bestemming 'Horeca'. Het is wenselijk om dit planologisch goed te regelen en de parkeerplaatsen binnen de bestemming 'Horeca' te situeren.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van recreatieve voorzieningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: 'de aanleg wijziging of uitbreiding van vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 2250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. Een oppervlakte van 25 hectare of meer, of;
3. Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In voorliggend geval is geen sprake van een recreatiepark dat meer dan 250.000 bezoekers per jaar trekt. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen een gevoelig gebied. Het plangebied is zijn daarnaast vele male kleiner dan 25 ha.

Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Tubbergen, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere

vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

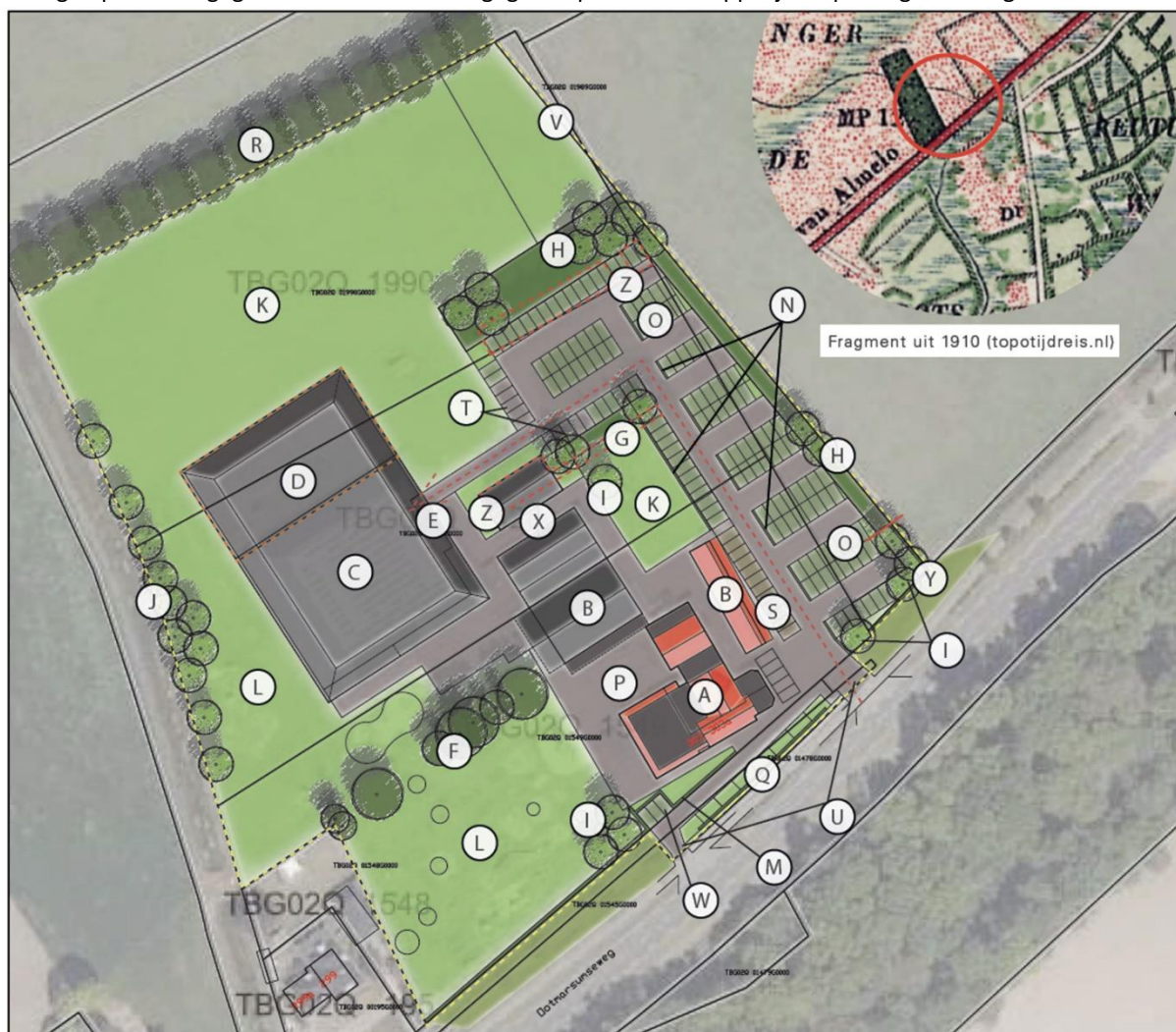
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Zoals reeds omschreven is het wenselijk om op het speelterrein enkele ontwikkelingen uit te voeren. Om met name het aanbod in de wintermaanden te vergroten zijn eigenaren voornemens om de binnenspeeltuin uit te breiden. Het gaat om een uitbreiding van een bestaande hal. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 1.125 m² aan bebouwing.

Daarnaast is met de groei in de afgelopen jaren ook het parkeerterrein steeds met kleinere fragmenten uitgebreid. Inmiddels ligt een deel van dit terrein niet binnen de horecabestemming. Het is wenselijk dit planologisch in te passen.

Tot slot is het wenselijk om een gebouw voor opslag te bouwen. Het gaat om een gebouw van 180 m². Dit is reeds passend binnen de huidige planologische kaders. In de volgende afbeelding is een uitsnede van het beoogde plan weergegeven. Daarna wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van het geheel.



A:	Bestaande bebouwing inclusief (bedrijfs)woning.
B:	Bestaande bijgebouwen.
C:	Bestaande speelhal.
D:	Voorgenomen uitbreiding speelhal.
E:	Nieuwe (hoofd)entree.
F:	Bestaande houtopstanden binnen plangebied. Eventueel 1 of 2 bomen te vellen vanwege vitaliteit / onderstandige groei.
G:	Te herstellen/versterken houtsingel. Versterken met hazelaar, lijsterbes, Gelderse roos en berk in een gelijke verhouding. Aanplant: maat 80-100 (hoogte in cm). Totaal 60 stuks.
H:	Nieuw aan te planten houtsingel. Het bestaande groen wordt geveld. De houtsingel aan de oostzijde loopt aan de noordzijde over in een robuust landschapsbosje. De houtsingel wordt aangeplant met 3 plantrijen, het bosje met 10 plantrijen. Aanplant met hazelaar, lijsterbes, Gelderse roos, vuilboom, zomereik en berk in een gelijke verhouding. Aanplant in de maat 80-100 (hoogte in cm). Totaal 500 stuks (bosje) en 270 stuks (houtsingel).
I:	Nieuw aan te planten beeldbepalende bomen(groep). Soort zomerlinde, walnoot en/of haagbeuk. Aanplant in de maat 14-16 (stamomtrek in cm) en elk voorzien van 2 boompalen. Totaal 8 bomen.

J:	Nieuw aan te planten bomenstructuur. De bomen zijn op een informele, toevallige wijze aangeplant. Soort zomerlinde, zomereik, zwarte els en/of haagbeuk. Aanplant in de maat 14-16 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen. Totaal 11 bomen.
K:	Gazon/gras/weiland.
L:	Buitenspelen.
M:	Bestaande haag behouden en te verlengen tot nabij karakteristieke langsgevel. Nieuwe aanplant gemengd met meidoorn, haagbeuk, beukhaag, veldesdoorn en/of liguster in de maat 80-100 (hoogte in cm). 4 stuks per m1, totaal 31 meter.
N:	Nieuw aan te planten gemengde hagen met meidoorn, haagbeuk, beukhaag, veldesdoorn en/of liguster maat 80-100 (hoogte in cm). 4 stuks per m1, totaal ca. 97 meter.
O:	Herinrichting parkeren. Parkeerplaatsen uitgevoerd met grasbetonstenen en rijbanen met klinkers. De aanpak is gefaseerd om de werkzaamheden/kosten te verdelen. Totaal 161 stuks.
P:	Verharding.
Q:	Voorzijde parkeren op klinkers omvormen in langsparkeren op grasbeton voor kiss & ride (8 stuks). Daarnaast nieuw aan te planten gemengde haag met meidoorn, haagbeuk, beukhaag, veldesdoorn en/of liguster maat 80-100 (hoogte in cm). 4 stuks per m1, totaal 42 meter.
R:	Bestaande houtopstand buiten plangebied.
S:	Parkeren elektrische voertuigen (eventueel uit te breiden).

T:	Parkeren mindervaliden en invaliden (10 parkeerplaatsen).
U:	In- en uitrijden: de huidige situatie te handhaven.
V:	Plangebied.
W:	(Invalide)parkeren (3 stuks).
X:	Nieuwbouw van opstal t.b.v. opslag.
Y:	Bestaande haag handhaven tot rode markering, geen onderbeplanting.
Z:	Te vellen beplanting.

Afbeelding 2

Impressie landschappelijk inpassingsplan Ootmarsumseweg 303 inclusief legenda (Bron: N+L Landschapsontwerpers)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt in het buitengebied van Reutum. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de omliggende kernen is in afbeelding 1 reeds weergegeven.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De uitbreiding zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen uitsluitend de bedrijfsgerelateerde, schone afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de functie geen onevenredige nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt in de gebruiksfase geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een de uitbreiding van een horecabedrijf met een speelhal van 1.125 m² en een opslaggebouw van 180 m².

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De gemeentelijke parkeernota noemt geen cijfers ten aanzien van de verkeersgeneratie. Voor deze berekening is daarom aansluiting gezocht bij de CROW publicatie 'toekomstbestendig parkeren'. In deze nota wordt uitgegaan van een minimum en maximum norm. Dat is de bandbreedte. In dit geval wordt van een gemiddelde uitgegaan. Uitgegaan wordt van dezelfde functies die in de parkeerberekening zijn gehanteerd:

- sportzaal;
- loods, opslag, bergplaats (bedrijf, arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf);

Opgemerkt wordt dat de loods voor opslag geen zelfstandige verkeersgeneratie oplevert. In het kader van een goede ruimtelijk ordening is deze loods toch meegenomen. Het valt het beste te vergelijken met een bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief, aangezien daar ook een loods onder valt. De functie sportzaal uit de gemeentelijke parkeernota wordt vergeleken met de functie sporthal.

Het restaurant en de woning blijven onveranderd. Deze zijn dan ook niet meegenomen in de berekening. Vorenstaande uitgangspunten zorgen voor de volgende berekening:

Functie	Aantal m ² uitbreiding	norm (per 100 m ² bvo)	totaal
Loods/opslag/bergplaats	180	4,8	8,64
Sportzaal	1.125	16,65	187,3125
Totaal			195,95

In totaal bedraagt de extra verkeersgeneratie afgerond 196 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Deze verkeersgeneratie kan goed worden afgewikkeld via de Ootmarsumseweg in beide richtingen. Dit betreft een brede weg met een hoge capaciteit. Ook zal er worden voorzien in veilige en overzichtelijke ontsluitingen op de Ootmarsumseweg. In afbeelding 2 is dit visueel weergegeven.

Het aspect verkeer leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Archeologie

De gemeente Tubbergen heeft de archeologische verwachtingswaarde van gronden doorvertaald in dubbelbestemmingen in haar bestemmingsplannen. Voor het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Op gronden met deze bestemming geldt een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 5.000 m². Deze oppervlakte wordt niet overschreden. Een archeologisch onderzoek wordt niet nodig geacht.

Bodem

Met het initiatief wordt er geen activiteit uitgevoerd die zorgt voor een aantasting van de kwaliteit van de bodem. Ook is de bodem geschikt voor het beoogde gebruik. Uit het bodemonderzoek¹ is dit gebleken. Het aspect bodem leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten.

Geluid

De speelhal en het parkeerterrein betreffen geluidsbelastende objecten. Het gebouw voor opslag is niet relevant, aangezien deze planologisch reeds mogelijk is. Bovendien is dit ook nauwelijks milieubelastend. Bovenstaande functies kunnen het beste vergeleken worden met de functies:

¹ Verkennend bodemonderzoek, Kruse, november 2021

- Sporthal;
- Parkeerterrein;

Voor een sporthal geldt een grootste richtafstand van 50 meter voor geluid. Voor een parkeerterrein geldt een grootste richtafstand van 30 meter voor geluid.

In dit geval wordt er gemeten vanaf de uitbreiding van de speelhal en de planologische inpassing van het parkeerterrein tot de omliggende gevoelige functies. Op het overige, bestaande deel van het terrein is er immers geen sprake van een planologische wijziging. Daar mogen reeds milieubelastende functies worden gerealiseerd, zoals een parkeerterrein of een speelhal (sporthal). Bovendien worden de locatie van de uitbreiding van de speelhal en de vergroting van de bestemming voor het parkeerterrein in dit bestemmingsplan specifiek vastgelegd.

In dit geval ligt er een woonperceel direct grenzend aan het plangebied (Ootmarsumseweg 299). De afstand tot de speelhal en het parkeerterrein betreft respectievelijk 68 en 135 meter. Hiermee wordt aan de richtafstanden voldaan.

De afstand tot het woonperceel aan de Ootmarsumseweg 297 bedraagt respectievelijk 120 (speelhal) en 210 meter (parkeerterrein). Ook voor deze woning worden aan de richtafstanden voldaan.

De afstand tussen het agrarisch bouwvlak aan de Weustboerweg 5 (waar een bedrijfswoning staat) bedraagt respectievelijk 115 (speelhal) en 95 meter (parkeerterrein). Hiermee wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan.

Ook de toename aan verkeer zorgt niet voor een onevenredige geluidbelasting, gezien de intensiteit van de Ootmarsumseweg reeds relatief hoog ligt en deze toename nauwelijks merkbaar zal zijn. Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Verkeersbewegingen kunnen van invloed zijn op de luchtkwaliteit. De ontwikkeling zorgt, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van deze toelichting, slechts voor een beperkte toename van verkeersbewegingen. Hierna is met de NIBM-tool uitgewerkt wat de invloed van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit is. Uitgegaan is van een percentage van 5% voor vrachtverkeer. Dit betreffen de vrachtbewegingen voor de bevoorrading en bussen die het park bezoeken (denk aan schoolreisjes etc.).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	195,5
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,19
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de NBIM-tool blijkt dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat de nieuwe functie niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

In dit geval gaat het om de toevoeging van extra verhard oppervlakte. Er is echter genoeg ruimte om hemelwater ter plaatse te laten infiltreren. Het afvalwater wordt afgevoerd via de gemeentelijke riolering. Vanuit het aspect water zijn er geen nadelige milieueffecten te verwachten.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De locatie ligt op minimaal 2,4 kilometer afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Springendal en dal van de Mosbeek'.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten

binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase van de ontwikkeling. Het volledige rapport is als Bijlage 4 opgenomen. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit de rekenresultaten van de stikstofberekening² blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Geconcludeerd wordt dat het voornemen geen stikstofdepositie met een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Soortbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In dit geval wordt een gevel van een bestaande hal verwijderd om de hal uit te kunnen breiden. Op basis van foto's blijkt het dat het gaat om een hal zonder spouw, waardoor het voor beschermde soorten niet mogelijk is om nestplaatsen/verblijfsplaatsen te maken. Bovendien wordt de hal intensief gebruikt als speelhal. Beschermde soorten zijn daarom niet te verwachten. De locatie van de uitbreiding wordt intensief gebruikt als grasveld. Ook daar zijn geen beschermde soorten te verwachten. Een quickscan natuurwaarden wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Overigens zal bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden met de zorgplicht zoals deze is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Vanuit het aspect ecologie zijn er geen nadelige milieueffecten te verwachten.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

² Stikstofberekening Ootmarsumseweg 303 Reutum, BJZ, November 2021

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het uitbreiden van een horecabedrijf in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar passende uitbreiding van lokale bedrijvigheid en het behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van het buitengebied. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van de aspecten ecologie en water. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt. Hier wordt hierna nader op ingegaan.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Tubbergen gelegen op een bestaand horecaperceel. Het gaat om een locatie die gelet reeds in zijn geheel in gebruik is ten behoeve van deze functie. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten bodem, archeologie, verkeer, ecologie, water, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect water mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Met het ontwerp dient hier rekening te worden gehouden met het realiseren van voldoende ruimte voor infiltratie.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.