

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling project Buitengebied, Ootmarsumseweg 273 Fleringen
 Auteur: Simone van Capelle
 Datum: 17-02-2020

1. INLEIDING

Aan de Ootmarsumseweg 273 in Fleringen is sinds 1986 Houthandel Lenferink gevestigd. De houthandel voorziet in een breed assortiment van tuinproducten is tevens gespecialiseerd in het maken op maat gemaakte producten, waaronder overkappingen, schuttingen, hekwerken en poorten.

De vraag naar maatwerkproducten blijft toenemen. Het voldoen aan de toenemende vraag is essentieel voor de toekomstbestendigheid van het bedrijf. Tegelijkertijd heeft het bedrijf (steeds meer) te maken met uitval van materialen. Deze uitval wordt veroorzaakt doordat de materialen momenteel grotendeels worden opgeslagen in onoverdekte stellingen. Deze stellingen staan in weer en wind. Het uitvallen van de materialen brengt vele extra kosten met zich mee, waardoor dit niet bedrijfsefficiënt is en op de lange termijn gevolgen heeft voor de toekomstbestendigheid van het bedrijf.

Ter plaatse van het bestaande bedrijfsperceel is onvoldoende ruimte aanwezig, om in de vraag te kunnen voorzien, en is tevens onvoldoende overdekte opslagruimte beschikbaar, om de uitval van materialen te kunnen minimaliseren.

Initiatiefnemer is, in het kader van de toekomstbestendigheid en de bedrijfsefficiëntie voor de komende decennia, voornemens om het bestaande bedrijfsperceel uit te breiden ter plaatse van omliggende agrarische grond.

De voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van het bedrijfsperceel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer (als wettelijk plan);
 Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
 Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
 Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden.

Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het uitbreiden van een bedrijfsperceel ten behoeve van een houthandel en houtbewerkingsbedrijf is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De uitbreiding van het bedrijf is, vanwege het feit dat de lijst niet-limitatief is, in beginsel aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden.

De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Opgemerkt wordt dat ten aanzien van het bestemmingsplan sprake is van een 'besluit' zoals bedoeld in kolom 4 van het Besluit milieueffectrapportage.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Houthandel Lenferink en de gemeente Tubbergen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast wordt provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

Geen relatie met (nog te nemen) besluiten bekend.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. Daarbij komen de omvang en overige kenmerken aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Houthandel Lenferink wenst, ten behoeve van de toekomstbestendigheid en de efficiëntie van het bedrijf, het bestaande bedrijfsperceel te vergroten met 4.274 m² op agrarische gronden rondom dit bedrijfsperceel. Op de nieuwe bedrijfsperceelgronden zal circa 3.000 m² extra aan bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. De maatvoeringeisen voor de bebouwing zijn gelijk aan de maatvoeringeisen ter plaatse van het bestaand bedrijfsperceel.

De bebouwing wordt de komende jaren in fasen, passend bij de groeiende behoefte, gerealiseerd. In de eerste bouwfase wordt circa 1.400 m² extra bebouwing toegevoegd ten behoeve van opslag (westelijke zijde punt 2 in afbeelding 1) en een werkplaats (oostelijke zijde punt 2 in afbeelding 1). Deze bebouwing is hoofdzakelijk bedoeld ten behoeve van de toenemende vraag naar maatwerkproducten.

In afbeelding 1 is een indicatieve inrichtingstekening met de eerste bouwfase opgenomen.



Afbeelding 1: Indicatieve inrichting van het projectgebied, eerste fase (Bron: De Erfontwikkelaar)

De wens is om vervolgens gestaag door te kunnen blijven ontwikkelen, waarbij de realisatietermijnen mede afhankelijk zijn van de groeiende behoefte. In de volgende fasen wordt dan ook gefaseerd bebouwing toegevoegd, aansluitend op de bestaande bebouwing en de bebouwing in de eerste fase.

Deze extra bebouwing zal voornamelijk ter plaatse van de bestaande buitenopslag op het achtererf worden gerealiseerd en zal hoofdzakelijk dienen om de uitval van materialen te kunnen minimaliseren.

De twee bestaande overzichtelijke en veilige in- en uitritten op de Ootmarsumseweg blijven behouden.

Ter plaatse van het bedrijfsperceel wordt een wadi gerealiseerd, waarin circa 165 kubieke meter water geborgen wordt, ter compensatie van de toename van het verharde oppervlak. Tot slot wordt gebruik gemaakt van gerichte (led)verlichting met bewegingsensoren en/of tijdschakelaars, om ongewenste lichtvervuiling tegen te gaan.

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen bekend die van belang kunnen zijn in het kader van voorgenomen ontwikkeling.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

De productie van afvalstoffen

Tijdens de bouwfase zal naar verwachting sprake zijn van tijdelijke productie van afvalstoffen. Deze effecten verdwijnen na de bouwfase. Tijdens de gebruiksfase komt een beperkte hoeveelheid reguliere afvalstoffen vrij zoals huishoudelijk afval, papier en karton. Als gevolg van het uitbreiden van het bedrijf komen er geen nieuwe afvalstromen vrij. De bestaande afvalstroom hout wordt in beperkte mate groter.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op de locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Opgemerkt wordt dat er als gevolg van voorgenomen ontwikkeling in beginsel geen sprake is van een wijziging van de huidige bedrijfsvoering. De ontwikkeling gaat uitsluitend uit van het verruimen van het bedrijfsperceel en het bebouwingsoppervlak, in het kader van de toenemende vraag naar maatwerkproducten en ten behoeve van een overdekte opslag van producten. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoet het bedrijf aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

In dit geval zijn er geen noemenswaardige risico's. Van het gebruik van gevaarlijke stoffen, anders dan brandstof, is als gevolg van het voornemen geen sprake.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Tubbergen, nabij de kern Fleringen. De gronden waar de uitbreiding van het bedrijfspersceel plaatsvindt betreffen weidegronden en verhard terrein. Deze gronden zijn momenteel hoofdzakelijk onbebouwd. Op de gronden in het westen bevinden zich stellingen ten behoeve van opslag.

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in het buitengebied van de gemeente Tubbergen, nabij de kern Fleringen. Vanuit de provinciale verordening is het projectgebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

In de volgende alinea's wordt ingegaan op soortenbescherming en gebiedsbescherming,

Soortenbescherming

Het bestaande bedrijfspersceel wordt vergroot ter plaatse van onderhouden weiland en verhard terrein, waardoor de gronden over een lage ecologische waarde beschikken. Eventuele negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden zijn dan ook niet te verwachten.

Gebiedsbescherming

Natura 2000: is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

De locatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn gelegen op een afstand van circa 3,6 kilometer en 4,5 kilometer. De realisatie van het voornemen (aanlegfase) en het gebruik dat mogelijk wordt als gevolg van het voornemen (gebruiksfase) hebben stikstof (NOx) uitstoot tot gevolg. Deze uitstoot kan effect hebben op Natura 2000-gebieden.

In het kader hiervan zijn door BJZ.nu de te verwachten effecten van de ontwikkeling op nabij gelegen Natura 2000-gebieden onderzocht door middel van een AERIUS-berekening 2019 ¹. De resultaten van het onderzoek zijn in onderstaande tekst kort omschreven.

Uit de resultaten blijkt dat in de aanlegfase en de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van een stikstofdepositie dat significant negatieve effect heeft op Natura 2000-gebieden. Voor de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) als gevolg van te verwachten stikstofemissie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN): is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 0,7 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, de onderlinge afstand en de tussenliggende bebouwing aan een aantal zijden van het bedrijfsperceel (barrièrewerking), wordt gesteld dat geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Cultuurhistorie

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan. In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben.

Archeologie

De locatie beschikt over de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' op basis van het geldende bestemmingsplan en is gelegen in het dekzandlandschap 'dekzandwellingen en -vlakten'. Archeologisch onderzoek is nodig bij bodemverstoringen groter dan 5.000 m² en dieper dan 0,4 m. In voorliggend geval wordt deze oppervlakte niet overschreden, archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het onderdeel archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

¹ Aeries Berekening Ootmarsumseweg 273, Fleringen, BJZ.nu (Oktober, 2019)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, bodem, geluid, luchtkwaliteit, stof, gevaar, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Voor wat verkeersaspecten is het hier van belang om de verkeersgeneratie te beschouwen. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, artikelnummer 381 (december 2018)' van het CROW. Bij het bepalen van de verkeersgeneratie is het van belang om aan te geven wat de uitgangspunten voor wat betreft stedelijkheidsgraad en stedelijke zone zijn. In dit geval wordt voor wat betreft de gemeente Tubbergen uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk' en de stedelijke zone 'buitengebied'.

In voorliggend geval gaat het om een houthandel. In voorliggend geval is voor 80% van de verkregen extra bebouwingsoppervlakte (circa 2.400 m² bvo) gerekend met de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' (loods, opslag) en voor de overige 20% (circa 600 m² bvo) met de functie 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief' (werkplaats). Deze verdeling sluit aan op de wensen van de initiatiefnemer, aangezien de extra bebouwing met name bedoeld is als opslagruimte. Voor 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' (loods, opslag, transportbedrijf) geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 4,8 per 100 m² bvo per weekdagemaal. Voor 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief' (industrie, laboratorium, werkplaats) geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 10 per 100 m² bvo per weekdagemaal. Als de oppervlakte wordt verrekend met de kengetallen uit de CROW-publicatie (rekening houdend met de verhouding van de bedrijfsactiviteiten) dan brengt het nieuwe bedrijfsperceel afgerond 176 verkeersbewegingen per weekdagemaal met zich mee.

Het werkelijke aantal verkeersbewegingen zal naar alle waarschijnlijkheid vele malen lager liggen dan de berekende aantallen, aangezien de uitbreiding hoofdzakelijk dient voor een meer efficiënte uitvoering van de bestaande werkzaamheden. De toename zal, uitgaande van de huidige situatie, naar verwachting bestaan uit gemiddeld de volgende extra verkeersbewegingen (naar de houthandel en terug) per dag:

- Personenauto's: 4 verkeersbewegingen;
- (Bestel)busjes: 4 verkeersbewegingen;
- Middelzware vrachtwagens: 4 verkeersbewegingen;
- Zware vrachtwagens: 2 verkeersbewegingen.

Het perceel wordt ontsloten door middel van de twee bestaande overzichtelijke en veilige in- en uitritten op de Ootmarsumseweg. De Ootmarsumseweg beschikt over voldoende capaciteit om de te verwachten zeer lichte toename aan overige voertuigen eveneens op te kunnen vangen.

Vanwege de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen op de Ootmarsumseweg zeer beperkt toenemen. De verkeersveiligheid zal niet in het gedrang komen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van het aspect verkeer is neutraal.

Bodem

Bij de werkplaats van de houthandel zijn reeds een olie- en dieselopslag (inclusief slibvangput en olie-/benzineafscheider) en een was-/tankplaats aanwezig.

De olie- en dieselopslag en de was-/tankplaats zijn op basis van vooronderzoek² als verdachte deellocaties beschouwd, deze dienen te worden onderzocht om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocaties. De gewenste ontwikkeling zelf heeft echter ter plaatse geen (nieuwe) bodembedreigende activiteiten tot gevolg. Het effect van deze ontwikkeling op de bodemkwaliteit wordt dan ook ingeschaald op neutraal.

Geluid

Ter plaatse van het bedrijfsperceel is een houtdrogerij en -handel toegestaan. Deze functie is niet specifiek opgenomen in de VNG-uitgave. Voor wat betreft de activiteiten ter plaatse van het bedrijfsperceel wordt aangesloten bij de meest vergelijkbare functie, namelijk een 'Groothandel in hout en bouwmaterialen (>2.000 b.o.)' met milieucategorie 3.1. De activiteiten ter plaatse, waaronder de houthandel en de houtbewerking en dergelijke activiteiten in de werkplaats, zijn gelet op de aard en de omvang aan te merken als zijnde een milieucategorie 3.1 activiteit. Het type activiteiten verandert niet als gevolg van voorliggend voornemen.

Voor de reeds vermelde activiteiten geldt een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect 'geluid'.

In de bestaande situatie wordt met circa 29 meter afstand tot de meest nabij gelegen woning (nr. 269) niet voldaan aan de richtafstand voor het aspect 'geluid'. Als gevolg van de gewenste uitbreiding wordt de bestaande afstand van de woning tot het bedrijfsperceel echter vergroot (d.m.v. uitruiling bedrijfsbestemming), namelijk tot circa 36 meter. Hiermee wordt echter eveneens niet voldaan aan de richtafstand voor het aspect 'geluid'. In het kader daarvan is door Buijvoets Bouw- en Geluidsadvisering een onderzoek uitgevoerd³. In onderstaande tekst zijn de resultaten van het onderzoek kort beschreven.

Uitgaande van de maximale planologische invulling, door middel van een oppervlaktebron, neemt het bronvermogensniveau als gevolg van de uitbreiding toe met 1 dBA. Aangezien als gevolg van het voornemen de dichtstbijzijnde woning verder van de bedrijfsbestemming komt te liggen, neemt de geluidbelasting bij deze maatgevende woning (nr. 269) niet significant toe en wordt de ambitiewaarde van het geluidbeleid ook niet overschreden. Voor deze woning blijft dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de overige punten op 50 meter uit de inrichting wordt bij een maximale invulling voldaan aan de ambitiewaarde van het geluidbeleid.

In zowel de bestaande als de gewenste situatie wordt in een "worst case" scenario aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit Milieubeheer voldaan. In de praktijk ligt de geluidbelasting aanzienlijk lager. De bijdrage via de gevels/dak van de werkplaats is verwaarloosbaar klein. De uitbreiding veroorzaakt geen significant hogere geluidbelasting bij de woning van derden, waardoor sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Aan de norm van het Activiteiten Besluit kan dan ook ruim worden voldaan. Door voldoende afstand tussen het bedrijfsperceel en de woning van derden wordt tot slot de norm voor piekgeluiden eveneens niet overschreden.

Geconcludeerd wordt dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast als gevolg van het voornemen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect geluid is dan ook neutraal.

Luchtkwaliteit

Beoordeeld dient te worden of het effect als gevolg van het project wel of niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

² Rapport Vooronderzoek conform NEN 5725, Ootmarsumseweg 273 – Fleringen (Februari, 2020)

³ Akoestisch onderzoek Houthandel Lenferink Ootmarsumseweg 273 te Fleringen, Buijvoets Bouw- en Geluidsadvisering (Augustus, 2019)

Ten behoeve van het voornemen is met de NIBM-tool berekend of het voornemen niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer ingevoerd. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 2 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	14
Aandeel vrachtverkeer	43,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,05
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2: Uitsnede resultaten worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage.

Stof

Zoals vermeld bij 'geluid' zijn de activiteiten ter plaatse gelet op de aard en de omvang, op basis van de VNG-uitgave, aan te merken als zijnde een milieucategorie 3.1 activiteit. Deze activiteiten worden niet gewijzigd als gevolg van voorliggend voornemen.

Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect 'stof'. In de bestaande situatie wordt met circa 29 meter afstand tot de meest nabij gelegen woning voldaan aan deze richtafstand. Als gevolg van de gewenste uitbreiding wordt de afstand van de woning tot het bedrijfsperceel vergroot, namelijk tot circa 36 meter.

Aangezien de bedrijfsactiviteiten niet worden gewijzigd en de afstand wordt vergroot is het effect voor het aspect stof, als gevolg van voorliggend voornemen, positief.

Gevaar

Zoals vermeld bij 'geluid' en 'stof' zijn de activiteiten ter plaatse gelet op de aard en de omvang, op basis van de VNG-uitgave, aan te merken als zijnde een milieucategorie 3.1 activiteit. Deze activiteiten worden niet gewijzigd als gevolg van voorliggend voornemen.

Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect 'gevaar'. In de bestaande situatie wordt met circa 29 meter afstand tot de meest nabij gelegen woning voldaan aan deze richtafstand. Als gevolg van de gewenste uitbreiding wordt de afstand van de woning tot het bedrijfsperceel vergroot, namelijk tot circa 36 meter.

Aangezien de bedrijfsactiviteiten niet worden gewijzigd en de afstand wordt vergroot is het effect voor het aspect gevaar, als gevolg van voorliggend voornemen, positief.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur is dan ook neutraal.

Ecologie

Zoals in hoofdstuk 3 vermeld zijn in het projectgebied geen beschermde soorten te verwachten. Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Ten aanzien van stikstofdepositie is, zoals reeds vermeld een Aerius-berekening uitgevoerd⁴. Hieruit is gebleken dat, zowel in de aanleg- als gebruiksfase, geen sprake is van negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000-gebieden. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt dan ook ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied. Het afvalwater zal worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering. Van een onevenredige toename aan afvalwater is geen sprake.

Voor de toename aan verharding moeten compenserende maatregelen worden getroffen. Het waterschap hanteert hierbij de 55 mm vuistregel. Concreet betekent dit dat 55mm x de toename verhard oppervlak, dit uitgedrukt in kubieke meters, ingericht dient te worden voor waterberging. In voorliggend geval wordt onder meer water geborgen in de eerder vermelde wadi. Daarnaast moet aandacht worden gevestigd aan het minimale bouwpeil, drooglegging en waterpeilen. Tevens moet rekening worden gehouden met een nabij gelegen waterloop en moet tijdig een watervergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend voor alle ingrepen in de waterhuishouding. Deze aspecten worden bij de verdere planuitwerking in acht genomen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op licht negatief.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van verkeer, geluid, ecologie en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Effecten ten aanzien van verkeer, geluid, ecologie en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden de effecten ten aanzien van ecologie en water beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

⁴ Aerius Berekening Ootmarsumseweg 273, Fleringen, BJZ.nu (Oktober, 2019)

Water (compenserend)

Als gevolg van het voornemen neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd via het gemeentelijk drukriool. Het hemelwater zal door initiatiefnemer in beginsel op eigen terrein opvangen moeten worden. Binnen en rondom het projectgebied is hier voldoende ruimte voor.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.