

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Manderveen, Bovenbroeksweg 18-18a-18b

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

MANDERVEEN, BOVENBROEKSWEG 18-18A-18B

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Manderveen, Bovenbroeksweg 18-18a-18b
Datum: 27 oktober 2023
Versie: Definitief



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12
HOOFDSTUK 5	BRONNEN	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorgliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op het bedrijfsperceel aan de Bovenbroeksweg 18-18a-18b te Manderveen, in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Op deze locatie is een loon- en grondverzetbedrijf gevestigd. De wens bestaat om het bedrijfsperceel uit te breiden ten behoeve van de bouw van een extra machineberging van 1.300 m². De uitbreiding wordt gerealiseerd op de ten zuiden gelegen agrarische gronden. De voorgenomen ontwikkeling is niet overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Tubbergen Buitengebied 2016". Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern van Manderveen weergegeven. Het projectgebied is rood omlijnd.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern van Manderveen (Bron: PDOK)

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. In onderdeel D 11.2 staat "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen" genoemd.

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de bijbehorende drempelwaarde van een bedrijfsvloeroppervlakte van 20 hectare of meer wordt overschreden. Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan (toename van een loon- en grondverzetbedrijf met 3.124 m²) geen sprake is van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht aangezien de drempelwaarde niet wordt overschreden. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Om die reden is de voorliggende aanvraag opgesteld.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

De eigenaar van het ter plaatse gevestigde loon- en grondverzetbedrijf is in voorliggend geval initiatiefnemer. Voor het vaststellen van de vormvrije m.e.r. is het college van B&W van de gemeente Tubbergen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel en het waterschap Vechtstromen gedurende het proces bij het plan betrokken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de plaats en omgeving van de activiteit (en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving) en de kenmerken van de activiteit waarmee rekening dient te worden gehouden.

2.1 Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

Loon- en grondverzetbedrijf Wesselink is voornemens om uit te breiden. De uitbreiding is benodigd vanwege ruimtegebrek alsmede het bevorderen van de veiligheid op het bedrijf. Het concrete voornemen bestaat daarom op het bedrijfsperceel uit te breiden ten behoeve van de bouw van een machineberging en extra stallingsruimte voor parkeren en containeropslag.

De gewenste machineberging heeft een oppervlakte van 1.300 m². Op het perceel bevindt zich voor 3.887 m² aan bebouwing, waarbij wordt uitgegaan van de situatie op 1 juni 2023. De bebouwing bestaat uit twee bedrijfswoningen (241 m²) en de bestaande bedrijfsgebouwen van circa 3.646 m². Na realisatie van de machineberging is het maximum oppervlak aan bedrijfsgebouwen en overkappingen, waartoe de bedrijfswoning niet worden meegerekend, dan ook 4.946 m². Momenteel geldt ter plaatse van het bedrijfsperceel een maximaal toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen van 3.890 m². Het concrete voornemen bestaat om deze maatvoeringsvereisten te verruimen met 1.060 m² tot een maximum van 4.950 m².

In afbeelding 2.1 is de ligging van het projectgebied (rode omlijning) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. In afbeelding 2.2 is een impressie van de gewenste ontwikkeling opgenomen.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2 Erfinrichtingsplan (Bron: N+L Landschapsontwerp)

2.2 Locatiekenmerken

2.2.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied heeft betrekking op het bedrijfsperceel en een aangrenzend agrarisch perceel aan de Bovenbroeksweg 18-18a-18b te Manderveen, in het buitengebied van de gemeente Tubbergen. Ter plaatse is een loon- en grondverzet bedrijf gevestigd. Het projectgebied ligt op circa 40 meter ten westen van de kern van Manderveen.

2.2.2 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de uitbreiding zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. Tijdens het bouwrijp maken is grondverzet nodig. De werkzaamheden van het loon- en grondverzetbedrijf vinden voornamelijk plaats op locatie van de klanten van het bedrijf. De uitbreiding is benodigd als berging voor de machines, die momenteel buiten worden opgeslagen. Er is daarmee geen sprake van een extra productie van afvalstoffen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

2.2.3 Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase (verbouw- en bouwphase) kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. Aangezien de uitbreiding benodigd is voor een machineberging, vindt er na afronding van de bouwphase geen onevenredige hinder plaats. Aangezien de te bergen machines momenteel buiten worden opgeslagen, kan zelfs worden beargumenteerd dat de hinder voor de omgeving afneemt. De werkzaamheden van het bedrijf vinden voornamelijk 'buitenshuis' plaats. De directe omgeving ondervindt hier dan ook geen hinder van. In hoofdstuk 3 wordt de hinder op omliggende woonpercelen en natuurgebieden in beeld gebracht.

2.2.4 Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

3.1 Verkeer

Het plangebied is in gebruik ten behoeve van een loon- en grondverzetbedrijf. Op de locatie waar het bedrijf gevestigd is werken relatief weinig mensen en deze trekt weinig bezoekers aan. Met voorgenomen ontwikkeling wordt een nieuwe machineberging gerealiseerd. De uitbreiding is benodigd vanwege huidige ruimtegebrek dat onder andere tot buitenopslag van voertuigen en tot een gebrekkige veiligheid op het bedrijfsperceel leidt.

Gelet op de aanleiding van het voornemen ligt het niet in de lijn der verwachting dat de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie als gevolg van het voornemen significant toeneemt. Gemiddeld arriveren en vertrekken er op een dag 10 lichte voertuigen. Dit zijn 20 verkeersbewegingen. Deze worden afgewikkeld via de Bovenbroeksweg in westelijke richting, richting het buitengebied. De effecten van de ontwikkeling op het verkeersnetwerk worden als 'neutraal' ingeschat.

3.2 Geluid

In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid vanaf het bouwverkeer van en naar het projectgebied. Bij het uitvoeren van de bedrijfsmatige bouwwerkzaamheden zal worden voldaan aan het gestelde in artikel 8.3 van het Bouwbesluit. De werkzaamheden worden hierbij op werkdagen en op zaterdag tussen 06:00 en 19:00 uitgevoerd, waarbij wordt voldaan aan de bijbehorende dagwaarden.

Om de geluidbelasting van het loon- en grondverzetbedrijf na de realisatie van de uitbreiding te beoordelen, is door Kragten een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd¹. Doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidimmissie (langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidniveaus en de geluidimmissie vanwege de verkeersaantrekkende werking) op basis van de maximale representatieve bedrijfssituatie.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau voldoen aan de voorschriften uit de vigerende milieuvergunning en het gestelde toetsingscriterium conform de 'handreiking industrielawaai en vergunningverlening'. Ook de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling voldoet aan de normstelling.

Gezien het bovenstaande vormen de akoestisch consequenties van de voorgenomen activiteiten geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

3.3 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

¹ Kragten (2023). *Wesselink Beheer. Akoestisch onderzoek*.

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Wanneer de voorliggende ontwikkeling wordt vergeleken met de lijst met categorieën van gevallen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging, kan worden gesteld dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling, gelet op de beperkte aard en omvang van de ontwikkeling, kan worden aangemerkt als een project welke "niet in betekenende mate bijdraagt" aan luchtverontreiniging. Het aantal verkeersbewegingen neemt als gevolg van het voornemen niet of nauwelijks toe. Daarnaast is er geen sprake van de realisatie van een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.4 Water

De beoogde ontwikkeling in het projectgebied resulteert in een toename van maximaal 3.300 m² aan verharding, bestaande uit de aan te leggen machineberging en de erfverharding. De uitbreiding wordt gerealiseerd op een onbebouwd agrarisch perceel. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. De voorgenomen ontwikkeling is geen risicovolle functie voor de grondwaterkwaliteit. Hieronder volgt aanvullend een beknopte toelichting van de relevante waterhuishoudkundige aspecten.

Waterhuishoudkundige aspecten en klimaateffecten

Watersysteem

In het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van oppervlaktewater. Er is dan ook geen sprake van het dempen van wateren. Wel wordt er een wadi gegraven, om zo te voorzien in voldoende infiltratiemogelijkheden van het hemelwater. Het gaat echter niet om werkzaamheden aan watergangen in beheer bij het waterschap, waarmee er geen sprake is van een vergunningplicht.

Wateroverlast

Bij kortstondige buien van geringe of enige intensiteit mag hemelwater dat niet lokaal kan worden verwerkt worden afgevoerd, zonder dat dit leidt tot water-op-straat of wateroverlast benedenstrooms van het

plangebied. Bij extreme kortstondige buien, verblijft water voor korte tijd op het maaiveld, zonder dat dit tot overlast leidt. De ontwikkelaar houdt rekening met de randvoorwaarden die zowel het waterschap als de gemeente stelt aan het voorkomen van wateroverlast.

Het plan wordt zo ontworpen dat kortstondige hevige buien zonder problemen kunnen worden opgevangen in de openbare ruimte of op particulier terrein. Om dit water op te vangen, wordt onder andere een wadi gegraven en wordt er een groenstrook met een oppervlakte van minimaal 1.350 m² aangelegd, waarbinnen voldoende infiltratiemogelijkheden zijn.

Waterkwaliteit

Zoals gesteld wordt het hemelwater gescheiden afgevoerd van het afvalwater. Met de bouw van de machineberging worden geen uitlogende materialen gebruikt.

Riolering

Er is in dit geval geen sprake van een noodzakelijke uitbreiding van de rioolcapaciteit. Er worden geen riooleenheden toegevoegd, waardoor er geen sprake is van veranderingen.

De ontwikkeling leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen in het kader van het aspect 'water'.

3.5 Bodemkwaliteit

Om te beoordelen of de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de uitbreiding van het loon- en grondverzetbedrijf, is door Dumea een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd.

Op basis van het onderzoek wordt een nader onderzoek voor het plangebied niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor het aspect 'bodem' geschikt geacht voor het beoogde gebruik. De voorgenomen uitbreiding brengt daarom geen nadelige effecten voor de bodem met zich mee.

3.6 Externe veiligheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet uitsluitend in de realisatie van een machineberging. Er worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Daarmee is er geen sprake van het toevoegen van een voor de omgeving risicovolle inrichting. Daarnaast bevindt het projectgebied zich niet binnen:

- de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het voornemen heeft ten aanzien van externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

² Dumea (2022). *Verkennd Bodemonderzoek*.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Springendal en Dal van de Mosbeek' ligt op een afstand van circa 2,1 kilometer ten oosten van het projectgebied. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is door BJZ.nu een zogenoemde AERIUS-berekening uitgevoerd³.

In de AERIUS-berekening is in het kader van een worst-case scenario de gehele inrichting inclusief de uitbreiding meegenomen. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat zowel in de aanleg- als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. De dichtstbijzijnde gronden die onderdeel uitmaken van het NNN zijn gelegen op circa 806 meter afstand. Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gelet op de aard en beperkte omvang van de ontwikkeling, wordt gesteld dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat een algemene zorgplicht (artikel 1.11). Die vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- dergelijke handelingen achterwege te laten, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden verlangd, de noodzakelijke maatregelen te treffen om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Naast de algemene zorgplicht zijn in de Wet natuurbescherming verschillende verboden opgenomen. Zo is het bijvoorbeeld verboden om bepaalde planten en bloemen te plukken, beschermde dieren te verontrusten of doden, hun nesten te verstoren. In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag dit wel wanneer men in het bezit is van een vrijstelling of ontheffing.

³ BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening Bovenbroeksweg 18 en 18a, Manderveen.

In voorliggend geval is door Natuurbank Overijssel ter plaatse van het projectgebied een quickscan natuurwaardenonderzoek⁴ uitgevoerd. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten veldmuizen er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Beschermde amfibieën en vleermuizen bezetten er geen (winter)rust- of verblijfplaats, maar benutten het plangebied wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het verstoren van bezette vogelnesten. Indien de bouwwerkzaamheden plaatsvinden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende foeragerende diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Er wordt geconcludeerd dat de voorgenomen uitbreiding van het loon- en grondverzetbedrijf niet gepaard gaat met negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden en soorten.

3.8 Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁴ Natuurbank Overijssel (2022). *Quickscan natuurwaardenonderzoek Bovenbroeksweg 18 Manderveen*

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

In de voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. zijn de milieueffecten van de voorgenomen uitbreiding van het loon- en grondverzetbedrijf aan de Bovenbroeksweg 18-18a-18b te Manderveen beschreven.

Gebleken is dat de voorliggende ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Verder zijn er geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die het opstellen van een plan-m.e.r. of m.e.r. noodzakelijk maakt. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen uitbreiding van het loon- en grondverzetbedrijf niet gepaard gaat met significante negatieve milieueffecten.

HOOFDSTUK 5 BRONNEN

1. Kragten (20233). Wesselink Beheer. Akoestisch onderzoek.
2. Dumea (2022). Verkennend Bodemonderzoek.
3. BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening Bovenbroeksweg 18 en 18a, Manderveen.
4. Natuurbank Overijssel (2022). Quickscan natuurwaardenonderzoek Bovenbroeksweg 18 Manderveen.