

OMGEVINGSVERGUNNING **Zuidesweg 7 te Albergen**

Zaaknummer: : 14.18842
OLO nummer: : 1585025
Documentnummer : U16.003725

Burgemeester en wethouders van Tubbergen

beschikken op de aanvraag van : de heer R.H.G. Schuurman
wonende/gevestigd : De Zegge 11
te : 7665 EG ALBERGEN
ontvangen op : 30 december 2014
om het perceel, kadastraal bekend : gemeente Tubbergen sectie H nr. 7912
en plaatselijk bekend : Zuidesweg 7 te Albergen
het volgende project uit te voeren : het bouwen van een woning met bijgebouw en het kappen van bomen
bestaande uit de activiteiten : Handelen in strijd met regels RO
Bouw
Kap
datum besluit : 23 februari 2016
verzenddatum besluit : 24 februari 2016

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 14.18842, verleend aan de heer R.H.G. Schuurman voor het bouwen van een woning met bijgebouw en het kappen van bomen voor de locatie Zuidesweg 7 te Albergen.

MOTIVERING.....	5
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	5
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	6
3 HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND	8
VOORSCHRIFTEN	10
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	10
2 HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND	11
INFORMATIE	13
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.....	13
BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk	14

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 30 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Building Design Architectuur B.V. (de heer M.W. Mekenkamp) namens de heer R.H.G. Schuurman, De Zegge 11 te Albergen voor het bouwen van een woning met bijgebouw en het kappen van bomen voor de locatie Zuidesweg, naast nr. 5 te Albergen. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 14.18842.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van een woning met bijgebouw en het kappen van bomen. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO;
- het bouwen van een bouwwerk;
- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

artikel 2.10 Wabo voor de activiteit bouwen van een bouwwerk;
artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik;
artikel 2.18 Wabo voor het (doen) vellen van een houtopstand.

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarden moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Aanvraag (I14.055657)
- Bijlage: 1585025_1440080364829_14-203_Blad_D1c_18-08-2015.pdf (I15.039650)
- Bijlage: 1585025_1440080390992_14-203_Blad_D2c_18-08-2015.pdf (I15.039651)
- Bijlage: 1585025_1440080430403_14-203_Blad_D3c_18-08-2015.pdf (I15.039652)
- Bijlage: 1585025_1440080454903_14-203_Blad_D4b_18-08-2015.pdf (I15.039653)
- Bijlage: 1585025_1440080475434_14-203_Blad_D5b_18-08-2015.pdf (I15.039654)
- Bijlage: 1585025_1440080489542_14-203_Blad_D6b_18-08-2015.pdf (I15.039655)
- Bijlage: 1585025_1435066808415_14-203_Ruimtelijke_ouderbouw_22-06-2015.pdf (I15.030068)
- Bijlage: 1585025_1435066912060_14-203_Toetsing_BB-EPG_04-03-2015.pdf (I15.030069)
- Bijlage: 1585025_1435066991834_14-203_Statische_berekening_woning_12-06-2015.pdf (I15.030070)
- Bijlage: 1585025_1435067042490_14-203_Statische_berekening_bijgebouw_13-06-2015.pdf (I15.030071)

- Bijlage: 1585025_1435233158237_14-203_Keldertekening_2015-06-24.pdf (I15.030568)
- Reactienota behandeling zienswijzen (I16.007698)

Ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Van het ontwerpbesluit is op 15 september 2015 mededeling gedaan op de gemeentepagina in Op en Rond de Essen en op de site van de gemeente. Gedurende een periode van zes weken is de mogelijkheid geboden om zienswijzen en adviezen in te dienen. Er is één zienswijze tegen dit plan ingediend. In de bij dit besluit behorende "reactienota behandeling zienswijze" wordt nader ingegaan op de ingediende zienswijze en onze reactie hierop. Onze conclusie in bovenbedoeld stuk is dat de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

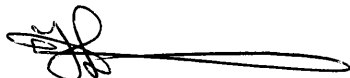
De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is in onder het onderdeel "Motivering" hebben wij, in onze vergadering van 16 februari 2016, besloten:

- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag;
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel "Voorschriften"

Namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,



H. Timmer
Accountmanager WABO

MOTIVERING

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Tubbergen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Albergen, Zuidesweg 5" is vastgesteld. Wij hebben de aangevraagde activiteit aan het hiervoor genoemde bestemmingsplan getoetst aan de bestemming "wonen".

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd omdat de inhoud van de woning groter dan 750 m³ wordt. Daarnaast wordt afgeweken van de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaardelijke verplichting tot het uitvoeren van een inrichtingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan "Albergen, Zuidesweg 5" opgenomen regels inzake afwijking;
- het Besluit omgevingsrecht een afwijking van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in Hoofdstuk 2 van de beschikking.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota gemeente Tubbergen. De Stadsbouwmeester heeft op 26 mei 2015 een positief advies afgegeven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing aan bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Albergen, Zuidesweg 5" en heeft de bestemming "wonen". Geconstateerd wordt dat in de voorschriften een maximale inhoud van de woning van 750 m³ is toegestaan. De ingediende aanvraag betreft een woning met een inhoud van ca. 900 m³. De aanvraag voldoet daarmee niet aan de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Erfbeplantingsplan

In artikel 4.5.2, onder a van de bestemmingsplanvoorschriften is bepaald dat een inrichtingsplan moet worden uitgevoerd, zoals is vastgelegd in Bijlage 1 behorende bij het bestemmingsplan "Albergen, Zuidesweg 5".

In artikel 4.5.2 onder b. van de bestemmingsplanvoorschriften is bepaald dat binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning met de uitvoering hiervan moet zijn gestart.

In artikel 4.6.1. van de voorschriften is bepaald dat het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel 4.5.2. indien in plaats van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in bijlage 1, andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:

1. de landschapselementen minimaal gelijk zijn aan de in bijlage 1 opgenomen landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in bijlage 1 genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden.

Op 24 augustus 2015 is een positief advies afgegeven voor het alternatieve beplantingsplan, dat onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing met datum 19 augustus 2015 (I15.039659).

Buitenplanse afwijkingen

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels voor het vergroten van de woning tot een inhoud van maximaal 900 m³, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing.

Door de aanvrager is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd genaamd "ruimtelijke onderbouwing Zuidesweg 5".

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Planologische inzichten

Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing "ruimtelijke onderbouwing Zuidesweg 5".

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde

planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonende op.

Zienswijze

Van 16 september 2015 tot en met 27 oktober 2015 heeft er een ontwerpbesluit tot het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Dit is gepubliceerd op 15 september 2015. Gedurende de inzage termijn is één zienswijze ingediend. In de 'reactienota behandeling zienswijze', opgenomen in documentnummer I16.007698, is onze reactie op de zienswijze weergegeven. De zienswijze geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning niet te verlenen.

Economische uitvoerbaarheid

Voor deze aanvraag worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemers. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarmee het aspect planschade is afgedekt. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven. De omgevingsvergunning kan, gelet op artikel 2.12. eerste lid onderdeel a onder 3 ("projectbesluit") Wabo dan ook worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan het in de kapverordening van de gemeente gestelde toetsingskader en de vastgestelde "nota kapbeleid". Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Er is vergunning gevraagd voor het vellen van 66 stuks bomen aan de Zuidesweg naast nummer 5 in Albergen. De aangevraagde bomen vormen een houtsingel op het erf. De bomen zullen dan ook niet individueel worden beoordeeld, maar als één landschapselement.

De houtsingel is op basis van casco aangemerkt als 'onderdeel casco', echter is deze vermelding op de kaart als overduidelijk fout aan te merken. Locatie had tot voor kort de bestemming "agrarische doeleinden", binnen deze bestemmingen worden geen landschapselementen aangewezen als onderdeel casco. De aanvraag zal dan ook niet op basis van casco-beleid worden beoordeeld.

Bij de beoordeling hebben wij de "nota kapbeleid" betrokken. Hierin is omschreven dat bij de beoordeling van de aanvraag een drietal criteria een rol kunnen spelen. Hoe wij invulling hebben gegeven aan de beoordeling van deze drie criteria hebben wij hieronder gemotiveerd.

Belang van het behoud van de houtsingel

- Landschappelijke waarde (om voormalige stallen aan oog te onttrekken).

Belang van verwijdering van de houtsingel

- Op basis van sloop landschapsontsierende bedrijfsgebouwen in kader van Rood voor Rood een woningbouwkwartel te realiseren;
- Wijziging bestemmingsplan afgerond en onherroepelijk.

Aard en omvang van de herplant

Voor het Rood voor Rood plan is een landschappelijke inpassing opgesteld en goedgekeurd. Met betrekking tot de uit te voeren herplant wordt verwezen naar dit inpassingsplan, welke de volgende maatregelen weergeeft:

- Aanplant meerdere hagen met een totaal lengte van 80 meter (op tekening weergegeven met C);
- Aanplant bomengroep nabij de woning (D);
- Aanplant solitaire boom (linde)(F);
- Aanplanten fruitboomgaard bestaande uit 8 hoogstamfruitbomen (G);
- Aanplanten 2 houtsingels (H en I) ;
- Aanplant 3 inlandse eiken aan de voorzijde van het erf (K).

Conclusie

Gelet op het belang van verwijdering van de houtsingel, afgezet tegen het belang van het behoud van de houtsingel, zijn er geen zwaarwegende belangen om de gevraagde vergunning te weigeren. Hierbij is van belang dat door middel van een herplantverplichting op termijn een passende compensatie ontstaat.

Beperkte werkingsduur vergunning

Op grond van artikel 2.23 van de Wabo kan in een omgevingsvergunning worden bepaald dat zij geheel of gedeeltelijk geldt binnen een daarin aangegeven termijn. Om te voorkomen dat zogenoemde "slappende" vergunningen ontstaan voor het vellen van houtopstanden is in de voorschriften bepaald dat de werkingsduur van deze vergunning voor zover deze betrekking heeft op kap en/of rooiwerkzaamheden één jaar bedraagt vanaf de dag nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden. Voor zover aan de vergunning een compensatie / herplantverplichting is verbonden geldt hiervoor geen beperkte werkingsduur.

Flora en Faunawet

Op grond van de Flora en Faunawet mag van deze vergunning geen gebruik worden gemaakt als dat leidt tot beschadiging, vernieling, of verstoring van nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen

dan wel vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Evenmin mag van deze vergunning gebruik worden gemaakt indien dit leidt tot beschadiging of vernieling van beschermde plantensoorten.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORSCHRIFTEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

1.1.1.

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij de afdeling Veiligheid en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende overeenkomstig de considerans bepaalde gegevens:

- berekeningen en tekeningen begane grondvloer;
- berekeningen en tekeningen verdiepingsvloer;
- berekeningen en tekeningen kapconstructie.

1.1.2.

Met de uitvoering van het erfbeplantingsplan dient binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning te zijn gestart.

2 HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND

2.1 Algemeen

2.1.1.

De vergunninghouder of degene die de kap en/of rooiwerkzaamheden uitvoert, moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Tubbergen tonen.

2.1.2.

Voor zover deze vergunning betrekking heeft op kap en/of rooiwerkzaamheden heeft zij een werkingsduur van één jaar gerekend vanaf de dag nadat deze onherroepelijk is geworden. Voor zover aan deze vergunning voorschriften zijn verbonden in verband met compensatie / herplant geldt geen beperkte werkingsduur.

2.1.3.

Zodra met gebruik maken van deze vergunning gestart wordt met de kap en/of rooiwerkzaamheden, dient de aan de vergunning verbonden compensatie / herplantverplichting geheel te worden uitgevoerd.

2.2 Compensatie

Ter compensatie dienen de volgende maatregelen te worden uitgevoerd overeenkomstig het inpassingsplan (maakt onderdeel uit van documentnummer I15.039659), welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag:

- Aanplant meerdere hagen(veldesdoorn of beuk) met een totaal lengte van 80 meter (op tekening weergegeven met C);
- Aanplant bomengroep (3 inlandse eiken) nabij de woning (D);
- Aanplant solitaire boom (linde)(F);
- Aanplanten fruitboomgaard bestaande uit 8 hoogstamfruitbomen (G);
- Aanplanten 2 houtsingels (H en I), bestaande uit 5 rijen met een plantafstand van 1 meter x 1 meter;
- Aanplant 3 inlandse eiken aan de voorzijde van het erf (K).

Het assortiment van houtsingel 'H' dient te bestaan uit:

- 60 stuks zomereik
- 40 stuks ruwe berk
- 40 stuks hazelaar
- 40 stuks Gelderse roos
- 30 stuks meidoorns.
-

Het assortiment van houtsingel 'I' dient te bestaan uit:

- 50 stuks zomereik
- 25 stuks ruwe berk
- 25 stuks hazelaar
- 25 stuks Gelderse roos
- 25 stuks vuilboom
- 25 stuks meidoorn.

2.2.1.

De te planten bomen dienen op een deugdelijke wijze te worden bevestigd aan boompalen.

2.2.2.

De te planten bomen en/of struiken dienen van goede kwaliteit te zijn.

2.2.3.

Het hakhoutperceel dient zodanig te worden afgerasterd dat beschadiging door weidend vee is uitgesloten.

2.2.4.

De compensatie moet zijn uitgevoerd binnen 1 jaar nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden.

2.2.5.

De eerste drie jaren na de aanplant dient het afgestorven plantgoed te worden vervangen.

INFORMATIE

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Tubbergen en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.2 Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvraag uitzetten bouw	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 1 week voor aanvang
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	mondeling of schriftelijk	volgens voorschrift
Einde van de werkzaamheden	schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 4 dagen voor de aanvang van de werkzaamheden moeten de bouwregistratiegegevens van ondernemers en ondernemingen die met de uitvoering zijn belast worden overgelegd, inclusief een door de K.v.K. gewaarmerkte kopie van inschrijving in het register als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit registratie vestigingsvergunningen.

BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving start bouw

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.H.G. Schuurman
De Zegge 11
7665 EG Albergen

Zaaknummer : 14.18842

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Zuidesweg 7 te Albergen

Datum start bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving bouw gereed

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.H.G. Schuurman
De Zegge 11
7665 EG Albergen

Zaaknummer : 14.18842

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Zuidesweg 7 te Albergen

Datum gebruiksgereed :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving afzien bouw

Als u besluit niet langer gebruik te willen maken van een verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, of een gedeelte daarvan, verzoeken wij u het formulier volledig ingevuld aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.H.G. Schuurman
De Zegge 11
7665 EG Albergen

Zaaknummer : 14.18842

Bouwadres : Zuidesweg 7 te Albergen

Datum melding afzien bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Bij deze verzoek ik het college om deze vergunning, of een gedeelte daarvan in te trekken. Verder verzoek ik het college om gedeeltelijke teruggave van de betaalde leges.