

RAADSVOORSTEL

Datum: 13 mei 2016

Nummer: 10A

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016.

Voorgesteld raadsbesluit:

De raad wordt voorgesteld om:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' met de identificatiecode NL.IMRO.0183.1410621 -vg01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen, met de wijzigingen zoals verwoord in het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied';
2. planMER Bestemmingsplan buitengebied Tubbergen vast te stellen;
3. op grond van artikel 1.2.4 van de Wet ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met o_NL.IMRO.0183.1410621-vg01.dwg vast te stellen;
4. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;
5. de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig, conform het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied'.

Samenvatting van het voorstel

Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' wordt voldaan aan de wettelijke verplichting (artikel 3.1 Wro) om voor het grondgebied van de gemeente actuele bestemmingsplannen vast te stellen.

Met het vaststellen van dit bestemmingsplan wordt het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2006 geactualiseerd.

Aanleiding voor dit voorstel

Het bestemmingsplan Buitengebied 2006 dient geactualiseerd te worden om hiermee invulling te geven aan de actualisatieverplichting vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De Wro bepaalt dat bestemmingsplannen binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van vaststelling van het bestemmingsplan, opnieuw moeten worden vastgesteld door de gemeenteraad. Middels dit bestemmingsplan wordt invulling gegeven aan deze actualisatieverplichting voor wat betreft het buitengebied van gemeente. Actualisering van de geldende juridisch-planologische regelingen sluit aan op het beleidsvoornemen om te komen tot een actueel juridisch-planologisch kader voor het gehele grondgebied van de gemeente.

Beoogd resultaat van het te nemen besluit

De gemeenteraad is bevoegd tot vaststelling van bestemmingsplannen. Het beoogde resultaat bestaat uit een actueel juridisch planologisch kader voor het gehele buitengebied van de gemeente Tubbergen (met uitzondering van de locatie Mekkelenbergweg/Ootmarsumseweg, Deze is in het bestemmingsplan Kleine Kernen meegenomen).

Argumentatie

Actualisering van de geldende juridisch-planologische regelingen sluit aan op het beleidsvoornemen om te komen tot een actueel juridisch-planologisch kader voor het gehele grondgebied van de gemeente Tubbergen.

Andere redenen om over te gaan tot actualisatie, waren:

- het verwerken van de uitkomsten van de besluitvorming van Gedeputeerde Staten en de Raad van State inzake bestemmingsplan 2006 alsmede het doorvoeren van (ondergeschikte) aanpassingen.
- het actualiseren van de voorschriften in verband met recente beleidsontwikkelingen.

- de kans om voldoende flexibiliteit in te bouwen in de regels van het bestemmingsplan zonder de rechtszekerheid geweld aan te doen.
- in het kader van de nieuwe Wro dienen nieuwe bestemmingsplannen te voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van digitalisering.
- de standaardisering van de bestemmingsplanvoorschriften (regels). De regels van het bestemmingsplan dienen te voldoen aan de RO standaarden 2012.

Voor het opstellen van de actualisatie heeft uw raad de nota van uitgangspunten vastgesteld. Gaandeweg is een enkel uitgangspunt op ondergeschikte punten enigszins bijgesteld. U bent daarvan destijds door middel van een raadsbrief over geïnformeerd..

Overwegend conserverend van aard

Het voorliggende bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Er is dan ook gestreefd naar het vastleggen van de bestaande rechten en situatie. In het plan worden weliswaar bouwplannen mogelijk gemaakt, maar in het geldende bestemmingsplan zijn deze bouwmogelijkheden al aanwezig. Grootschalige nieuwe ontwikkelingen zijn niet meegenomen.

Digitaal bestemmingsplan

De bestemmingsplannen worden zowel analoog als digitaal, conform de landelijk vereiste standaarden, gemaakt, waarbij het digitale plan juridisch bindend is. De actualisatieplannen worden digitaal vervaardigd, zodat deze via internet (www.ruimtelijkeplannen.nl) raadpleegbaar en ruimtelijk uitwisselbaar zijn. De actualisatieplannen worden IMRO-gecodeerd, de wijze waarop de plannen opgebouwd worden betekent dat per adres/locatie de relevante bestemmingsplangegevens kunnen worden geraadpleegd.

Externe communicatie

Er zijn 85 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt in de reactienota zienswijzen, welke is opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan. De zienswijzen richten zich op specifieke percelen in het bestemmingsplan, alsmede op het aanpassen van enkele planregels.

Naar aanleiding van de zienswijzen is het voorliggende bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd. Ook is een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd ter verbetering van het bestemmingsplan. Het complete overzicht van de wijzigingen is opgenomen in de reactienota als bijlage bij dit raadsvoorstel.

Middels het voorliggende bestemmingsplan is aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Na een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen kan de raad worden voorgesteld om het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal het plan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan een beroepsschrift en voorlopige voorziening worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State, wanneer:

- tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad is ingediend;
- er sprake is van belanghebbende en aan kan worden getoond dat men redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen;
- men bedenkingen heeft tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Bijlagen

- I15.071621 = Ontwerp bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied
- I16.028529 = Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied
- I16.028111 = Hoorzittingen bestemmingsplan Buitengebied ten behoeve van toelichting op ingediende zienswijzen weergave aanvullende informatie hoorzittingen 29 en 30 maart 2016

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de secretaris, de burgemeester,
drs. ing. G.B.J. Mensink mr. M.K.M. Stegers

Vergadering presidium op 18 april 2016		
Besluit presidium:	☒	om advies naar cie. R. en E.
	☐	rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
	☐	naar raad ter kennisname
	☐	anders, namelijk:

Vergadering cie. R. en E. op 10 mei 2016			
Advies aan de raad	☐	advies akkoord te gaan met het voorstel	
	☐	advies het voorstel af te wijzen	
	☒	anders, namelijk: <i>bespreekstuk</i>	
Opmerkingen:			Paraaf van de Commissiegriffier:

**CONCEPT
RAADSBSLUIT**

Datum: 23 mei 2016
Nummer: 10B

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016.

De raad van de gemeente Tubbergen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 mei 2016,
nr. 10A;

gelet op het advies van de commissie Ruimte en Economie van 10 mei 2016;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet
bestuursrecht

B E S L U I T:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' met de identificatiecode NL.IMRO.0183. 1410621-vg01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen, met de wijzigingen zoals verwoord in het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied';
2. planMER Bestemmingsplan buitengebied Tubbergen vast te stellen;
3. op grond van artikel 1.2.4 van de Wet ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met o_NL.IMRO.0183.1410621-vg01.dwg vast te stellen;
4. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;
5. de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied'.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2016,

De gemeenteraad van Tubbergen,
de raadsgriffier

de voorzitter

H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar

mr. M.K.M. Stegers

GEAMENDEERD RAADSBSLUIT

Datum: 23 mei 2016
Nummer: 10B

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Tubbergen Buitengebied 2016.

De raad van de gemeente Tubbergen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 mei 2016,
nr. 10A;

gelet op het advies van de commissie Ruimte en Economie van 10 mei 2016;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet
bestuursrecht

B E S L U I T:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Tubbergen Buitengebied 2016' met de identificatiecode NL.IMRO.0183. 1410621-vg01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen, met de wijzigingen zoals verwoord in het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied, en de wijzigingen ten gevolge van de gewaarmerkte amendementen behorende bij dit besluit:
 - Amendementnr.: 2016/Stevelink-Hannink-Kemperink/1: Mestopslag en –verwerking
 - Amendementnr.: 2016/Hannink-Stevelink-Kemperink/1: Haarbrinksweg 19, Geesteren
 - Amendementnr.: 2016/Weerink-Hannink-Kemperink/1: Haarlefertsweg 51, Fleringen
 - Amendementnr.: 2016/Kemperink-Stevelink/Hannink/1: Denekamperweg 21, Geesteren
 - Amendementnr.: 2016/Plegt-Busscher/1: Zienswijze van de heer Kemperink – pagina 138 van de reactienota
2. planMER Bestemmingsplan buitengebied Tubbergen vast te stellen;
3. op grond van artikel 1.2.4 van de het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met o_NL.IMRO.0183.1410621-vg01.dwg vast te stellen;
4. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;
5. de zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig het rapport 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tubbergen Buitengebied' met dien verstande dat dit rapport gewijzigd wordt vastgesteld met in achtneming van de gewaarmerkte amendementen:
 - Amendementnr.: 2016/Hannink-Stevelink-Kemperink/1: Haarbrinksweg 19, Geesteren
 - Amendementnr.: 2016/Weerink-Hannink-Kemperink/1: Haarlefertsweg 51, Fleringen
 - Amendementnr.: 2016/Kemperink-Stevelink/Hannink/1: Denekamperweg 21, Geesteren
 - Amendementnr.: 2016/Plegt-Busscher/1: Zienswijze van de heer Kemperink – pagina 138 van de reactienota

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2016,

De gemeenteraad van Tubbergen,
de raadsgriffier

A stylized handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping loop on the left and a long, horizontal stroke extending to the right.

H.J.M.J. van Limbeek-ter Haar

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected, somewhat vertical strokes that form a cursive representation of the name.

mr. M.K.M. Stegers

AMENDEMENT VAN CDA, Gemeentebelangen/VVD, Dorpen Centraal

Ontvangen: 20 mei 2016
Agendapunt nummer: 10
Amendement: 2016/Stevelink-Hannink-Kemperink/ 1
Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Mestopslag en -verwerking

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De regels ten aanzien van de opslag van mest, tot 75 meter buiten het bouwvlak aan te passen, zodanig dat naast de opslag van mest ook de bewerking van mest is toegestaan, voor zover het bewerken van mest van het eigen bedrijf in betreft.

Toelichting:

De ontwikkelingen in de mestopslag en mestbewerking gaan door. Momenteel is een ontwikkeling gaande dat naast het opslaan van mest ook het bewerken van mest op de bedrijfslocatie plaats vindt. Dit past binnen de duurzaamheidsgedachte die wordt voorgestaan.

Met het oog hierop is het wenselijk om mestbewerking mogelijk te maken, waarbij rekening wordt gehouden met de eventueel negatieve effecten voor de omgeving.

In de bestemmingsomschrijving zal in ondergeschikte mate 'het bewerken van bedrijfseigen mest' worden toegevoegd.

Daarnaast zal een afwijking worden opgenomen in de planregels: Bewerken van mest

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 4.2.2.a, in die zin dat buiten het bouwvlak, binnen een zone van 75 m rondom het bouwvlak, andere bouwwerken en/of installaties ten behoeve van het bewerken van bedrijfseigen mest worden opgericht, mits: Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Ondertekening en naam:

CDA

Gemeentebelangen/VVD

Dorpen Centraal

H. (Hubert) Stevelink

P. (Paul) Hannink

A. (Anoesjka) Kemperink

Amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen.

Subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.

Wijze van indienen van een amendement:

Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter van de raad worden ingediend, tenzij de voorzitter -met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde- oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

AMENDEMENT VAN Gemeentebelangen/VVD, CDA, Dorpen Centraal

Ontvangen: 20 mei 2016
Agendapunt nummer: 10
Amendement: 2016/Hannink-Stevelink-Kemperink/1
Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Haarbrinksweg 19, Geesteren

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het aanpassen van het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 1" ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het perceel Haarbrinksweg 19 Geesteren zoals aangegeven op de bijbehorende verbeelding.

Toelichting:

In de beoordeling van de ingekomen zienswijze is tegemoet gekomen aan het verzoek om het bouwvlak te verschuiven door in oostelijke richting een deel te verplaatsen naar de zuidkant van het bouwvlak. In reactie op die beoordeling is gebleken dat de agrariër het bouwvlak in zuidelijke richting verder uitgebreid wenst te hebben.

Voorgesteld wordt dat het bouwvlak wordt verschoven door aan de oostzijde een deel te verplaatsen naar de zuidzijde en tevens het bouwvlak enigszins uit te breiden tot 1,5 ha. Eén en ander zoals op bijgevoegd kaartje is weergegeven.

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen/VVD

CDA

Dorpen Centraal

P. (Paul) Hannink

H. (Hubert) Stevelink

A. (Anoesjka) Kemperink

Amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen.

Subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.

Wijze van indienen van een amendement:

Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter van de raad worden ingediend, tenzij de voorzitter -met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde- oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

AMENDEMENT VAN

Ontvangen: 20 mei 2016
Agendapunt nummer: 10
Amendement: 2016/Weerink-Hannink-Kemperink/ I
Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Haarlefertsweg 51, Fleringen

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het aanpassen van het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 2" ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het perceel Haarlefertsweg 51 te Fleringen, zoals aangegeven op bijbehorende verbeelding.

Toelichting:

In de beoordeling van de ingekomen zienswijze is tegemoet gekomen aan het verzoek om het bouwvlak in oostelijke richting te verschuiven. In reactie op die beoordeling is gebleken dat de agrariër niet uit de voeten kan met de nieuwe situering van het bouwvlak en een andere situering wenst. Voorgesteld wordt dat het bouwvlak op het genoemde perceel over een breedte van 20 meter in oostelijke richting wordt verschoven. Een en ander zoals op bijgevoegd kaartje is aangegeven.

Ondertekening en naam:

CDA

W. (Wim) Weerink

Gemeentebelangen/VVD

P. (Paul) Hannink

Dorpen Centraal

A. (Anoesjka) Kemperink

Amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen.

Subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.

Wijze van indienen van een amendement:

Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter van de raad worden ingediend, tenzij de voorzitter -met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde- oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

Kaartje Haarlefertsweg 51 Fleringen





AMENDEMENT VAN Dorpen Centraal, CDA, Gemeentebelangen/VVD

Ontvangen: 20 mei 2016
Agendapunt nummer: 10
Amendement: 2016/Kemperink-Stevelink-Hannink/I
Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Denekamperweg 21, Geesteren

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De zienswijze van Agra-Matic, namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 te Geesteren wel te beoordelen en naar aanleiding van deze beoordeling het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 1" ten behoeve van het agrarisch bedrijf op het perceel Denekamperweg 21 te Geesteren, aan te passen, zoals aangegeven op bijbehorende verbeelding.

Toelichting:

De zienswijze van Agra-Matic, namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 te Geesteren is blijkens het daarop geplaatste inboekstempel niet tijdig ingediend.

Ingevolge artikel 3:16 lid 3 in samenhang met artikel 6:9 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht is, bij verzending per post een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijze is binnen een week na afloop van de termijn ontvangen, maar niet is gebleken van verzending per post, zodat de zienswijze niet-ontvankelijk is. Niettemin zien wij in dit geval voldoende aanleiding om in te gaan op hetgeen in de zienswijze naar voren wordt gebracht. Naar aanleiding van de beoordeling van de zienswijze stellen wij voor het bouwvlak op het genoemde perceel zodanig te amenderen dat het bouwvlak binnen de bestemming "agrarisch 1" wordt verschoven. Eén en ander zoals op bijgevoegd kaartje is weergegeven. Bij het kaartje is eveneens de beoordeling van de zienswijze gevoegd.

Ondertekening en naam:

Dorpen Centraal CDA Gemeentebelangen/VVD

A.(Anoesjka) Kemperink H. (Hubert) Stevelink P. (Paul) Hannink

Amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen.

Subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.

Wijze van indienen van een amendement:

Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling te kunnen worden genomen schriftelijk bij de voorzitter van de raad worden ingediend, tenzij de voorzitter -met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde- oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

Agra-Matic B.V. namens Maatschap Schröder, Denekamperweg 21 Geesteren
Betreft: Denekamperweg 21 Geesteren

Ontvankelijkheid

Het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied heeft ter inzage gelegen van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016. De zienswijze is op 28 januari 2016 ontvangen en is daarmee niet tijdig ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Verzocht wordt om het agrarische bouwvlak van het perceel te verschuiven en te vergroten tot 1,6 ha. Het huidige bouwvlak maakt een optimaal gebruik van de te bebouwen ruimte niet mogelijk. Dit omdat een gedeelte van het bouwvlak voor de woning ligt, waar nooit gebouwd zal worden, en omdat een ligboxenstal gedeeltelijk buiten het bouwvlak staat. De vergroting moet plaatsvinden door een gedeelte (4000m²) van het agrarische bouwvlak van de burens bij het bouwvlak aan te zetten.

Beoordeling gemeente

Het perceel Denekamperweg 21 heeft de bestemming 'Agrarisch – 1' met een bouwvlak. Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 1.2 ha.

Het verschuiven van agrarische bouwvlakken tussen percelen is niet gebruikelijk en wordt in deze ook niet wenselijk gevonden. Agrarische bouwvlakken worden opgenomen om de bedrijfsomvang, situering en uitbreidingsrichting van het ter plekke gevestigde agrarische bedrijf ruimtelijk vast te leggen. De omvang van een agrarisch bouwvlak is in die zin geen vaste recht wat uitwisselbaar is met andere bedrijven/locaties.

Het bouwvlak kan daarbij in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied niet vergroot worden boven de 1,5 ha., omdat op basis van provinciaal beleid dan toepassing gegeven moet worden aan het beleid Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. In het kader van dat beleid dient de geboden ontwikkelingsruimte gecompenseerd te worden door een investering in de groene omgeving. Hiervoor dient in dat geval een voor het perceel specifieke onderbouwing en afweging gemaakt te worden, welke in een aparte procedure vastgelegd moet worden.

Het verschuiven van het bouwvlak, voor zover dit gecompenseerd wordt door het verwijderen van eenzelfde oppervlakte, wordt wel aanvaardbaar gevonden. Het bouwvlak kan dan ook in noordoostelijke richting verschoven worden, door ter compensatie aan de zuid en zuidwestkant een gedeelte van het bouwvlak te verwijderen.

Conclusie

De ingekomen zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen en wel door het bouwvlak in noordoostelijke richting te verschuiven, waarbij ter compensatie de zuid en zuidwestkant een gedeelte van het bouwvlak wordt verwijderd. Een en ander zoals op bijgevoegde kaart is weer gegeven.





AMENDEMENT VAN Gemeentebelangen/VVD, CDA

Ontvangen: 22 mei 2016

Agendapunt nummer: 10

Amendement: 2016/Plegt-Busscher ¹

Onderwerp: Vaststellen Bestemmingsplan Buitengebied
Zienswijze van de heer Kemperink – pagina 138 van de Reactienota

De raad van de gemeente Tubbergen in vergadering bijeen op 23 mei 2016

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In de Reactienota bij de beoordeling van de zienswijze van de heer Kemperink de tekst als volgt aan te passen:

1. te laten vervallen de passage: *"Daarnaast heeft hij gedurende 6 weken minus 1 dag de gelegenheid gehad een inhoudelijke zienswijze in te dienen. Hij is dan ook niet in zijn belangen geschaad, dit temeer nu hij binnen deze termijn geen inhoudelijke zienswijze heeft ingediend"*.
2. Toe te voegen de zin: "Er is geen aanleiding om het plan opnieuw in ontwerp ter inzage te leggen".

Toelichting:

1. In het voorstel aan de raad wordt aangegeven dat de heer Kemperink gedurende zes weken minus één dag in de gelegenheid is geweest een zienswijze in te dienen. Het papieren exemplaar van het bestemmingsplan heeft weliswaar niet de eerste dag van de tervisielegging ter inzage gelegen, maar het plan heeft digitaal de volledige termijn ter inzage gelegen. Er is derhalve gelegenheid geweest gedurende de volledige termijn het plan in te zien, reden waarom de onder 1. genoemde passage kan vervallen in de Reactienota.

2. De heer Kemperink stelt dat het plan opnieuw zes weken in ontwerp ter visie moet worden gelegd. In de Reactienota wordt hier niet op ingegaan, reden waarom met dit amendement wordt voorgesteld om de onder 2. genoemde zin toe te voegen aan de Reactienota.

Ondertekening en naam
Gemeentebelangen/VVD

H.A.M. (Huub) Plegt

CDA

A.G.E. (Tonny) Busscher

Aangenomen : 17 voor
1 tegen.

gemeente
Tubbergen



MOTIE VAN

Ontvangen: 20 mei 2016

Gemeentebelangen/VVD, CDA, Dorpen Centraal

Motie nr. 2016/Plegt-Busscher-Kemperink/1

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied – Gebiedstype bestaande natuur - EHS

De Raad, in vergadering bijeen op 23 mei 2016

gehoord de beraadslaging,

Overweging:

Op meerdere percelen in het buitengebied rust, in gevolge de Ecologische HoofdStructuur (EHS), het gebiedstype bestaande natuur.

Oordeel:

De vertaling van het gebiedstype bestaande natuur op percelen in het buitengebied, kan leiden tot beperking van agrarische bedrijfsvoering.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

- Met de provincie in gesprek te gaan, met als doel te komen tot herbegrenzing van de EHS, zodanig dat dit gebiedstype bestaande natuur niet meer rust op bouwvlakken, dan wel in de directe omgeving van bouwvlakken is.
- Dit tevens te betrekken in het gebiedsproces Springendal, Dal van de Mosbeek.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
Gemeentebelangen/VVD

H. (Huub) Plegt

CDA

A.G.E. (Tonny) Busscher

Dorpen Centraal

A. (Anoejska) Kemperink

Motie: korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken
Wijze van indienen van een motie: een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend (art. 34 Reglement van orde).