

OMGEVINGSVERGUNNING **Vriezenveenseweg 93 te Geesteren**

Zaaknummer: : 14.05346
OLO nummer: : 1244767
Documentnummer : U14.021828

Burgemeester en wethouders van Tubbergen

beschikken op de aanvraag van : de heer R.A.H. Braakhuis
wonende/gevestigd : **Vriezenveenseweg 93**
te : 7678 VB GEESTEREN
ontvangen op : 27 maart 2014
om het perceel, kadastraal bekend : Gemeente Tubbergen sectie K nr. 9660
en plaatselijk bekend : Vriezenveenseweg 93 te Geesteren
het volgende project uit te voeren : het realiseren van een hondenpension
bestaande uit de activiteiten : Bouw
Handelen in strijd met regels RO
datum besluit : 11 november 2014
verzenddatum besluit : 12 november 2014

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 14.05346, verleend aan de heer R.A.H. Braakhuis voor het realiseren van een hondenpension voor de locatie Vriezenveenseweg 93 te Geesteren.

MOTIVERING	6
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	6
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN.....	7
VOORSCHRIFTEN	10
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	10
INFORMATIE	11
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	11
BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk	12

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 27 maart 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van de heer R.A.H. Braakhuis, Vriezenveenseweg 93 te Geesteren voor het realiseren van een hondenpension voor de locatie Vriezenveenseweg 93 te Geesteren. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 14.05346.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een hondenpension. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld in de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- De stadsbouwmeester van het Oversticht

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Op 14 april 2014 het positieve welstandsadvies

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan gemeenteraad met het verzoek om te reageren. Op 3 november 2014 heeft de gemeenteraad besloten een verklaring af te geven waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van de aanvrager geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

artikel 2.10 Wabo voor de activiteit bouwen van een bouwwerk;

artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik;

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarde moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Milieu

Voor het bouwplan kan in het kader van de wet Milieubeheer worden volstaan met een melding Activiteitenbesluit.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

- Aanvraag (I14.013990)
- WABO info Ruimtelijke onderbouwing (I14.004837)
- Bijlage: 1244767_1395952697790_Bestektekening_13-03-2014.pdf (I14.013991)
- Bijlage: 1244767_1395952947564_boekje-bij-bav-22-3-2014.pdf (I14.013992)
- Bijlage: 1244767_1395953394943_Konstruktieberekening.pdf (I14.013993)
- zienswijze (I14.034734)
- zienswijze (I14.034735)
- Rapport (I14.040131)
- quickscan (I14.039213)
- nadere onderbouwing tav verkeersbewegingen (I14.040693)

Ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Van het ontwerpbesluit is op 24 juni 2014 mededeling gedaan in Op en rond de Essen, de Staatscourant en op de site van Ruimtelijke plannen. Gedurende een periode van zes weken is de mogelijkheid geboden om zienswijzen en adviezen in te dienen. Er is een tweetal zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven geen aanleiding de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de motivatie hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van deze vergunning.

Rechtsmiddelen

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Van de beschikking mag gebruik worden gemaakt zodra deze in werking is getreden. Zolang deze niet onherroepelijk is handelt u op eigen risico.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is in onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

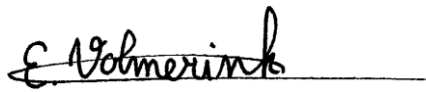
- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag;
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel "Voorschriften".

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de secretaris

loco-burgemeester



drs. ing. G.B.J. Mensink



E.J. Volmerink

MOTIVERING

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Tubbergen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied 2006" is vastgesteld.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan het hiervoor genoemde bestemmingsplan getoetst aan de bestemming "agrarisch gebied".

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in Hoofdstuk 2 van de beschikking.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota gemeente Tubbergen. De Stadsbouwmeester heeft op 14 april 2014 een positief advies afgegeven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Erfbeplantingsplan

In de ruimtelijke onderbouwing is bepaald dat ten behoeve van de landschappelijke inpassing een beplantingsplan is vastgesteld. Het beplantingsplan dient te worden uitgevoerd conform afbeelding 3.4 van de "Ruimtelijke onderbouwing Geesteren, Vriezenveenseweg 93". Als eis zal worden opgelegd dat aan het gestelde in het erfbeplantingsplan binnen 1 jaar na het gereedkomen van het bouwwerk dient te zijn voldaan.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing aan bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2006" en heeft de bestemming "agrarisch gebied". Geconstateerd wordt dat het bouwen van gebouwen binnen deze bestemming niet is toegestaan.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Medewerking met toepassing van een binnenplanse afwijking is niet mogelijk.

2.3 Buitenplanse afwijkingen

Beoordeeld is of met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 2 van de Wabo juncto artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels. Ook deze mogelijkheid is hier niet van toepassing.

Projectbesluit

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels t.b.v. het realiseren van een hondenpension, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Door de aanvrager is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd genaamd "Ruimtelijke onderbouwing Geesteren, Vriezenveenseweg 93".

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Planologische inzichten

Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing "Ruimtelijke onderbouwing Geesteren, Vriezenveenseweg 93".

Zienswijze

Hieronder geven wij kort samengevat en cursief de betreffende zienswijzen weer.

Reclamant 1

Reclamant maakt zich zorgen over (te verwachten) geluidsoverlast van hondengeblaf dag en nacht.

Reclamant ziet graag een oordeel van een erkende geluids-omgeving-milieudeskundige over of er geen wettelijke toelaatbare geluidsgrens zal worden overschreden. Daarbij ziet reclamant graag een dwingend advies over welke geluid beperkende maatregelen getroffen dienen te worden.

Reclamant verzoekt aanvullende voorwaarden en afspraken voor de bedrijfsvoering van een hondenpension te maken voor nu en in de toekomst en waar allen mee kunnen leven.

Reclamant geeft aan dat niet goed onderzocht is welke consequenties het besluit kan hebben voor de bedrijfsvoering van het zorggebouw. En dat dit in de toekomst negatieve financiële gevolgen kan hebben.

Reclamant denkt en verwacht, nu er 24 uur geluidsoverlast dreigt van blaffende honden, er in het woongenot op achter uit te gaan en de verkoopwaarden van het huis met panden en terrein zal dalen bij verkoop.

Reclamant 2

Reclamant vraagt zich af of de gemeente wel goed op de omgeving heeft gelet, of er wel of geen hinder zou kunnen ontstaan voor omwonenden en overige bedrijven?

Reclamant maakt zich grote zorgen over (te verwachten) geluidsoverlast van hondengeblaf dag en nacht. Reclamant maakt zich daarbij zorgen over de toekomst van haar bedrijf, de zorgboerderij alsmede de negatieve financiële gevolgen die hierdoor kunnen ontstaan.

Reclamant verwacht ook hinder van verkeersdrukte cq verkeersbewegingen.

Reclamant verzoekt een oordeel van een erkende geluids- omgeving-, milieudeskundige over of er geen wettelijk toelaatbare geluidsgrens zal worden overschreden. Of dat zij met advies komen omtrent geluid beperkende voorzieningen die getroffen dienen te worden bij het hondenpension.

Reclamant verzoekt daarbij aanvullende voorwaarden voor het hondenpension voor de toekomst, waarmee allen tevreden zouden zijn.

In de ruimtelijke onderbouwing, behorend bij het besluit, is ingegaan op het aspect geluid.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' behoort de gevraagde hondenkennel tot een activiteit die het beste te vergelijken is met 'dierenasiels en -pensions' behorend tot de milieucategorie 3.2. Hiervoor geldt een richtafstand van 100 meter voor het aspect geluid. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan. In de ruimtelijke onderbouwing is geconcludeerd dat er geen sprake is van aantasting of verslechtering van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Geluidhinder agv blaffende honden.

Uit in het verleden uitgevoerde akoestische onderzoeken bij andere hondenkennels blijkt dat zowel langtijdgemiddeld(LArT) als piekgeluid(LAmax) op een afstand van minimaal 100 m voldaan kan worden aan de reguliere geluidvoorschriften. De locaties van de indieners van de zienswijze liggen op meer dan 200 m. Geluidsoverlast is niet te verwachten.

Aanvullend is in opdracht van BJZ (adviseur aanvrager) door Buijvoets bouw en geluidsadvisering een quickscan uitgevoerd naar de te verwachten piekniveau's. De quickscan gaat uit van piekgeluiden van een maximaal aanslaande hond met een bronvermogen van 118 dBA. Op 200 m is het piekgeluid LAmax dan 49 dBA en ligt zeer ruim onder de streefwaarden van 65/60/55 dBA (dag/avond/nacht) van de VNG. Uit de quickscan blijkt aldus dat op 200 m ruimschoots aan de normen kan worden voldaan. Door regels van "goodhousekeeping" te volgen kan daarbij voorkomen worden dat honden onnodig aanslaan.

BJZ heeft namens aanvrager aangegeven dat de nieuwe schuur zal worden voorzien van isolatie en dat aanvrager zal voldoen aan alle eisen die gesteld worden aan een hondenkennel/-pension. Hierbij kan gedacht worden aan het Activiteitenbesluit en het Besluit houders van dieren. De gemeente zal, daar waar het haar bevoegdheid betreft, hierop ook toezien.

Geluidhinder agv aankomend en vertrekkend verkeer.

In opdracht van BJZ is door Buijvoets bouw en geluidsadvisering een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen aan de Vriezenveenseweg 95 ten gevolge van passerende voertuigen naar een hondenpension/-kennel aan de Vriezenveenseweg 93 te Geesteren. Het betreffende rapport is als bijlage opgenomen bij dit besluit. Daarbij is ook de motivatie ten aanzien van de verkeersbewegingen nader aangevuld.

Momenteel is plaats voor 14 honden. Er verblijven straks maximaal 40 honden in de hondenkennel. Honden verblijven 1 dag tot meerdere weken. Een reële aanname betreft het brengen en halen van gemiddeld 15 honden op een zelfde dag. Gerekend is met 50 bewegingen per dag als "worst-case" (halen en brengen van 25 honden). Uit het onderzoek blijkt dat in deze "worst-case" scenario ruimschoots aan de geldende geluidsnormen kan worden voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat de hondenkennel voor wat betreft geluid afkomstig van de blaffende honden en het aan- en afrijdende verkeer voldoet aan de gestelde voorwaarden. Door aangeleverde onderzoeken is getracht de vrees voor geluidsoverlast weg te nemen.

Of sprake is van waardevermindering van onroerende zaken dan wel schade in de vorm van inkomensderving kan beoordeeld worden in een zogeheten planschadeprocedure. Indien als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling schade wordt geleden, in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak, bestaat, op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, de mogelijkheid een tegemoetkoming in de schade te vragen aan het college van burgemeester en wethouders. Reclamant kan hiervoor een aanvraag indienen binnen 5 jaar na het moment waarop de oorzaak onherroepelijk is geworden. De oorzaak in dit geval is het besluit dat voor het bouwplan een omgevingsvergunning op grond van de Wabo wordt verleend. Het besluit is onherroepelijk wanneer er geen gebruik is gemaakt van beroepsmogelijkheden. Of als alle beroepsmogelijkheden zijn uitgeput. Op zijn vroegst is dat zes weken na bekendmaking van het genomen besluit. Deze schadevergoedingsregeling in de wet maakt het mogelijk dat noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen toch doorgang vinden. Maar de wet stelt wel de eis dat de schade wordt vergoed. Schade die valt binnen het normale maatschappelijke risico blijft daarbij buiten beschouwing.

Waardevermindering van eigendommen in de omgeving, dan wel vrees voor inkomensderving in de toekomst, hoeft dus op zich geen reden te zijn om af te zien van een ruimtelijke ontwikkeling. Want een redelijke vergoeding is verzekerd.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonende op.

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan medewerking worden verleend voor het realiseren van het hondenpension.

Op 3 november 2014 heeft de raad besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

Voor deze aanvraag worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemers. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarmee het aspect planschade is afgedekt. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORSCHRIFTEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende overeenkomstig de considerans bepaalde gegevens:

- Informatie betreffende type toe te passen dakplaten.

In het nieuwe gebouw dienen voldoende brandblussers te worden geplaatst.

Aan het erfbeplantingsplan als bedoeld in "Ruimtelijke onderbouwing Geesteren, Vriezenveenseweg 93" afbeelding 3.4 dient binnen 1 jaar na het gereedkomen van het bouwwerk te zijn voldaan.

INFORMATIE

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Tubbergen en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.2 Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvraag uitzetten bouw	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 1 week voor aanvang
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	mondeling of schriftelijk	volgens voorschrift
Einde van de werkzaamheden	schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 4 dagen voor de aanvang van de werkzaamheden moeten de bouwregistratiegegevens van ondernemers en ondernemingen die met de uitvoering zijn belast worden overgelegd, inclusief een door de K.v.K. gewaarmerkte kopie van inschrijving in het register als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit registratie vestigingsvergunningen.

BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk

Kennisgeving start bouw

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.A.H. Braakhuis
Vriezenveenseweg 93
7678 VB Geesteren

Zaaknummer : 14.05346

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Vriezenveenseweg 93 te Geesteren

Datum start bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Kennisgeving bouw gereed

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.A.H. Braakhuis
Vriezenveenseweg 93
7678 VB Geesteren

Zaaknummer : 14.05346

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Vriezenveenseweg 93 te Geesteren

Datum gebruiksgereed :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Kennisgeving afzien bouw

Als u besluit niet langer gebruik te willen maken van een verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, of een gedeelte daarvan, verzoeken wij u het formulier volledig ingevuld aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

R.A.H. Braakhuis
Vriezenveenseweg 93
7678 VB Geesteren

Zaaknummer : 14.05346

Bouwadres : Vriezenveenseweg 93 te Geesteren

Datum melding afzien bouw :

Datum ondertekening ::

Handtekening vergunninghouder :

Bij deze verzoek ik het college om deze vergunning, of een gedeelte daarvan in te trekken. Verder verzoek ik het college om gedeeltelijke teruggave van de betaalde leges.