

OMGEVINGSVERGUNNING
Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683

Zaaknummer: : 14.03251
OLO nummer: : 1192085
Documentnummer : U14.025487

Burgemeester en wethouders van Tubbergen

beschikken op de aanvraag van : de heer H.H.J. Steggink
wonende/gevestigd : **Molenstraat 7**
te : 7651 AS TUBBERGEN
ontvangen op : 20 februari 2014
om het perceel, kadastraal bekend : Tubbergen sectie L nr. 9682 en nr. 9683
en plaatselijk bekend : Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683
het volgende project uit te voeren : het bouwen van een kapsalon met instructieruimte en wellness/schoonheidssalon/nagelstudio.
bestaande uit de activiteiten : Het bouwen van een bouwwerk.
Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
datum besluit : 17 februari 2015
verzend datum besluit : {Verzenddatum}

INHOUDSOPGAVE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 14.03251, verleend aan de heer H.H.J. Steggink voor het bouwen van een kapsalon met instructieruimte en wellness/schoonheidssalon/nagelstudio voor de locatie Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683.

MOTIVERING	7
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	7
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN.....	8
VOORSCHRIFTEN	10
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	10
2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN	10
INFORMATIE	101
1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	11
BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk	11

PROCEDURE EN BESLUIT

Aanvraag

Op 20 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Bouwkundig Buro Erwin Meinders (de heer E.A.G. Meinders) namens de heer H.H.J. Steggink, Molenstraat 7 te Tubbergen voor het bouwen van een kapsalon voor de locatie Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer 14.03251.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van een kapsalon. Er wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden verstrekt om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag voldeed aan de eisen en is dan ook in behandeling genomen.

Op grond van artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht wordt op verzoek uitstel verleend voor het aanleveren van de constructieberekeningen en –tekeningen van de begane grond en verdiepingsvloeren.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Oversticht

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- stempeladvies stadsbouwmeester van 28 februari 2014 en gemotiveerd advies van 17 november 2014.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 7 mei 2012 heeft de gemeenteraad besloten tot aanwijzing van projecten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Er blijven nog 4 categorieën van gevallen over waarvoor wel een verklaring van geen bedenkingen nodig is, t.w.:

- als er sprake is van een toevoeging van een woning in het buitengebied;
- als er sprake is van verplaatsing van bebouwing op meer dan 30 meter buiten het bouwvlak;
- als er sprake is van (het uitbreiden van) niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied;
- als er sprake is van de vestiging van een intensief veehouderijbedrijf, zoals gedefinieerd in artikel 1 van het bestemmingsplan buitengebied.

Het bouwen van de kapsalon met instructieruimte, wellness/schoonheidssalon/nagelstudio in de bebouwde kom valt niet onder één van de vier hiervoor omschreven gevallen. Derhalve hoeft er geen verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad te worden gevraagd.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hierbij is in het bijzonder rekening gehouden met het bepaalde in:

- artikel 2.10 Wabo voor de activiteit bouwen van een bouwwerk;
- artikel 2.12 Wabo voor planologisch strijdig gebruik.

Deze beoordelingen zijn opgenomen in het onderdeel "Motivering". Voor zover aan de vergunning voorwaarde moeten worden verbonden zijn deze opgenomen in het onderdeel "Voorschriften". Ter informatie is in het onderdeel "Informatie" algemene informatie opgenomen over van toepassing zijnde regelgeving en zijn (voor zover van toepassing) formulieren toegevoegd om de voortgang van de activiteit weer te geven.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

Bijlage: 1192085_1392908667085_2011_luchtfoto.pdf	I14.008196
Bijlage: 1192085_1392909035365_2014_02_12_Steggink_constuctieve_uitgangspunten.pdf	I14.008201
Bijlage: 1192085_1392911317132_2014_02_20_Nieuwbouw_Kapper_Huub_AIM_Melding.pdf	I14.008206
Bijlage: 1192085_1393518926647_2014_02_25_Steggink_statistische_berekening.pdf	I14.009281
Bijlage: 1192085_1393519063361_2014_02_26_Steggink_statistische_berek_aanvulling.pdf	I14.009282
Bijlage: 1192085_1393519099082_2014_02_27_Kapper_Huub_Uitgangspunten_brandveiligheid.pdf	I14.009283
Bijlage: 1192085_1409744670120_2014_09_03_kapper_Huub_gew_BB_EPC.pdf	I14.038344
Bijlage: 1192085_1409744725876_2014_09_03_kapper_Huub_toegankelijkheidssector.pdf	I14.038345
Bijlage: 1192085_1409811460292_2014_09_04_Steggink_gew_blad_bouwaanvraag.pdf	I14.038346
Bijlage: 1192085_1410171484606_2014-04-14_Steggink_aanvullende_berekening_A_14-0017.pdf	I14.038729
Bijlage: 1192085_1410171749022_2014-09-08_Steggink_technisch_blad_14-0017_B.pdf	I14.038730
Bijlage: 1192085_142356561132_Nieuwbouw_Kapper_Huub_Blad_1.pdf	I15.007100
Bijlage: 1192085_1410171999252_2014-09-08_Nieuwbouw_Kapper_Huub_gew_Blad_2.pdf	I14.038732
Bijlage: 1192085_1410172073361_2014-09-08_Nieuwbouw_Kapper_Huub_gew_Blad_3.pdf	I14.038733
erfinrichtingsplan	I15.004103
Ruimtelijke onderbouwing 23-2-2015	I15.008493
Bijlage: 1192085_1416210156287_R04939-2014.pdf	I14.049277

Ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Na voorafgaande publicatie op 5 augustus 2014 in het huis-aan-blad en op 6 augustus 2014 in de Staatscourant is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 7 augustus tot en met 17 september 2014 is de ontwerpomgevingsvergunning voor het betreffende project voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende een periode van zes weken is de mogelijkheid aan een ieder geboden om zienswijzen en adviezen in te dienen. Er zijn vier reclamanten die gebruik heeft gemaakt/hebben gemaakt van het recht om een zienswijze/zienswijzen in te dienen. Een zienswijze is op 8 december 2014 ingetrokken. In de reactienota zienswijzen zijn de zienswijzen voorzien van een gemeentelijk standpunt. De zienswijzen geven geen aanleiding de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de motivatie hiervan wordt verwezen naar bijlage 8 in de ruimtelijke onderbouwing.

Rechtsmiddelen

- Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door: Degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- De adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerp beschikking.
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp beschikking.
- Belanghebbende die geen zienswijze hebben ingediend waarbij het beroep zich uitsluitend mag richten tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

De beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor meer informatie over de procedure en de eventuele bijkomende kosten verwijzen wij u naar de genoemde website.

Besluit

Gelet op het bovenstaande en hetgeen overwogen is in onder het onderdeel "Motivering" hebben wij besloten:

- de vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag;
- aan de vergunning voorwaarden te verbinden zoals opgenomen onder het onderdeel "Voorschriften".

Voorts hebben wij besloten dat er in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan wordt vastgesteld, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro jo. artikel 6.2.1a, aanhef en onder b, van het Bro. Er zijn namelijk geen verhaalbare kosten als bedoeld artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro.

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de secretaris

loco-burgemeester

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final horizontal stroke.

drs. ing. G.B.J. Mensink

A handwritten signature in black ink, featuring a large circular loop followed by several smaller loops and a final horizontal stroke.

ing. T. Vleerbos MBA

MOTIVERING

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning is ook een melding Activiteitenbesluit bij ons ingediend.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

Het is voldoende aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Tubbergen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Tubbergen kern" is vastgesteld.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan het hiervoor genoemde bestemmingsplan getoetst aan de bestemming "agrarisch gebied".

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in Hoofdstuk 2 van de beschikking.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota gemeente Tubbergen. De Stadsbouwmeester heeft op 28 februari 2014 een positief stempeladvies afgegeven en op 17 november 2014 een gemotiveerd advies. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing aan bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in het bestemmingsplan "Tubbergen kern" en heeft de bestemming "agrarisch gebied". Geconstateerd wordt dat het realiseren van bouwwerken op dit perceel niet is toegestaan.

De aanvraag voldoet daarmee niet aan de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

In de vergadering van juli 2013 heeft de gemeenteraad aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan dit bouwplan. Aan de hieronder aangegeven voorwaarden dient daarbij te worden voldaan:

- uit de omgevingsvergunningaanvraag moet blijken dat het bouwplan van een zodanige omvang is en een zodanige parkeerbehoefte met zich meebrengt dat dit plan redelijkerwijs niet in een winkelgebied kan worden gerealiseerd;
- het bouwplan voorziet in functies die redelijkerwijze niet in het winkelgebied kunnen worden gevestigd.

In hoofdstuk 3.1 (locatieonderzoek) van de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat door Weusthuis makelaardij een locatieonderzoek is uitgevoerd in de periode van januari tot september 2013. Dit locatieonderzoek is in januari 2015 geactualiseerd. Hieruit is gebleken dat er binnen het centrum van Tubbergen geen geschikte locatie beschikbaar is gekomen. Gezien de grootte van de kapsalon en de aanverwante activiteiten is het ook niet realistisch om dat te verwachten in een kleinschalig winkelcentrum als dat van Tubbergen.

Het bouwplan voorzien naast de kapsalon verder in een groot instructie/demonstratielokaal, en een wellness/schoonheidssalon/nagelstudio.

Het bouwplan voldoet aan rijks en provinciaal beleid en is niet in strijd met de uitgangspunten van de detailhandelsstructuurvisie.

Naar onze mening wordt in hoofdstuk 3.1 locatieonderzoek een afdoende onderbouwing gegeven op de voorwaarden die door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

Op grond hiervan zijn wij bereid medewerking te verlenen aan het bouwplan.

2.3 Binnenplanse afwijkingen

Beoordeeld is of met toepassing van een binnenplanse afwijking medewerking kan worden verleend aan dit bouwplan. Geconcludeerd moet worden dat een binnenplanse afwijking hier niet mogelijk is.

2.4 Buitenplanse afwijkingen

Beoordeeld is of met toepassing van een buitenplanse afwijking (artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo ("kruimelgeval")). Geconcludeerd moet worden dat artikel 4 van het besluit omgevingsrecht geen mogelijkheden biedt voor de realisatie van een kapsalon met aanverwante activiteiten.

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo ("Wabo-projectbesluit") kan wel afgeweken worden van de in het bestemmingsplan aangegeven regels t.b.v. het bouwen van een kapsalon met aanverwante activiteiten, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Door de aanvrager is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd.

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Planologische inzichten

Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Zienswijze

Op de ter inzagelegging van het bouwvoornemen zijn een drietal zienswijzen binnengekomen. Voor de zienswijzen en de reactie hierop wordt verwezen naar bijlage 8 in de Ruimtelijke Onderbouwing.

In de reactienota zienswijzen, welke is opgenomen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing, worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt de zienswijze afgesloten met een conclusie waarin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat de ingediende zienswijzen geen aanleiding geven de gevraagde vergunning niet te verlenen. Wel zijn er wijzigingen doorgevoerd in de ruimtelijke onderbouwing en is er voorwaarde m.b.t. parkeren aan de onderhavige vergunning toegevoegd. Alle wijzigingen en toegevoegde bijlagen zijn opgesomd in hoofdstuk 3 van deze reactienota.

Belangenafweging

Instemmen met de aanvraag levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar.

Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van het plan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo kan medewerking worden verleend voor het realiseren van een kapsalon met instructieruimte en wellness/schoonheidssalon/ nagelstudio.

Economische uitvoerbaarheid

Voor deze aanvraag worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemers. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarmee het aspect planschade is afgedekt. Voorts zijn er geen verhaalbare kosten ten aanzien van de grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.2.1a, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro. Hiermee is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VOORSCHRIFTEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten tenminste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende overeenkomstig de considerans bepaalde gegevens:

- Constructieberekeningen en –tekeningen van de begane grondvloer;
- Constructieberekeningen en –tekeningen van de verdiepingsvloer.

2 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Naar aanleiding van zienswijzen is gebleken dat het vanuit planologisch oogpunt noodzakelijk is om aan de vergunning een voorwaarde met betrekking tot de parkeerplaatsen te verbinden.

Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de percelen sectie L, nummers 9682 en 9683 in gebruik te nemen en of in gebruik te laten nemen zonder de aanleg en instandhouding van de parkeerplaatsen conform het in bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen situatietekening nieuwbouw, teneinde te komen tot voldoende parkeergelegenheid.

INFORMATIE

3 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Tubbergen en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

3.2 Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten bij het afdeling Veiligheid en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvraag uitzetten bouw	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 1 week voor aanvang
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	mondeling of schriftelijk	volgens voorschrift
Einde van de werkzaamheden	schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

3.3 In te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 4 dagen voor de aanvang van de werkzaamheden moeten de bouwregistratiegegevens van ondernemers en ondernemingen die met de uitvoering zijn belast worden overgelegd, inclusief een door de K.v.K. gewaarmerkte kopie van inschrijving in het register als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit registratie vestigingsvergunningen.

BIJLAGE 1 Het bouwen van een bouwwerk

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving start bouw

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

H.H.J. Steggink
Molenstraat 7
7651 AS Tubbergen

Zaaknummer : 14.03251

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683

Datum start bouw :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving bouw gereed

Wij verzoeken u het volledig ingevulde formulier aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

H.H.J. Steggink
Molenstraat 7
7651 AS Tubbergen

Zaaknummer : 14.03251

Aanvraagnummer :

Bouwadres : Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683

Datum gebruiksgereed :

Datum ondertekening :

Handtekening vergunninghouder :

Gemeente Tubbergen
Antwoordnummer 26
7620 VS Tubbergen

Kennisgeving afzien bouw

Als u besluit niet langer gebruik te willen maken van een verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen, of een gedeelte daarvan, verzoeken wij u het formulier volledig ingevuld aan te leveren.

Naam vergunninghouder:

H.H.J. Steggink
Molenstraat 7
7651 AS Tubbergen

Zaaknummer : 14.03251

Bouwadres : Reutummerweg in Tubbergen, sectie L nrs. 9682 en 9683

Datum melding afzien bouw :

Datum ondertekening ::

Handtekening vergunninghouder :

Bij deze verzoek ik het college om deze vergunning, of een gedeelte daarvan in te trekken. Verder verzoek ik het college om gedeeltelijke teruggave van de betaalde leges.