

**Ruimtelijke Onderbouwing Projectbesluit
Kanaal Zuidzijde 74 te Reutum**

Gemeente Tubbergen
Afdeling RME
Juli 2010

1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging plangebied.....	5
2 HET PLAN	6
2.1 Inleiding.....	6
2.2 Bestaande situatie	6
2.3 Gewenste situatie	6
3 ONDERZOEK	7
3.1 Beleid	7
3.1.1 Provinciaal beleid.....	7
3.1.2 Gemeentelijk beleid	7
3.2 Milieuaspecten.....	9
3.2.1 Bedrijven en milieuzonering	9
3.2.2 Bodem	9
3.2.3 Geluid.....	9
3.2.4 Luchtkwaliteit	10
3.2.5 Waterhuishouding.....	10
3.2.6 Externe veiligheid	11
3.3 Archeologie	11
3.4 Flora en fauna.....	11
3.5 Mobiliteit en parkeren	11
3.6 Welstand.....	11
4 UITVOERBAARHEID	12
4.1 Economische uitvoerbaarheid	12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
5 CONCLUSIE	13
SITUATIETEKENING	13

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer P.G.J.M. Harmelink heeft een aanvraag om een bouwvergunning ingediend voor het vergroten van een woonhuis op het adres Kanaal Zuidzijde 74 te Reutum. De huidige woning heeft een inhoud van 785m³. De gewenste uitbreiding van de woning heeft een inhoud van 277m³. Hiermee komt de totale inhoud van de woning op 1012m³.

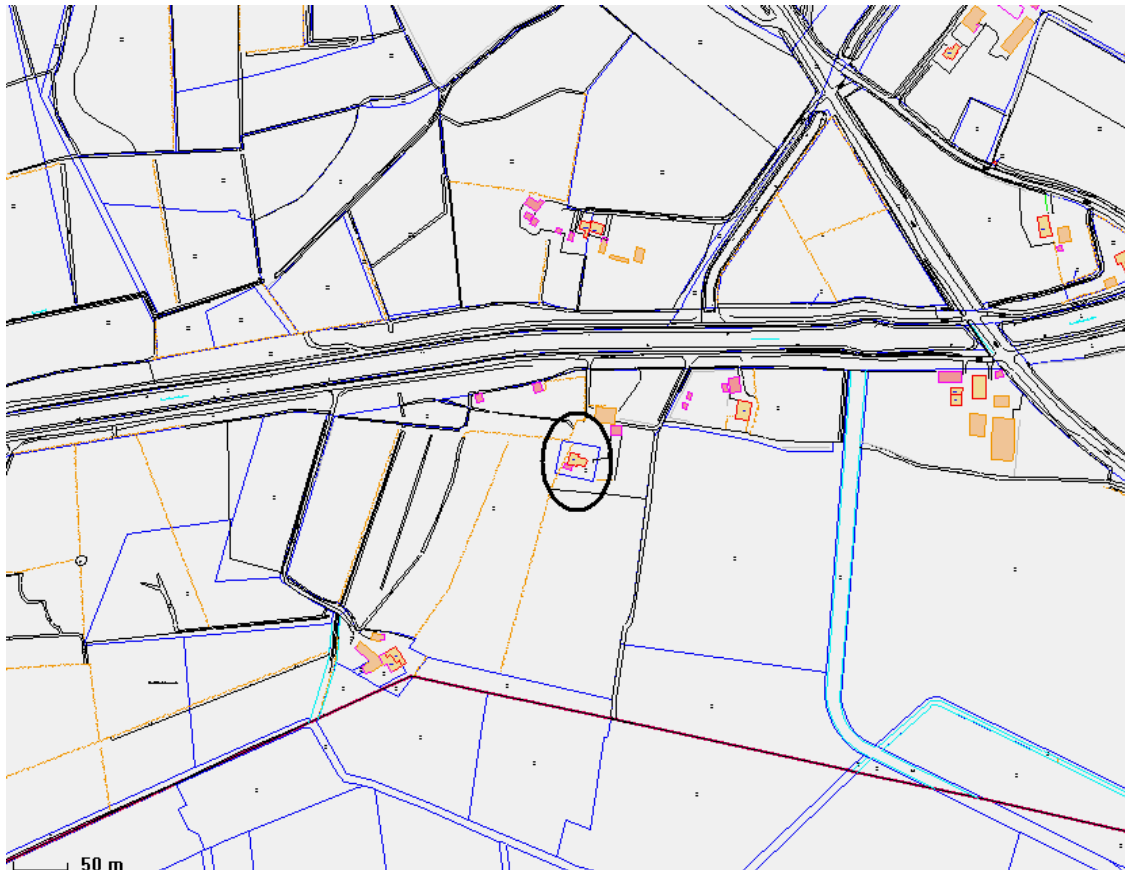
Het perceel Kanaal Zuidzijde 74 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen". Het perceel heeft de bestemming "agrarische bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bestaand erf". Op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen" geldt dat de inhoud ten hoogste bedraagt 900m³ dan wel, indien een grotere woning aanwezig is, de bestaande inhoud.

Het bouwplan past niet in het bestemmingsplan gezien de overschrijding van de maximale inhoudsmaat van de woning en de overschrijding van het bouwvlak.

Aan het plan kan medewerking worden verleend middels een projectbesluit ex. artikel 3.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening. Een voorwaarde hierbij is een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavig stuk is bedoeld als ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging plangebied

Het perceel Kanaal Zuidzijde 74, kadastraal bekend gemeente Tubbergen sectie R nummer 184, is gelegen in het buitengebied bij Reutum. Op onderstaande afbeelding is het perceel omcirkelt weergegeven.



2 HET PLAN

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de bestaande en de gewenste situatie voor het perceel.

2.2 Bestaande situatie

Op het perceel staan een woning en twee bijgebouwen. Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen” en heeft de bestemming “agrarische bedrijfsdoeleinden” met de aanduiding “bestaand erf”. De rondom het perceel gelegen gronden hebben de bestemming “agrarische bedrijfsdoeleinden” en “agrarisch gebied met landschappelijke waarde”.

2.3 Gewenste situatie

De aanvrager wenst de bestaande woning uit te breiden. De woninguitbreiding betreft een woningaanpassing in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning voor een mindervalide persoon. In de uitbreiding komt een slaapkamer met douche, aangepast en uitgevoerd met de benodigde voorzieningen voor de betreffende persoon. Door de uitbreiding komt de totale inhoud van de woning op 1012m³.

3 ONDERZOEK

3.1 Beleid

In deze paragraaf wordt het plan getoetst aan het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

3.1.1 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Overijssel

Het provinciaal beleid is neergelegd in de Omgevingsvisie Overijssel en bijbehorende documenten. In de Omgevingsvisie Overijssel zijn vier zones aangegeven die de ontwikkelingsperspectieven in de groene ruimte weergeven. Het perceel Kanaal Zuidzijde 74 valt in Zone III: Buitengebied accent veelzijdig ruimtegebruik, mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burens. In dit ontwikkelingsperspectief zullen verschillende functies verworven worden.

Onderhavig plan betreft het uitbreiden van de woning. Dit plan vormt in principe geen belemmering voor omliggende landbouwbedrijven (zie Reconstructieplan Salland-Twente).

Reconstructieplan Salland-Twente

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet in werking getreden. De reconstructie is bedoeld voor de herinrichting en revitalisering van de concentratiegebieden van Limburg, Brabant, Gelderland, Utrecht en Overijssel. Doel van de reconstructie is het bevorderen van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied, in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, evenals ter verbetering van een goed woon-, werk-, en leefklimaat en van de economische structuur.

Voor de reconstructiegebieden dienen reconstructieplannen te worden opgesteld door de provincies. Het Rijk heeft op 2 november 2004 het reconstructieplan Salland-Twente goedgekeurd en op 4 november 2004 is het plan formeel in werking getreden.

Er zijn drie zones in het reconstructieplan: landbouwontwikkelingsgebied, verwevingsgebied en extensiveringsgebied. Hoofddlijn van beleid is dat de intensieve veehouderij geleidelijk uit extensiveringsgebied verdwijnt en zich concentreert in het landbouwontwikkelingsgebied en op de aan te wijzen sterlocaties in het verwevingsgebied.

Het perceel Kanaal Zuidzijde 74 is gelegen in een verwevingsgebied. Hoofddlijn van het verwevingsgebied is:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap, et cetera);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden;
- extra kansen bieden door de ontwikkeling van sterlocaties voor de intensieve veehouderij.

Afweging

Het uitbreiden van de woning, vormt geen belemmering met betrekking tot het provinciaal beleid en doet geen afbreuk aan de verschillende functies.

Conclusie

Gezien het bovenstaande is het plan niet in strijd met het provinciaal beleid.

3.1.2 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Het perceel Kanaal Zuidzijde 74 ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen”. Het perceel heeft de bestemming “agrarische bedrijfsdoeleinden” met de aanduiding “bestaand erf”. De rondom het perceel gelegen gronden hebben de bestemming “agrarisch gebied met landschappelijke waarde”.

Gronden met de bestemming “agrarische bedrijfsdoeleinden” zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf, intensieve veehouderij en het behoud, de versterking en/of het herstel van de landschappelijke inbedding van het agrarisch bedrijf.

Voor woningen binnen deze bestemmingen geldt dat de inhoud, volgens het bestemmingsplan “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen”, ten hoogste bedraagt 900m³ dan wel, indien een grotere woning aanwezig is, de bestaande inhoud.

De huidige woning heeft een inhoud van 785m³. De gewenste uitbreiding van de woning heeft een inhoud van 277m³. Hiermee komt de totale inhoud van de woning op 1062m³. Het bouwplan past niet in “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen” gezien de overschrijding van de inhoudsmaat van de woning en de overschrijding van het bouwvlak.

In het bestemmingsplan “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen” zijn geen ontheffings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen op basis waarvan medewerking kan worden verleend aan het bouwplan.

Afweging

Het betreft hier een woninguitbreiding in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. De uitbreiding betreft een slaapkamer en douche op de begane grond voor een mindervalide persoon. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt ± 49m². Door deze voorzieningen op de begane grond te situeren zijn ze toegankelijk voor deze persoon.

Het is in principe mogelijk om de gewenste ruimte binnen de bestaande woning te creëren. Hiervoor zou bijvoorbeeld de garage/berging verbouwd kunnen worden. Omdat er echter ruimte nodig is om diverse hulpmiddelen voor de mindervalide persoon te kunnen opslaan, zal elders dan weer een garage/berging gerealiseerd moeten worden. Er is dus hoe dan ook behoefte aan uitbreiding van bebouwing bij de woning.

Door de woninguitbreiding komt de totale inhoud van de woning boven de 900m³. Omdat het hier een unieke situatie betreft, waarbij in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning een uitbreiding van de woning noodzakelijk is, wordt dit in dit specifieke geval aanvaardbaar geacht.

Doordat het bouwvlak van het perceel aan de zuidzijde schuin loopt, vlak langs de woning, wordt door de woninguitbreiding het bouwvlak overschreden. Deze overschrijding is zeer gering (circa 5 m²). Daarnaast is de betreffende locatie waar buiten het bouwvlak gebouwd wordt reeds in gebruik als tuin/erf.

Conclusie

Gezien het feit dat het hier een unieke situatie betreft in de vorm van een woninguitbreiding in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), waarbij de maximale woninginhoud en het bouwvlak worden overschreden, wordt dit specifieke bouwplan noodzakelijk en aanvaardbaar geacht.

3.2 Milieuaspecten

In deze paragraaf wordt het plan getoetst aan de verschillende milieuaspecten.

3.2.1 Bedrijven en milieuzonering

De uitbreiding van de woning vormt geen beperking voor de omliggende activiteiten.

Omgekeerd zijn in de omgeving van het bouwplan geen objecten die invloed uitoefenen op het plan.

3.2.2 Bodem

Op grond van Woningwet artikel 8, tweede lid, onderdeel c; artikel 44, eerste lid, onderdeel b, en artikel 4 het Besluit indieningsvereisten in samenhang met § 1.2.6 van de bijlage, is een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid verplicht, tenzij:

- daarvoor door burgemeester en wethouders ontheffing is of kan worden verleend in het geval reeds voldoende gegevens met betrekking tot de bodemgesteldheid aanwezig zijn;
- het bouwen betrekking heeft op bouwwerken, waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid);
- het desbetreffende bouwwerk de grond niet raakt of het bestaande, toegestane gebruik wordt gehandhaafd (Woningwet, artikel 8, derde lid).

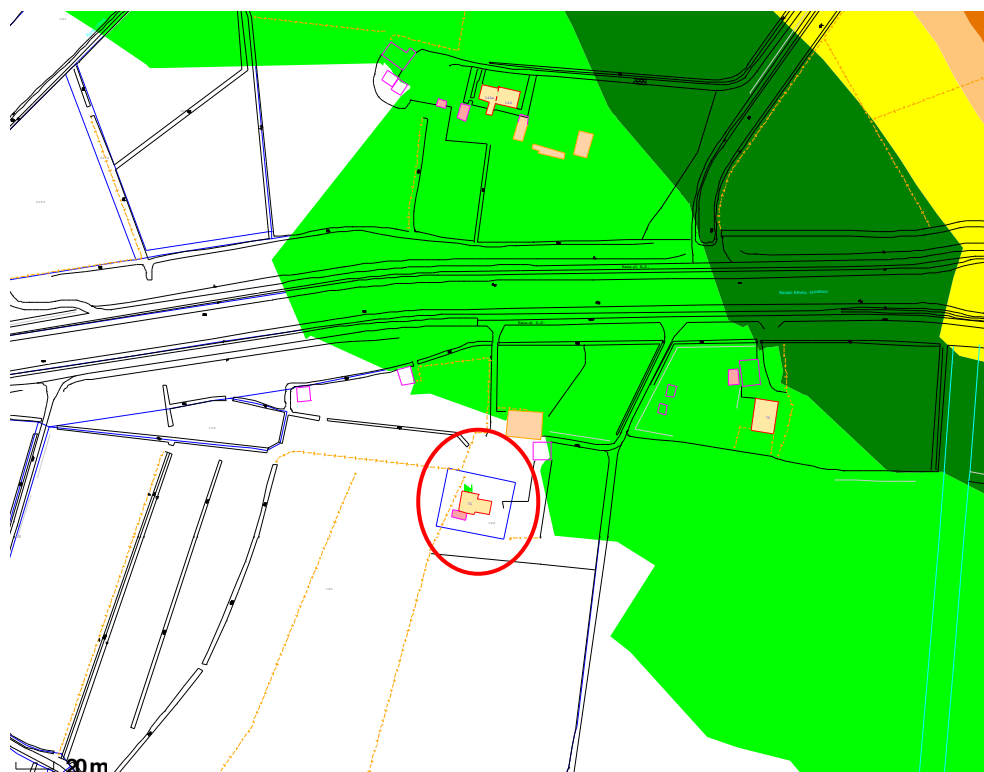
Het gaat hier om een uitbreiding van een woning waarin voortdurend mensen zullen verblijven.

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen tot een uitbreiding van 50m². Er kan alleen ontheffing van een bodemonderzoek worden verleend als het een onverdachte locatie betreft.

De uitbreiding blijft onder de 50m² en de locatie betreft een onverdachte locatie. Er kan derhalve bij de bouwvergunning ontheffing verleend worden voor bodemonderzoek.

3.2.3 Geluid

Een woning wordt als geluidgevoelig object aangemerkt ingevolge de Wet geluidhinder. De weg Kanaal Zuidzijde is tot aan nummer 74 verhard met asfalt daarna gaat de weg over in een onverharde zandweg. Dit betekent dat per etmaal hooguit een honderdtal voertuigen passeren. Gezien de afstand van de woning Kanaal Zuidzijde 74 en de weg Kanaal Zuidzijde, kan worden gesteld dat ruimschoots zal worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.



3.2.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) in werking getreden. De Wet milieubeheer, Hoofdstuk 5 betreffende luchtkwaliteitseisen, verplicht de gemeente de hierin opgenomen grenswaarden in acht te nemen bij haar ruimtelijke en milieukundige besluitvorming. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe wettelijke regels geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 µg/m³ voor zowel PM10 als NO₂. Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit art 4 lid 1 van het besluit NIBM.
- b. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% (later 3%) criterium. Hiervoor kunnen berekening nodig zijn.

Onder NIBM vallen projecten met minder dan 500 woningen. Het plan behelst het vergroten van een woning met een oppervlakte van 49m². Het plan valt derhalve onder NIBM. Aanvullende eisen / onderzoeken ten behoeve van de luchtkwaliteit zijn daarom niet nodig.

3.2.5 Waterhuishouding

Naar aanleiding van het ingediende voorstel met betrekking tot uitbreiding van een woning aan de Kanaal ZZ 74 zijn er de volgende opmerkingen te maken:

- Vuilwater

De bestaande vuilwaterafvoer verloopt middels een septic tank. De uitbreiding van de woning moet worden aangesloten op de bestaande septic tank. Met de afvoer van het huishoudelijk afvalwater naar de septic tank wordt voldaan aan het Lozingenbesluit wet Bodembescherming.

Hierop mag geen regenwater worden aangesloten.

- Regenwater

Aangezien het afvalwater (toilet, douche, keuken, kantine e.d.) wordt afgevoerd naar de septic tank, mag het regenwater niet worden aangesloten op de septic tank. Daarnaast wordt het hemelwater zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem.

Hiervoor gelden de volgende bepalingen:

- Het regenwater van daken mag rechtstreeks op oppervlaktewater worden geloosd.
- Het afstromend regenwater van wegen, parkeerplaatsen e.d. mag uit waterkwaliteits-overwegingen niet rechtstreeks op oppervlaktewater worden geloosd.

Standpunt van het waterschap:

Hemelwater- en afvalwaterafvoer geschiedt conform het vigerend beleid van het waterschap Regge en Dinkel: schoon hemelwater wordt volledig gescheiden van afvalwater.

Het waterschap adviseert bij nieuwbouw of verbouwing altijd om, waar mogelijk, hemelwater op het eigen terrein vast te houden en te infiltreren.

- Algemeen waterbeleid

In het gebied spelen verder geen bijzonderheden t.a.v. de Retentiecompensatie (water op maaiveld) of de Kaderrichtlijn Water.

3.2.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid in het kader van een vrijstellingsprocedure is het noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en de plaatsgebonden risico's en groepsrisico's. Kwetsbare objecten zijn onder anderen woningen (met uitzondering van verspreid liggende woningen met een dichtheid van maximaal twee per hectare en dienst- of bedrijfswoningen) en andere objecten waar zich gedurende een groot deel van de dag grote groepen mensen bevinden of een deel van de dag kwetsbare groepen mensen bevinden. Onder beperkt kwetsbare objecten worden onder anderen verstaan hotels, restaurants, kantoren en winkels voor zover deze objecten niet tot de kwetsbare objecten behoren en bedrijfsgebouwen en vergelijkbare objecten.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk getroffen wordt door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag en gedurende het gehele jaar) onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom de inrichting. De grenswaarde voor het PR is voor nieuwe kwetsbare objecten (op enkele uitzonderingssituaties na) gesteld op een niveau van 10-6 per jaar op de erfgrens. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze waarde een richtwaarde, wat wil zeggen dat hiervan alleen om gewichtige redenen kan worden afgeweken. De norm 10-6 per jaar betekent dat de kans op een dodelijke situatie door een ongeval met gevaarlijke stoffen op een te bouwen plek maximaal één op de miljoen mag zijn per jaar. Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen minimaal een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Dit wordt vertaald in een dichtheid van personen per hectare. De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde.

Een woning behoort tot de kwetsbare objecten. Aangezien het in dit plan gaat om de uitbreiding van een bestaande woning zijn ten aanzien van externe veiligheid aanvullende eisen niet van toepassing.

3.3 Archeologie

De locatie heeft op de archeologische verwachtings- en advieskaart een hoge verwachtingswaarde. Archeologisch onderzoek is zodoende noodzakelijk bij plangebieden groter dan 2500m² bij bodemingrepen dieper dan 40cm. Voor gebieden kleiner dan 2500m² geldt vrijstelling voor archeologisch onderzoek. De uitbreiding van de woning blijft met 49m² ruimschoots onder deze grens. Archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

3.4 Flora en fauna

De locatie van de uitbreiding is direct aan de bestaande woning gelegen en in gebruik als tuin/terras. Nader flora en fauna onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Mobiliteit en parkeren

De uitbreiding van de woning brengt geen extra verkeersaantrekkende werking met zich mee. Op het perceel zijn voldoende parkeermogelijkheden aanwezig. Op het gebied van verkeer worden daarom geen eisen gesteld.

3.6 Welstand

Het bouwplan dient te voldoen aan redelijke eisen van welstand uit de gemeentelijke welstandsnota.

4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente alleen medewerking verleent door middel van het volgen van de benodigde procedure. De kosten die verbonden zijn aan deze procedure en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor zijn door de aanvrager een leges- en planschadeovereenkomst getekend.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ten aanzien van deze wijziging wordt de procedure gevolgd zoals die is beschreven in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp zal gedurende zes weken ter inzage gelegd worden.

Op 28 januari 2010 heeft vooroverleg in het kader van 5.1.1. Bro plaatsgevonden met provincie. Provincie heeft opgemerkt dat het plan niet strookt met het onlangs vastgestelde beleid van de gemeente (inhoudsmaat woningen 900m³). Gezien de specifieke situatie (WMO) en de geringe uitbreiding gaat de provincie wel akkoord.

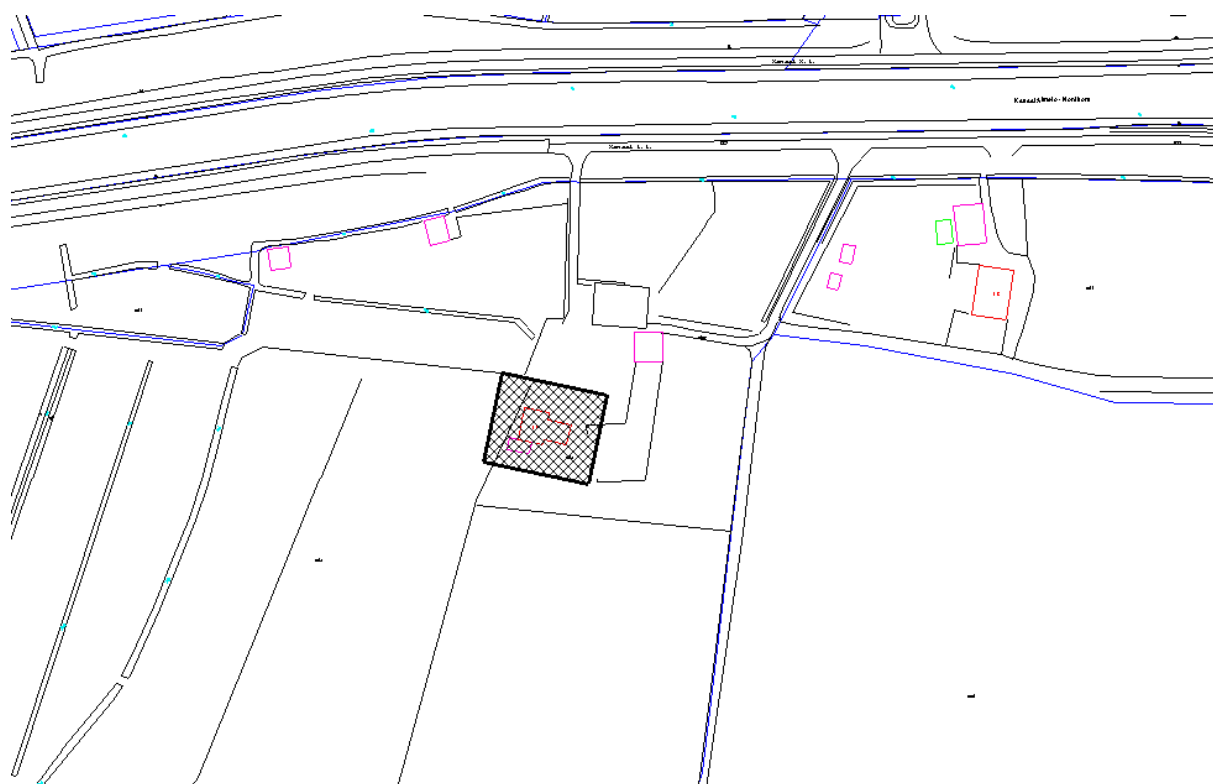
5 CONCLUSIE

Gelet op deze ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat het uitbreiden van de woning niet binnen het bestemmingsplan “Buitengebied 2006, partiële herziening inhoudsmaat woningen” past. De maximale inhoudsmaat van de woning en het bouwvlak worden overschreden.

Gezien het feit dat het hier een unieke situatie betreft in de vorm van een woninguitbreiding in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), wordt dit specifieke bouwplan noodzakelijk en aanvaardbaar geacht.

Aangezien het bouwplan geen belemmering vormt voor omliggende functies en uit de verschillende onderzoeken niets blijkt waardoor geen medewerking verleend zou kunnen worden, kan toch worden ingestemd met het uitbreiden van de woning. Hiervoor zal een projectbesluit worden genomen

SITUATIETEKENING



REGULIERE BOUWVERGUNNING

Nr. 20090170

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen

G E L E Z E N:

de aanvraag om reguliere bouwvergunning van P.G.J.M. Harmelink, Kanaal ZZ 74, 7667 RP Reutum, ingekomen op 10 september 2009, voor het uitbreiden van een woning aan het adres Kanaal ZZ 74 in Reutum, kadastraal bekend gemeente Tubbergen, sectieletter en nummer: R 184;

O V E R W E E G T:

- dat het bouwplan is getoetst aan de eisen voor vergunningplichtige bouwwerken uit de gemeentelijke welstandsnota en dat het bouwplan, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- dat het bouwplan niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan *Buitengebied 2006; partiële herziening inhoudsmaat woningen* aangezien de bedrijfswoning de maximale inhoudsmaat van 900m3 overschrijdt en er deels buiten het bouwvlak wordt gebouwd;
- dat medewerking kan worden verleend met toepassing van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening door het nemen van een projectbesluit;
- dat een aanvraag om bouwvergunning op grond van artikel 46 lid 3 van de Woningwet mede een aanvraag is om ontheffing van het bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit;
- dat op 17 januari 2011 het gevraagde projectbesluit is genomen voor dit bouwplan;
- dat de constructieberekeningen en -tekeningen zijn gecontroleerd en ons geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen;
- dat op grond van artikel 2.1.5 lid 2 van de gemeentelijke Bouwverordening 2007 geen bodemonderzoek hoeft te worden overlegd;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Woningwet

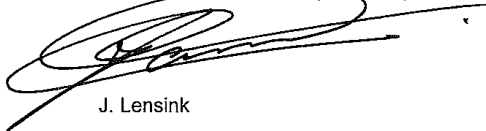
B E S L U I T:

- A de gevraagde bouwvergunning te verlenen overeenkomstig de bij dit besluit behorende, als zodanig gewaarmerkte tekening(en);
- B vergunninghouder meer in het bijzonder te wijzen op het volgende:
- ingevolge artikel 1b van de Woningwet dienen bij de bouw de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening in acht genomen te worden;

Tubbergen, 17 januari 2011

Verzonden:

Namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, Milieu en Economie,



J. Lensink

PROJECTBESLUIT

Nr.: RME/20080247

Projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening

Het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen,

gelezen de aanvraag om bouwvergunning ingekomen op 10 september 2009 van:

Naam: P.G.J.M. Harmelink

Adres: Kanaal ZZ 74 te Reutum

voor het uitbreiden van een woning op het adres Kanaal ZZ 74 te Reutum

overwegende dat:

- het bouwplan niet geheel in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2006; partiële herziening inhoudsmaat woningen" aangezien de maximale inhoudsmaat (900m³) voor bedrijfswoningen wordt overschreden en deels buiten het bouwvlak van de bestemming Agrarische bedrijfsdoeleinden wordt gebouwd;
- een projectbesluit kan worden genomen met toepassing van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening;
- de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- de aanvraag om bouwvergunning slechts kan worden ingewilligd na het nemen van het projectbesluit als bedoeld in de voorgaande overwegingen en dat de aanvraag om bouwvergunning ingevolge het bepaalde in artikel 46, derde lid, van de Woningwet daarom mede moet worden aangemerkt als een aanvraag voor het nemen van een projectbesluit;
- het ontwerpbesluit op de aanvraag overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.11 Wet ruimtelijke ordening in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en dat er geen gebruik is gemaakt van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen;
- burgemeester en wethouders bevoegd zijn om op grond van het Delegatiebesluit bij raadsbesluit van 25 juni 2008 een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening te nemen.

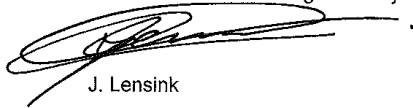
gelet op artikel 40, 44, en 46 van de Woningwet, artikel 3.10 en 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening alsmede afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

het projectbesluit te nemen ten behoeve van het uitbreiden van een woning op het perceel Kanaal ZZ 74 te Reutum

Tubbergen, 17 januari 2011

Namens burgemeester en wethouders van Tubbergen,
het hoofd van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, Milieu en Economie,



J. Lensink

Dit projectbesluit heeft betrekking op een aanvraag om bouwvergunning.
Ingevolge artikel 46 lid 6, van de Woningwet worden de beslissing omtrent de aanvraag om bouwvergunning en een beslissing omtrent een aanvraag om een projectbesluit, voor zover deze beslissing ziet op het bouwen waarop de aanvraag om bouwvergunning betrekking heeft, voor de mogelijkheid van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht als één besluit aangemerkt.